

поедаемость кормов / А. Лазаревич, А. Лазаревич // Зоотехния, 2005. - № 2. - С. 19-21. 10. Смирнова, М. Пастбище – это прошлое или будущее? / М. Смирнова, И. Марк, В. Смирнова // Животноводство России, 2006. - № 9. - С. 51-52. 11. Физиологические и технологические аспекты повышения молочной продуктивности / Н. Мотузко [и др.]. - Витебск: ВГАВМ, 2009. - 490 с.

УДК [619: 614.94]:636.22/.28.053.2

## ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВЫРАЩИВАНИЯ ТЕЛЯТ В РАЗЛИЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

**Садомов Н.А.**

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

*В статье рассматривается выращивание телят профилактического периода в зависимости от способа содержания. Живая масса в конце исследований в контрольной группе телят была достоверно выше на 4,2%, чем в опытной группе. Сохранность в контрольной и опытной группах составила 100%. Абсолютный прирост телят за период исследований был выше в контрольной группе телят на 11,07%. Среднесуточный прирост телят за период исследований в контрольной группе телят составил – 606 г, а в опытной – 545 г, что выше на 10,1%. **Ключевые слова:** телята, профилактический период, секции, микроклимат, живая масса, среднесуточный прирост.*

## HYGIENIC ASSESSMENT OF CALF REARING IN VARIOUS TECHNOLOGICAL CONDITIONS

**Sadomov N. A.**

UO «Belarusian State Order of the October Revolution and the Red Banner of Labor Agricultural Academy», Gorki, Republic of Belarus

*The article discusses the cultivation of calves of the preventive period, depending on the method of maintenance. The live weight at the end of the studies in the control group of calves was significantly higher by 4,2% than in the experimental group. The safety in the control and experimental groups was 100%. The absolute growth of calves during the study period was higher in the control group of calves by 11,07%. The average daily growth of calves during the study period in the control group of calves was 606g, and in the experimental group 545g, which is 10,1% higher. **Keywords:** calves, prophylactic period, sections, microclimate, live weight, average daily gain.*

**Введение.** В решении продовольственной проблемы большое значение имеет увеличение производства молока и мяса путем повышения продуктивных качеств животных, при совершенствовании существующих и создании новых пород, укреплении кормовой базы, применение прогрессивных технологий. Продуктивные качества скота обусловлены, прежде всего, его генотипом. Однако проявление возможного его потенциала находится в прямой зависимости от условий выращивания, кормления и содержания молодняка, т.е. условий, которые обеспечивали бы его нормальный рост и развитие, высокую продуктивность.

Процесс выращивания молодняка крупного рогатого скота подразделяется на отдельные возрастные периоды. Для каждого из них характерны определенные самостоятельные технологии, которые должны основываться на биологических закономерностях развития организма и способствовать формированию животных необходимого направления продуктив-

ности. Применение прогрессивных технологий производства и повышение интенсивности использования животных требуют четкой организации комплекса мероприятий по кормлению, уходу и содержанию. Увеличение концентрации животных при современных технологиях повышает опасность возникновения и распространения различных болезней, которые наносят огромный экономический ущерб хозяйствам. Продуктивность переболевшего новорожденного теленка снижается на 18-20 %. Кроме того, болезни новорожденных приводят к снижению общей неспецифической резистентности их организма и создают предпосылки для возникновения других заболеваний. В связи с этим следует учитывать, что создание хороших условий кормления и содержания способствует укреплению здоровья животных, их естественных защитных сил, предупреждению инфекционных заболеваний.

Освоение прогрессивных методов выращивания и повышения продуктивности молодняка крупного рогатого скота требует организации и внедрения научно обоснованной системы зоотехнических, ветеринарных, санитарно-гигиенических и организационно-хозяйственных мероприятий. Воздействие окружающей среды на телят особенно сильно сказывается в первые дни их жизни, изменяя нормальное течение физиологических отклонений. Снижение резистентности организма, простудные заболевания, расстройства функции пищеварения у телят могут проявляться под действием изменений температуры и интенсивности воздухообмена помещений. Поэтому большое значение имеет разработка эффективных мер профилактики и ликвидации указанных заболеваний применительно к конкретным природноклиматическим зонам с учетом особенностей применяемых технологий [1,2,3,4].

Цель работы: изучить продуктивность телят в зависимости от способа содержания.

**Материалы и методы исследований.** Для проведения опыта было сформировано две группы телят по 10 голов. Отбор животных проводился по принципу аналогов с учетом происхождения, возраста, живой массы и общего клинико-физиологического состояния.

Схема научно-хозяйственного опыта приведена в таблице 1.

**Таблица 1 – Схема научно-хозяйственного опыта**

Группы животных	Количество телят, гол	Способ содержания	Исследуемые показатели	Продолжительность опыта, дн.
Контрольная	10	Телятник-профилакторий (индивидуальное содержание 60 дней)	Микроклимат, интенсивность роста, сохранность	60
Опытная	10	Телятник-профилакторий (индивидуальное содержание 21 день, далее групповое содержание по 4 гол. в секции)		

Параметры микроклимата определяли 2 раза в месяц, в течение 3-х смежных дней.

Условия содержания животных соответствовали нормативам зоогигиенических требований.

За изменением живой массы следили путем индивидуального взвешивания, из каждой группы взвешивали по 5 телят в начале и в конце периода исследований.

Продолжительность опыта составляет 60 дней.

**Результаты исследований.** Нами были определены основные параметры микроклимата в телятнике профилактория и домиках профилактория. Результаты исследований приведены в таблице 2.

**Таблица 2 – Основные параметры микроклимата в телятнике профилактория**

Показатели	Период исследований с 10.03.2023 г. по 10.05.2023 г.	Гигиенические нормативы
Температура, °С	<u>14-15</u> 14,5	16-20
Относительная влажность, %	<u>72-74</u> 73	70
Скорость движения воздуха, м/с	0,27	0,20
Освещенность:		
СК	1:12	1:10
ИО, лк	30	50-75
СО <sub>2</sub> , %	0,15	0,15
Аммиак, мг/м <sup>3</sup>	11	10

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что температура воздуха в телятнике профилактория за период исследований находилась в пределах 14-15°С, что несколько ниже гигиенических норм, относительная влажность была на 3% выше нормативной. Скорость движения воздуха превышает норму на 0,07 м/с. Содержание вредных газов оказывает влияние на состояние здоровья телят. Концентрация углекислого газа находилось в пределах гигиенических норм, а концентрация аммиака несколько превышала допустимые нормативы.

Вначале наших исследований при поступлении телят в телятник-профилакторий взвешивали всех животных, в 30-дневном возрасте, а также по завершению исследований по истечению 60-дневного возраста. По среднесуточному приросту рассчитывали абсолютный прирост и живую массу на конец исследований.

Результаты взвешивания контрольной и опытной групп приведены в таблице 3.

**Таблица 3 – Интенсивность роста телят в профилакторный период**

Показатели	Контрольная группа	Опытная группа
Живая масса на начало опыта, кг	31,6±1,13	32,4±1,16
Живая масса на конец опыта, кг	67,96±1,23	65,10±1,29
В % к контролю	100	95,8
Сохранность, %	100	100

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что вначале исследований живая масса телят в контрольной и опытной группе существенных различий не имела, разница составила 0,8 кг.

Живая масса в конце исследований в контрольной группе телят была достоверно выше на 4,2%, чем в опытной группе.

Сохранность в контрольной и опытной группах составила 100%.

Нами также был рассчитан абсолютный прирост телят за исследуемый период. Данные об абсолютном приросте представлены в таблице 4.

**Таблица 4 – Абсолютный прирост телят за период исследований, кг**

Показатели	Контрольная группа	Опытная группа
Абсолютный прирост телят за 30 дней, кг	15,84±1,1	14,46±1,2
В % к контрольной группе	100	91,3
Абсолютный прирост телят от 30 до 60 дней, кг	20,52±1,12	18,24±0,98
В % к контрольной группе	100	88,90
Абсолютный прирост телят за период исследований, кг	36,36±1,22	32,70±1,18
В % к контрольной группе	100	89,93

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что абсолютный прирост телят за 30 дней исследований в контрольной группе был выше – на 8,7%, чем в опытной группе. Абсолютный прирост телят от 30 до 60 дней был также больше в контрольной группе – на 11,1%, чем в опытной группе.

Абсолютный прирост телят за период исследований был выше в контрольной группе – на 11,07%.

Среднесуточный прирост телят за период исследований представлен в таблице 5.

Полученные результаты в таблице 5 свидетельствуют о том, что среднесуточный прирост телят за 30 дней в контрольной группе был больше – на 8,7%, чем в опытной группе. Тенденция повышения среднесуточного прироста телят сохранилась и от 30 до 60 дневного возраста, он был выше в контрольной группе – на 11,1%, чем в опытной

Среднесуточный прирост телят за период исследований в контрольной группе составил – 606 г, а в опытной – 545 г, что выше на 10,1%.

**Таблица 5 – Среднесуточный прирост телят за период исследований, г**

Показатели	Контрольная группа	Опытная группа
Среднесуточный прирост телят за 30 дней, г	528±79	482±67
В % к контрольной группе	100	91,3
Среднесуточный прирост телят от 30 до 60 дней, г	684±66	608±73
В % к контрольной группе	100	88,9
Среднесуточный прирост телят за период исследований, г	606±71	545±67
В % к контрольной группе	100	89,9

**Заключение.** Микроклимат является одним из важнейших показателей, который оказывает влияние на рост и сохранность телят в профилакторный период. Полученные данные свидетельствуют о том, что температура воздуха в телятнике профилактория за период исследований находилась в пределах 14-15°C, что несколько ниже гигиенических норм, относительная влажность была примерно – на 3% выше нормативной. Скорость движения воздуха превышает норму на 0,07 м/с. Содержание вредных газов оказывает влияние на состояние здоровья телят. Концентрация углекислого газа находилось в пределах гигиенических норм, а концентрация аммиака несколько превышала допустимые нормативы.

Живая масса в конце исследований в контрольной группе телят была достоверно выше – на 4,2%, чем в опытной. Сохранность в контрольной и опытной группах составила – 100%. Абсолютный прирост телят за 30 дней исследований в контрольной группе – на 8,7% был выше, чем в опытной. Абсолютный прирост телят от 30 до 60 дней был также больше в контрольной группе – на 11,1%, чем в опытной. Абсолютный прирост телят за период исследований был выше в контрольной группе – на 11,07%. Среднесуточный прирост телят за 30 дней в контрольной группе телят был больше – на 8,7%, чем в опытной. Тенденция повышения среднесуточного прироста телят сохранилась и от 30 до 60-дневного возраста, он был выше в контрольной группе – на 11,1%, чем в опытной. Среднесуточный прирост телят за период исследований в контрольной группе составил – 606 г, а в опытной – 545 г, что выше – на 10,1%.

**Литература.** 1. Гигиена животных / В. А. Медведский, Н. А. Садовов, Д. Г. Готовский [и др.]; под ред. В. А. Медведского. – Минск: «ИВЦ Минфина», 2020. – 590 с. 2. Медведский В. А. Зоогигиена с основами проектирования животноводческих объектов: Учеб. пособие / В. А. Медведский, Н. А. Садовов, А. Ф. Железко и др. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 600 с. 3. Садовов, Н. А., Медведский В. А., Брыло, И. В. Гигиена крупного рогатого скота : учебно- методическое пособие. – Минск, Экоперспектива, 2014. – 172 с. 4. Садовов, Н. А. Зоогигиенические требования при содержании крупного рогатого скота. / Н.А Садовов // Курс лекций. Горки, 2005. – с.42.