

ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКА РОДИТЕЛЬСКОГО СТАДА БРОЙЛЕРОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ ПТИЧНИКОВ

Садомов Н.А., Измайлович И.Б., Дуктов А.П.

УО «Белорусская государственная орден Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

В статье рассматривается влияние технологического оборудования в птичниках на продуктивность ремонтного молодняка родительского стада бройлеров. Основные параметры микроклимата при выращивании ремонтного молодняка на протяжении всего периода исследований соответствовал и нормативным требованиям. Однако при этом к концу периода выращивания относительная влажность в опытном птичнике находилась на уровне 68-69%, тогда как в контрольном – 64-65%, то есть ниже на 4-5 п.п.

Живая масса ремонтного молодняка родительского стада бройлеров к концу периода выращивания в контрольной группе (оборудование «FIT Farm Innovation») составила – 2736,0 г, что 2,8% (77 г) выше по сравнению с опытной группой (оборудование «Big Dutchman»). В среднем за период выращивания в контрольной группе среднесуточный прирост составил 20,1 г, что на 3,0% (0,6 г) выше, чем в опытной группе.

*Относительные приросты у ремонтного молодняка контрольной группы за период исследований превысили показатели опытной группы на 0,2 п.п. **Ключевые слова:** ремонтный молодняк родительского стада бройлеров, технологическое оборудование, микроклимат, живая масса, среднесуточный прирост, относительный прирост.*

THE GROWTH RATE OF THE REPAIR YOUNG STOCK OF THE PARENT BROILER HERD, DEPENDING ON THE TECHNOLOGICAL EQUIPMENT OF POULTRY HOUSES

Sadomov N.A., Izmailovich I.B., Duktov A.P.

UO «Belarusian State Order of the October Revolution and the Red Banner of Labor Agricultural Academy», Gorki, Republic of Belarus

The article examines the influence of technological equipment in poultry houses on the productivity of the repair young of the parent broiler herd. The main parameters of the microclimate during the cultivation of repair young animals throughout the entire period of research corresponded to regulatory requirements. However, at the same time, by the end of the growing period, the relative humidity in the experimental poultry house was at the level of 68-69%, while in the control – 64-65%, that is, 4-5 p. p. lower.

The live weight of the repair young stock of the parent broiler herd by the end of the growing period in the control group (FIT Farm Innovation equipment) was 2736,0 g, which is 2.8% (77 g) higher compared to the experimental group (Big Dutchman equipment). On average, during the growing period in the control group, the average daily increase was 20.1 g, which is 3.0 % (0.6 g) higher than in the experimental group.

*Relative gains in the repair young of the control group during the study period exceeded the indicators of the experimental group by 0.2 p. p. **Keywords:** repair young stock of the parent broiler herd, technological equipment, microclimate, live weight, average daily increase, relative increase.*

Введение. Пищевая промышленность Республики Беларусь является стратегически важным сектором экономики, который динамично развивается и ориентирован прежде всего

на экспорт. Выходя на зарубежные рынки, отечественные производители начинают более серьезно относиться к вопросам безопасности пищевой продукции. Это обусловлено не только требованиями иностранных партнеров и потребителей, но также соответствующими нормативными положениями зарубежного законодательства, регулирующего доступ иностранных товаров на рынок. А ведь при поставках за рубеж, помимо репутации отдельной компании, на карту зачастую поставлен имидж всей страны.

Республика Беларусь относится к странам с динамично развивающимся птицеводством. В нашей стране функционируют свыше 50 птицеводческих предприятий, из которых 26 специализируются на производстве яиц и 24 – на производстве мяса птицы.

В последние годы произошло значительное укрупнение птицефабрик за счет присоединения к ним близлежащих экономически несостоятельных сельхозпредприятий. Наделение птицефабрик землей позволило во многом решить проблему обеспечения птицеводческих предприятий зерном, а строительство собственных комбикормовых заводов дало возможность снизить себестоимость и улучшить качество вырабатываемых комбикормов.

Птицеводство прочно встало на путь реконструкции: благодаря новейшим разработкам в этой области в нашей республике и за рубежом. Наряду с количественным ростом поставляемой техники заметно улучшается ее качество. Это в основном высокопроизводительные универсальные электрифицированные машины и агрегаты, выполняющие целый комплекс основных, вспомогательных и транспортных операций.

Главная цель производителей продукции птицеводства на современном этапе – это не просто произвести, а произвести эффективно, с наименьшими затратами и отменным качеством. Эту цель можно достигнуть, наряду с другими составляющими, только применяя современные технологии и эффективное энергосберегающее оборудование, которое устанавливается на птицефабриках [1,2,3,4,5,6,7,8,9].

Материалы и методы исследований. Научно-производственный опыт по сравнительной оценке технологического оборудования «FIT Farm Innovation» и «Big Dutchman» проведен в условиях птицефабрики на ремонтном молодняке кур кросса «Росс 308» в течение всего технологического периода их выращивания. Схема опыта представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Схема опыта

Показатели	Птичник	
	контрольный	опытный
Условия содержания	«FIT Farm Innovation»	«Big Dutchman»
Количество, гол.	14800	14628
Продолжительность выращивания, дней	134	
Исследуемые показатели	микроклимат, интенсивность роста	

В птичнике с оборудованием «Big Dutchman» двухзонный микроклимат. Вентиляция выстраивается по кривой, нет плавного перехода работы мультистепа. Преимущество этой вентиляции летом, а на зимний период она требует доработок.

В птичнике с оборудованием «FIT Farm Innovation» четырехзонный микроклимат. Плавная вентиляция обеспечивается за счёт одновременной работы девяти вытяжных каминов. Надёжная конструкция боковых притоков воздуха – за счёт сервомотора с выдвижным штоком, который позволяет регулировать разные диапазоны боковых клапанов.

При этом в птичниках как с оборудованием «Big Dutchman», так и «FIT Farm Innovation» распределение воздушного потока воздуха по периметру птичника происходит за счёт плавной, одновременной работы всей крышной вентиляции.

Результаты исследований. В результате проведенного мониторинга установлено, что основные параметры микроклимата на протяжении всего периода исследований соответствовал гигиеническим нормативам. Однако при этом к концу периода выращивания относи-

тельная влажность в опытном птичнике находилась на уровне 68-69%, тогда как в контрольном – 64-65%, то есть ниже на 4-5 п.п.

Одним из важных показателей продуктивности птицы как биологического объекта промышленной технологии производства являются интенсивность ее роста, о которой судят по различным показателям. Чаще всего о скорости роста птицы судят по живой массе, которую достигает особь к концу периода выращивания.

Интенсивность роста ремонтного молодняка родительского стада бройлеров за исследуемый период отражены в таблице 2.

Полученные данные свидетельствуют о том, что живая масса ремонтного молодняка в суточном возрасте в среднем составляла 44 г. В дальнейшем к концу периода выращивания живая масса ремонтного молодняка контрольной группы (оборудование «FIT Farm Innovation») составила 2736,0 г, что 2,8% (77 г) выше по сравнению с опытной группой (оборудование «Big Dutchman»).

Таблица 2 – Интенсивность роста ремонтного молодняка родительского стада

Показатели	Группы	
	контрольная (оборудование марки «FIT Farm Innovation»)	опытная (оборудование марки «Big Dutchman»)
Живая масса в начале исследований, г	44,0±0,4	44,0±0,2
Живая масса в конце исследований, г	2736,0±48	2659,0±40
в % к контролю	100,0	97,2
Продолжительность выращивания, дней	134	134
Абсолютный прирост, кг	2692,0±41,7	2615,0±39,8
в % к контролю	100,0	97,1
Нормативный среднесуточный прирост, г	20,0	20,0
Среднесуточный прирост, г	20,1±0,20	19,5±0,17
в % к контролю	100,0	97,0

В среднем за период выращивания в контрольной группе абсолютный прирост составил 2692,0 г, а в опытной 2615,0, что выше на 2,9%, среднесуточный прирост составил 20,1 г, что на 3,0% (0,6 г) выше, чем в опытной группе.

Динамика изменения относительного прироста живой массы ремонтного молодняка в контрольной и опытной группах представлены на рисунке.

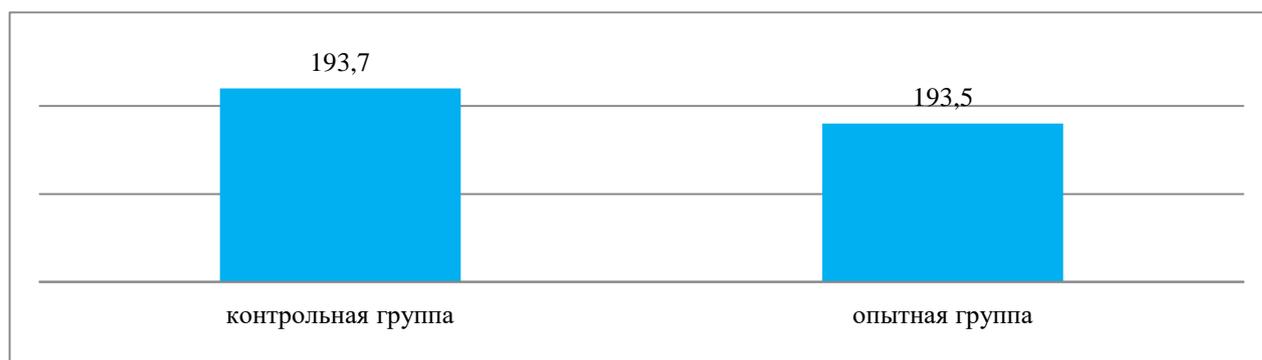


Рисунок – Динамика относительного прироста ремонтного молодняка, %

На основании рисунка видно, что относительные приросты у ремонтного молодняка контрольной группы за период исследований превысили показатели опытной группы на 0,2 п.п.

В целом показатели относительного прироста у ремонтного молодняка кросса «Росс-308» как в контрольной, так и в опытной группе, находятся на высоком уровне, что обусловлено (наряду с качественным кормлением и содержанием) высоким генетическим потенциалом.

Заключение. Основные параметры микроклимата при выращивании ремонтного молодняка на протяжении всего периода исследований соответствовал и нормативным требованиям. Однако при этом к концу периода выращивания относительная влажность в опытном птичнике находилась на уровне 68-69%, тогда как в контрольном – 64-65%, то есть ниже на 4-5 п.п.

Живая масса ремонтного молодняка родительского стада бройлеров в суточном возрасте при использовании разного технологического оборудования в среднем составляла 44 г. В дальнейшем к концу периода выращивания живая масса ремонтного молодняка в контрольной группе (оборудование «FIT Farm Innovation») составила – 2736,0 г, что 2,8% (77 г) выше по сравнению с опытной группой (оборудование «Big Dutchman»). В среднем за период выращивания в контрольной группе абсолютный прирост составил 2692,0 г, а в опытной 2615,0, что выше на 2,9%, среднесуточный прирост составил 20,1 г, что на 3,0% (0,6 г) выше, чем в опытной группе.

Относительные приросты у ремонтного молодняка контрольной группы за период исследований превысили показатели опытной группы на 0,2 п.п.

Литература. 1. Вашков, В. М. Птицеводческий комплекс Беларуси: состояние, тенденции, перспективы / В. М. Вашков // Птица и птицепродукты, 2018. – №6. – С. 24-26. 2. Гигиена животных / В. А. Медведский, Н. А. Садо́мов, Д. Г. Готовский [и др.]; под ред. В. А. Медведского. – Минск : ИВЦ Минфина, 2020.–590 с. 3. Довнар, Н. К. Перспективы развития птицеводческой отрасли в современных условиях хозяйствования / Н. К. Довнар // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы. Том 28, 2015. – Гродно : ГТАУ. – С. 102-106. 4. Петрашкевич, М. И. Птицеводство Республики Беларусь: итоги и перспективы / М. И. Петрашкевич // Птица и птицепродукты, 2017. – №3. – С. 19-21. 5. Садо́мов, Н. А. Гигиена птицы : учеб.-метод. пособие / Н. А. Садо́мов, В. А. Медведский, И. В. Брыло. – Минск : Экоперспектива, 2013. – 156 с. 6. Садо́мов, Н. А. Эффективность использования различного технологического оборудования при выращивании цыплят-бройлеров / Н. А. Садо́мов, П. Н. Пицуха // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства. – Горки : БГСХА, 2016. – С. 215-218. 7. Садо́мов Н. А. Сохранность цыплят-бройлеров и конверсия корма в зависимости от технологического оборудования птичников Н. А. Садо́мов, А. Н. Полторан, 2019 // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: Материалы XXII Международной научн.-практ. конф., УО БГСХА. 22–24 мая 2019 г. ч. 2, г. Горки. – С. 81-83. 8. Садо́мов, Н. А. Качественные показатели яичной продуктивности родительского стада кур при использовании различных способов содержания // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : сб. науч. тр. / УО «БГСХА». 2021. – Горки. Вып. 24, ч.2. – С. 38-44. 9. Садо́мов Н. А. Эффективность различных способов содержания родительского стада кур / Н. А. Садо́мов, Л. В. Чистякова // Материалы XXIV Международной научн.-практ. конф. «Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства» 19-21 мая 2021 г., Горки, БГСХА, 2021 г. – С. 143-145.

УДК [619:614.94]:636.22/.28.053.2.083

ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА РЕМОНТНЫХ ТЕЛОЧЕК В РАЗЛИЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Садо́мов Н.А.

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

В статье рассматривается интенсивность роста ремонтных телочек в различных технологических условиях. Мониторинг основных параметров микроклимата свидетельствует о том, что существенных отклонений от гигиенических норм в секциях по содер-