

пероксидазу в подопытных группах во всех случаях была положительной, т.е. этот фермент остается активным. Кислотное число жира в обеих группах составило 0,8 мг КОН. Перекисное число жира также не превышало допустимых уровней и находилось в пределах 0,005-0,007% йода (при норме до 0,01). Показатель рН мяса при использовании премикса составил 6,3, а в контрольной группе был 6,5, то есть находился в пределах нормы.

Показатели химического состава проб мяса опытной группы не имели достоверных отличий по сравнению с контролем. Содержание воды в мясе было практически одинаковым, а жира в опытной группе на 0,2 п.п. выше. Определение количества белка в мясе птицы показало, что в опытной группе этот показатель был на 0,3 п.п. выше, чем в контроле, содержание золы в контроле было на 0,1 п.п. выше, чем в опытной группе.

Следовательно, мясо от птицы, получавшей премикс ДП 5-2, по химическому составу соответствовало всем нормативам.

**Заключение.** Таким образом, по органолептическим, физико-химическим и бактериологическим показателям мясо цыплят опытной группы не уступает мясу птицы контрольной группы и является доброкачественным.

**Литература.** 1. Сборник технических нормативных правовых актов по ветеринарно-санитарной экспертизе продукции животного происхождения/под ред. Е.А. Панковца. – Минск : Дизель-91, 2008. – 303 с.

УДК 619:616.33:636.4

**НИКИТИН С.Д.**, студент

Научный руководитель – **Гирфанов А.И.**, канд. вет. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», г. Казань, Российская Федерация

## **ПАТОЛОГОАНАТОМИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ОТКОРМОЧНЫХ СВИНЕЙ**

**Введение.** Эффективность производства на свиноводческих фермах во многом зависит от состояния здоровья выращиваемого поголовья. Фермы терпят убытки, порой значительные, от потерь массы и падежа животных, причиняемых различными заболеваниями, среди которых наиболее часто встречаются язвенная болезнь желудка и гастриты [1]. Особенно значительными считаются убытки от падежа в откормочных группах, где в выращивание и откорм свиней в течение нескольких месяцев вложены большие, невосполнимые затраты. При принятой норме падежа свиней на откорме в 1% [2], на свинофермах отход откормочных свиней часто достигает до 4% и более [3]. Мероприятия по сокращению потерь следует начинать и базировать на диагностике болезней поголовья каждого свинокомплекса. В этой системе рациональным диагностическим мероприятием станет патологоанатомический мониторинг, осуществляемый в виде вскрытия павших свиней в сельском хозяйстве и в виде послеубойного осмотра туши, внутренних органов в убойном цехе или на мясокомбинате при наличии такой возможности [4].

**Материалы и методы исследований.** Исследования проведены в период с 15 декабря 2022 по 29 декабря 2022 года в условиях производственной практики в СПК «Звениговский» Республики Марий Эл.

Объектом и материалом исследования послужили подвергнутые убою на мясокомбинате откормочные свиньи в возрасте 140 дней и живым весом от 100 до 120 кг, из свинокомплекса с законченным производственным циклом (от опороса до убоя).

Количество свиней составило 40 голов, у 5 из которых для диагностики атрофического ринита выполнили поперечный распил верхней челюсти на уровне 1-го премоляра и осмотрели носовую перегородку и носовые раковины.

В ходе исследования были задействованы такие методы, как наблюдение, измерение и сравнение.

Диагностика заболеваний проводилась в помещении мясокомбината свинокомплекса в

присутствии патологоанатома СПК «Звениговский» на основании анализа результатов посмертного вскрытия, клинических признаков, патогенеза.

**Результаты исследований.** Порядок ветеринарно-санитарной экспертизы на конвейере крупного мясокомбината не предусматривает тщательное детальное исследование всех органов животных. Поэтому определение причины того или иного патологоанатомического изменения в органах на конвейере чаще всего бывает предположительным.

При тщательном осмотре поверхности распила верхней челюсти у 1 из 5 свиней обнаружили деформацию носовой перегородки и носовых раковин.

У 15% свиней в лёгких найдены участки ателектаза в краниальных долях. Подобные изменения бывают результатом разрастания соединительной ткани в месте воспалённого бронха при энзоотической пневмонии, для которой типична лобулярная катаральная бронхопневмония.

Спайки листков плевры и спайки листков перикарда считают результатом фибринозного плеврита, являющегося частью таких бактериальных болезней свиней, как пастереллёз, актинобациллёзная плевропневмония, стрептококкоз.

У 27,5% свиней в кардиальном отделе желудка обнаружили язву. В желудке установили патологоанатомические изменения, указывающие на хроническое воспаление: стенка желудка утолщена, плотной консистенции. Слизистая оболочка – серого цвета с красным оттенком, собрана в крупные и мелкие складки (валики). Крупные складки, образующиеся при сокращении и окоченении мышечной оболочки, расправляются руками. Мелкие складки, являющиеся результатом пролиферативного воспаления, не удаётся расправить.

У 22,5% свиней изменения, напоминающие хронический гастрит, обнаружили в подвздошной кишке. Стенка кишки утолщена, уплотнена; слизистая оболочка – светло-серого цвета со слабым красным оттенком, собрана в крупные и мелкие складки. Мелкие складки, также являющиеся результатом пролиферативного воспаления, не удаётся расправить.

**Заключение.** В результате послеубойного осмотра откормочных свиней обнаружены патологоанатомические изменения в органах дыхания, сердце и желудочно-кишечном тракте, присущие ряду болезней, установленных на момент убоя: атрофическому риниту, гастриту, язве желудка, а также болезням, которыми свиньи переболели в более молодом возрасте: энзоотической пневмонии и предположительно стрептококкоза. Наиболее часто встречающиеся заболевания из данных систем – язва желудка и хронический гастрит.

**Литература.** 1. Влияние *helicobacter suis* на морфологические изменения в слизистой оболочке желудка свиней / Ф.М. Нургалиев, О.К. Поздеев, А.И. Гирфанов // *Ветеринария, зоотехния и биотехнология*. 2022. – № 11. – С. 76-85. 2. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 560 «О нормах расходов в виде потерь от падежа птицы и животных». <https://base.garant.ru/12168519>. 3. Лучкина Е.С. Анализ падежа животных на свиноводческом предприятии Амурской области / Е.С. Лучкина, А.О. Фёдорова // *Материалы 3-ей Международной научно-практической конференции. Вестник КрасГАУ*. – 2015. – №12. – С. 218. 4. Correia-Gomes C. Voluntary monitoring systems for pig health and welfare in the UK: Comparative analysis of prevalence and temporal patterns of selected non-respiratory post mortem conditions / C. Correia-Gomes, J. Eze, J. Borobia-Belsué, A. Tucker // *Preventive Veterinary Medicine*. – 2017. – V. 146, 1. – P. 1-9.