

домика в зависимости от способа использования бентонита в составе подстилки.

Заключение. Таким образом, применение бентонита в количестве 2000 г на 1 индивидуальный домик в составе соломенной подстилки в виде подстилающего слоя способствовало снижению концентрации аммиака в воздухе на 42,8%, использование бентонита в смеси с соломенной резкой способствовало снижению концентрации аммиака на 14,3%.

Литература. 1. Антипов, В. А. Влияние природных бентонитов на иммунный статус телят / В. А. Антипов, М. П. Семененко, Е. В. Кузьмина // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2010. – № 5. – С. 36–37. 2. Выращивание молодняка крупного рогатого скота: монография / В.И. Шляхтунов [и др.]. – Витебск, 2005. – 182 с. 3. Грабовенский, И. И. Цеолиты и бентониты в животноводстве / И. И. Грабовенский, Г. И. Калачнюк. – Ужгород, 1984. – 44 с. 4. Сабитов, А. А. Бентониты: справочник. – М.: ЗАО «Геоинформмарк», 1999. – 32 с. 5. Смунев, В. Холодное содержание телят: плюсы и минусы / В. Смунев, М. Карпеня, В. Минаков // Белорусское сельское хозяйство. – 2012. – № 2. – С. 24-27.

УДК 636.5.053:612.015.3:615.356

ЮГАСЕВА В.Г., студент

Научные руководители – **Конотоп Д.С.**, ассистент; **Соболев Д.Т.**, канд. биол. наук, доцент
УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНИЧЕСКИХ КИСЛОТ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ СОХРАННОСТИ И УЛУЧШЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СВИНОМАТОК И РЕМОНТНЫХ СВИНОК

Введение. В условиях свинокомплексов свиньи контактируют с огромным количеством патогенов в связи с обсеменением воздуха и производственных поверхностей микрофлорой. Кроме того, имеет место воздействие различных стресс-факторов: массовые ветеринарные обработки и иммунизации, с поствакцинальными реакциями, применение дезсредств, недостаток питьевой воды, быстрый перевод на сухие корма, перегруппировки [1-4]. Для сохранения здоровья, репродуктивных способностей свиноматок рекомендуется применять антистрессовые и адаптогенные препараты. Простыми и удобными в применении являются аскорбиновая и другие органические кислоты, которые повышают адаптивность организма, оказывающие антимикробный, иммуномодулирующий, мембрано- и сосудостабилизирующий и другие эффекты [1, 2, 5].

Целью наших исследований явилось определить эффективность сочетанного применения органических кислот для повышения сохранности и улучшения воспроизводительных качеств у свиноматок и ремонтных свинок.

Материалы и методы исследований. Работа выполнялась в условиях свиноводческого комплекса промышленного типа на 24000 голов в год с замкнутым производственным циклом, а также на кафедре эпизоотологии и инфекционных болезней животных УО ВГАВМ. Для достижения поставленной цели из клинически здоровых свиноматок и ремонтных свинок методом пар-аналогов были сформированы 2 группы (опытная – 125 голов и контрольная – 121 голова) которые содержались согласно принятой на комплексе технологии с учетом стадий физиологического цикла. Свиноматкам 1 группы выпаивали аскорбиновую кислоту совместно с мультикислотной кормовой добавкой, представляющую собой водный раствор органических кислот – муравьиной, пропионовой и молочной в качестве активного действующего вещества в соотношении долей указанных кислот – 45:8,5:6,1. Свиноматки 2 группы служили контролем, органические кислоты не получали. Препараты назначали в течение 5-7 дней за 2-3 дня до и после запланированных вакцинаций, и в период подсоса, согласно утвержденной схеме лечебно-профилактических

мероприятий в дозе по 0,5 кг на 1 т воды с помощью медикаторов. Во время опыта учитывали количество павших животных, наличие абортос и др. Воспроизводительные качества свиноматок учитывали по основным технологическим показателям: количество поросят на 1 свиноматку, среднесуточный привес, живая масса при рождении, отъеме, количество слабых и мертворожденных поросят. Для статистической обработки результатов исследований использовали программное средство Microsoft Excel.

Результаты исследований. Анализируя результаты непроизвольного выбытия в период супоросности можно отметить, что в опытной группе наблюдался значительно более низкий процент падежа по сравнению с контролем – 4%, при 13,2% в контроле. При оценке воспроизводительных качеств были получены следующие данные: количество слабых и мертворожденных поросят в опытной группе было ниже, чем в контроле: 27 голов слабых поросят в опытной группе и 31 голова в контроле, а также 61 голова мертворожденных поросят в опытной группе против 73 голов в контрольной группе. Выход поросят у них также был выше (11,2 поросенка на голову), чем в контроле (9,9 поросенка на голову). У свиноматок опытной группы живая масса поросят при рождении была 1,28 кг, в то время как в контроле – 1,18 кг. Более высокая живая масса поросят при рождении способствовала тому, что при передаче на дорастивание живая масса 1 головы составила 8,06 кг по сравнению с 7,63 кг в контроле. Среднесуточные приросты поросят и прирост 1 головы за подсосный период у свиноматок опытной группы были на 12 г выше, а прирост 1 головы за подсосный период в опытной группе также был выше на 5,1%.

Заклучение. Выпаивание свиноматкам и ремонтным свинкам аскорбиновой кислоты совместно с мультикислотной кормовой добавкой в дозе 0,5 кг на 1 т воды сопровождалось увеличением их сохранности и продуктивности т.к. регистрировалось на 9,1% меньше падежа, слабых и мертворожденных поросят было соответственно на 0,9 и 2,4% меньше, выход поросят от свиноматки также был на 13,1% выше. Повышалась жизнеспособность поросят – живая масса поросят при рождении и при передаче на дорастивание была на 8,5% и 5,6% выше сверстников, полученных от свиноматок контрольной группы, а прирост 1 головы за подсосный период и среднесуточный прирост – на 5,2%.

Литература. 1. Готовский, Д. Г. Использование органических кислот для повышения адаптивных свойств организма молодняка животных / Д. Г. Готовский, А. П. Демидович, В. В. Кондакова // *Ветеринарный журнал Беларуси*. – 2019. – № 2(11). – С. 21–26. 2. Конотоп, Д. С. Влияние факторных патогенов на обмен веществ у свиноматок в условиях комплекса / Д. С. Конотоп, Д. Т. Соболев // *Ученые записки учреждения образования «Витебская государственная академия ветеринарной медицины» : научно-практический журнал*. – Витебск, 2019. – Т. 55, вып. 3. – С. 34–37. 3. Конотоп, Д. С. Дисперсионный анализ показателей активности некоторых ферментов, уровня холестерина и триацилглицеринов у хряков в результате влияния ассоциированных патогенов / Д. С. Конотоп, Д. Т. Соболев, В. Ф. Соболева // *Ветеринарный журнал Беларуси*. – 2021. – № 2(15). – С. 26–29. 4. Конотоп, Д. С. Особенности лечебно-профилактических мероприятий при диарейном синдроме у поросят группы откорма (практический опыт) / Д. С. Конотоп, Д. Т. Соболев, К. С. Беляева // *Ветеринарный журнал Беларуси*. – 2020. – № 1(12). – С. 40–43. 5. Сандул, П. А. Метаболический статус цыплят-бройлеров на фоне использования органических кислот / П. А. Сандул, Д. Т. Соболев, А. В. Логунов // *Ученые записки УО ВГАВМ*. – 2019. – Том 55, вып. 1. – С. 156–159.