

На 18-й и 25-й дни исследований масса тела цыплят-бройлеров третьей и четвертой опытных групп увеличивалась быстрее, чем у сверстников из других групп и превышала показатели контроля к 25-му дню на 4% и на 3,6% соответственно. В дальнейшем прирост массы тела цыплят во всех группах постепенно выравнивался, и не имел достоверных различий.

К окончанию эксперимента у бройлеров 3-й и 4-й групп скорость роста вновь усиливалась, в результате цыплята-бройлеры 3-й опытной группы на 3,9% опережали контрольных цыплят, а 4-й группы – на 2,4%.

Наиболее высокие показатели абсолютного прироста массы тела отмечены у цыплят третьей и четвертой опытной группы: 2549,6 г и 2506,3 г, что на 3,9% и 2,2% выше, чем в контроле. При этом среднесуточный прирост массы тела у них составил 90,1 и 88,7 г соответственно, в сравнении с 70,1 г в контрольной группе.

Самый низкий абсолютный прирост массы тела отметили в первой и второй опытных группах – 2270,9 г и 2281,7 г соответственно, среднесуточный прирост массы тела у них составил 64,9 и 81,7 г.

Самую высокую массу непотрошенных и потрошенных тушек среди всех, участвующих в опыте групп имели цыплята из 3-й опытной группы. Масса непотрошенной тушки указанных цыплят составляла в среднем 2769 г, потрошёной – 2458 г, что на 5,9% выше, чем в контроле.

Заключение. Из результатов проведенных исследований следует, что оптимальной дозой применения кормовой добавки «Хелатрекс» для цыплят-бройлеров является 0,45 г/кг и 0,58 г/кг корма.

Литература. 1. *Болезни птиц : учеб. пособие / А.И. Ятусевич [и др.]. под общ. ред. А.И. Ятусевича и В.А. Герасимчика. – Минск : ИВЦ Минфина, 2017. – 404 с.* 2. *Выращивание и болезни птиц : практическое пособие / А.И. Ятусевич [и др.]; под общ. ред. А.И. Ятусевича, В.А. Герасимчика. – Витебск: ВГАВМ, 2016. – 536.* 3. *Иванов, В. Н. Биохимические показатели крови цыплят-бройлеров при профилактике микотоксикозов / В. Н. Иванов, Е. А. Капитонова, О. С. Мехова // Ветеринарный журнал Беларуси. – 2020. – № 2(13). – С. 22–25.*

Экономика АПК

УДК [631.16:658.155]:636.2.083.37(476.4)

ГАЛУШКО М.В., студент

Научный руководитель – **Хроменкова Т.Л.**, канд. экон. наук, доцент

УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ И ОТКОРМА МОЛОДНЯКА КРС В ОАО «ГОРЕЦКАЯ РАЙАГРОПРОМТЕХНИКА»

Введение. Экономическая эффективность выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота характеризуется такими показателями, как среднесуточный прирост, продукция выращивания скота в расчете на 1 голову, расход кормов на 1 ц. прироста, трудоемкость производства продукции, себестоимость 1 ц прироста, прибыль от реализации скота на 1 голову и уровень рентабельности продукции.

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в ОАО «Горецкая райагропромтехника». Теоретической и методологической основой проведенных исследований послужили труды отечественных ученых-экономистов. Использовались монографический, аналитический, экономико-статистический методы. Информационной базой данной работы являлись материалы годовых отчетов предприятия за 2020-2022 гг.

Результаты исследований. ОАО «Горецкая райагропромтехника» имеет на балансе предприятия молочно-товарные фермы, а также комплекс по откорму молодняка крупного рогатого скота, численность поголовья на котором на 01 марта 2023 г. составляет 3026 голов. Комплекс рассчитан на единовременное содержание 6200 голов. Фактически заполнен лишь на 48,8%. С 2022 года проводится поэтапная реконструкция комплекса за средства областного бюджета. Она включает капитальный ремонт системы навозоудаления, ремонт системы водопоеения с заменой водопроводов, ремонт стойлового оборудования. Главная задача – выход на проектную мощность 6200 гол. и получение валового производства говядины до 980 тонн в год.

Работа комплекса характеризуется следующими показателями. Средний вес реализации 1 головы КРС в 2022 г составил 370 кг, что выше на 2,8%, чем в 2020 г. Средняя цена реализации КРС на мясо в живом весе увеличилась по сравнению с 2020 г. на 64%, составив 3,21 тыс. руб./т. Затраты труда на 1 ц прироста КРС в целом за 3 года постепенно снижались и в 2022 г. составили 11,6 чел.-часа на 1 ц прироста. Расход кормов равен 10,8 ц к.е./т, что на 40% ниже показателя 2020 г. Уровень производства прироста КРС в 2022 г. достиг 88 ц, что на 54% выше, чем в 2020 г. Наблюдается увеличение среднесуточного прироста на 17,3%; снижение расхода кормов на единицу продукции на 15,1%. Себестоимость 1 т прироста КРС за рассматриваемый период выросла на 14,38%. Уровень убыточности производства прироста КРС снизился на 13,75 п.п. и составил 28,32%.

На себестоимость единицы продукции животноводства влияет величина затрат и продуктивность животных. В структуре себестоимости 1 ц прироста КРС в 2022 г. наибольший удельный вес занимает статья *корма* – 41,5%. На втором месте статья *прочие прямые затраты* – 17,1%, статья *затраты на организации производства* – 16,1% и статья *оплата труда с начислениями* – 16,0%. При сравнении структуры себестоимости 1 ц прироста КРС в 2021 и 2022 гг. выявлено, что себестоимость возросла на 14,38% (77,66 руб.). Следует отметить снижение по следующим статьям: *корма* – на 34,5 руб., *затраты на содержание основных средств* – на 8,9 руб., *стоимость энергоресурсов* – на 3,35 руб., *стоимость нефтепродуктов* – на 5,68 руб. Вместе с тем выросли расходы по статьям: *оплата труда* – на 2,3 руб., *работы и услуги* – на 2,07 руб., *прочие прямые затраты* – на 65,52 руб., *затраты по организации производства* – на 60,2 руб. Таким образом, можно констатировать тот факт, что на предприятии в 2022 г. экономно использовали энергоресурсы, нефтепродукты, сократили расход кормов на 14%.

Для повышения эффективности выращивания и откорма КРС требуется дальнейший рост интенсификации производства, обратив внимание на качество кормов. Особое внимание должно быть уделено росту вложений средств и поиску каналов поступления молодняка на выращивание и на этой основе наращивание объема производства. Сбалансированное кормление обеспечит рост среднесуточного прироста, сокращение периода выращивания, способствуя повышению веса реализации. Это положительно скажется на оборачиваемости оборотных средств и росте эффективности производства. Своевременный анализ себестоимости продукции и ее структуры позволит выявить причины ее роста, разработать меры по его сдерживанию.

Заключение. Изучив состояние развития отрасли в ОАО «Горецкая райагропромтехника» следует отметить, что основными направлениями повышения эффективности производства являются: поиск путей роста укомплектованности молодняком (возможно на основе межхозяйственной кооперации), что позволит снизить производственные затраты в расчете на 1 ц прироста; производство дешевых кормов на основе осуществления заготовки кормов в оптимальные сроки и за счет совершенствования травосеяния на основе рационального подбора трав, соблюдения требований интенсивных технологий при производстве кормов; продолжение работы по использованию эффективной системы кормления животных на основе балансирования рационов по питательности, переваримому протеину, содержанию макро- и микроэлементов, витаминов. Реализация предложенных мер будет способствовать росту среднесуточного и валового прироста,

сокращению периода выращивания, увеличению массы реализации каждого животного. В конечном итоге данные меры приведут к снижению себестоимости продукции и росту эффективности производства.

Литература. 1. Мороз Е.А. Работа комплексов по выращиванию и откорму КРС в 2021 году / Е.А. Мороз. // Белорусское сельское хозяйство. - 2022.- №3. - С. 12-14.

УДК 631.145/636.08.003

ДУДАРЕВА Е.Ю., студент

Научные руководители – **Базылев М.В., Лёвкин Е.А.**, канд. с.-х. наук, доценты
УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины»,
г. Витебск, Республика Беларусь

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ОАО «АЛЕКСАНДРИЙСКОЕ» ШКЛОВСКОГО РАЙОНА

Введение. Современное состояние молочно-товарного скотоводства показывает, что очень значительные резервы производства можно изыскать при помощи анализа и учёта себестоимости производимой продукции [1-5]. В этой связи, представленные на обсуждение результаты исследований по изучению структуры затрат в специализированном агрохозяйстве ОАО «Александрийское» Шкловского района, являются актуальными, затрагивающими профессиональный интерес большого количества отраслевых специалистов, занимающихся скотоводческой деятельностью в агропредприятиях.

Материалы и методы исследований. Исследования производились с использованием данных производственного изучения крупнотоварного агрохозяйства ОАО «Александрийское» Шкловского района Могилёвской области в 2019-2022 гг. Исследования включали изучение и анализ производственной животноводческой информации, почерпнутой в данных годовых отчётов предприятия, бланков строгой отчётности. Все исследования выполнялись в рамках научно-исследовательской работы студентов студенческого кружка кафедры агробизнеса «Экономика отраслей животноводства» УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины». Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований состояла из использования методов сравнения, логического, синтеза, прикладной математики.

Результаты исследований. Проведёнными исследованиями установлено, что формирование структуры себестоимости (затрат) при производстве молока в ОАО «Александрийское» имеет, как общерегиональные, так и конкретно-персональные особенности. Анализируя данные затрат в структуре себестоимости молока видно, что наибольшую часть затрат составляют корма, с приближением или, даже превышением показателя в шестьдесят процентов (в 2021 году – 62,2%). Затраты на оплату труда находятся на относительно низком уровне и составляют в общей структуре производства молока порядка 10%. Оплата работ и услуг сторонним организациям превышает 10%, что является очень большим показателем, предполагающим скорейшую его оптимизацию. Затраты на содержание основных средств составляют около 5%. Стоимость израсходованных энергоресурсов – 2,6%, стоимость нефтепродуктов, или ГСМ (бензин, дизтопливо, печное горючее, различные смазочные материалы) составляет 1,1%. Прочие прямые затраты также имеют значительный показатель, предполагающий его оптимизацию, превышающий 7%. Затраты на организацию и управление производством составляют менее 1%.

Из всего этого следует, что по крайней мере три вида затрат требуют осуществления безотлагательных мер, направленных на их сокращение: затраты на корма, затраты на работы и услуги сторонних организаций и, прочие прямые затраты, относимые на производство молока в агрохозяйстве. Вместе с тем, если имеет смысл осуществить сокращение издержек, связанных с использованием сторонних организаций, производя необходимые виды работ (или услуг) самостоятельно, своими силами агропредприятия ОАО