

<https://www.forbes.ru/biznes/354991-itogi-blokady-donbassa-ukrainskaya-ekonomika-usilivaet-svyazi-s-rossiey> (дата обращения: 17.01.2023).

3. Как складывалась ситуация вокруг Донецкой и Луганской народных республик после 2014 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/13785873> (дата обращения: 17.01.2023).

4. Карпович О.Г. Место и роль России в современном мире: вызовы и риски // Международное публичное и частное право. – 2016. – № 1. – С. 11-15 (с. 13).

5. Павлинов А.В. Экстремизм на Украине: криминологический анализ, правовая оценка, уроки // Российский следователь. – 2014. – № 16. – С. 33-37 (с. 34).

6. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 4. – Ст. 345.

7. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

8. Самоубийство Украины: 5 лет назад началась блокада Донбасса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ukraina.ru/20191115/1025676674.html> (дата обращения: 17.01.2023).

9. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

**Еременко П.С.**

к.с.-х.н., старший научный сотрудник, Витебский зональный институт сельского хозяйства НАН Беларуси, Республика Беларусь, г. Витебск  
[tulovovzish@yandex.by](mailto:tulovovzish@yandex.by)

**Бальш А.И.**

директор, Витебский зональный институт сельского хозяйства НАН Беларуси, Республика Беларусь, г. Витебск  
[tulovovzish@yandex.by](mailto:tulovovzish@yandex.by)

**Боева Н.П.**

магистр педагогических наук, ассистент кафедры компьютерного образования, УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь  
[boeva\\_nata@mail.ru](mailto:boeva_nata@mail.ru)

## О СТАНОВЛЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Хлеб и продовольствие во все времена и всегда являлись существенно необходимыми и незаменимыми предметами для жизни человека и неравнозначны по значимости металлу, углю, газу, нефти или предметам роскоши - золоту, бриллиантам, произведениям искусства и пр., являясь ее основой. В связи с этим вопрос обеспечения населения продовольствием, особенно в странах с ограниченными природными ресурсами, является основным и наиболее важным показателем экономической состоятельности, самостоятельности, независимости и суверенитета государства вообще. Слово сочетание продовольственная безопасность, в его нынешнем понимании, непосредственно на нашем пространстве и, в частности Беларуси, стало использоваться после развала СССР и заменило, или стало синонимичным понятию продовольственная программа, которой определялись масштабы производства сельхозпродукции, необходимой для обеспечения населения в достаточном количестве качественными продуктами питания. В целом это нормативный документ, который декларирует цели, определяет и раскрывает механизм достижения и возможность доступа населения конкретного государства к продовольствию.

Вопросы обеспечения граждан СССР продовольствием находили отражение и осуществлялись за счет реализации мероприятий, направленных на развитие села, в специальных программах, решениях съездов КПСС и постановлениях партии и правительства. Такой стала «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года», принятая майском Пленумом ЦК КПСС в 1982 году, в которой излагались меры по ее реализации. В марте 1989 г. вышло постановление ЦК КПСС «Об аграрной политике КПСС в современных условиях», в котором основной акцент делался на необходимость предоставления колхозам и совхозам определенной самосто-

тельности. Постановлением упразднялся централизованный контроль над агропромышленным комплексом и государство переводило свои отношения с производителями продуктов питания из административной сферы в экономическую. По ряду показателей сельское хозяйство добилось известных успехов, однако политические события 1991 года не позволили подвести итоги выполнения Продовольственной программы и других постановлений «партии и правительства» по селу. Страна распалась... . Одной из причин произошедшего стал хорошо организованный «недостаток продовольствия», а продукты питания в конечном итоге, стали стратегическим ресурсом существования новых независимых, самостоятельных, суверенных государств. Последующие действия «новоявленных» лидеров, почти во всех «образовавшихся» государствах были в большей степени направлены на борьбу за власть или ее «укрепление», что в известной степени отразилось на состоянии развития экономики в целом и сельскохозяйственного производства в частности, и соответственно привели... к его упадку.

Свой путь в данном направлении прошла и Республика Беларусь. Здесь следует отметить несколько важных и хорошо известных фактов. Во-первых, к моменту распада СССР, о чем свидетельствовали «сухие» цифры статистики, в Белорусской ССР, в расчете на душу населения производилось мяса и молока больше, чем в Германии, Франции, Великобритании, а зерна на треть, чем в странах Европейского союза. Во-вторых, по производству картофеля и льноволокна Республике Беларусь и вовсе принадлежало мировое первенство. В связи с вышеназванными событиями, к 1995 году успехи тружеников села остались в прошлом, а уровень производства сельхозпродукции в 2001 году, в сравнении с уровнем 1990 года составил около 50 %. Производственный потенциал села Беларуси за последние годы значительно сократился. Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения устаревали, изношенность техниче-

ских средств превысила 70 процентов. Численность научных сотрудников аграрного профиля, которая до 90-х годов была достаточно высокой, за счет чего поддерживался высокий уровень исследовательских работ, началась сокращаться, а в отдельных исследовательских организациях не осталось специалистов с учеными степенями [4]. В сложившейся ситуации постепенно приходило понимание, что: «...потеряем село – потеряем все». Стабилизировать ситуацию, обеспечить Продовольственную безопасность Республики Беларусь, можно было только путем напряженного труда всех участников процесса – власти, науки и непосредственно производителей. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 марта 2004 г. № 252 была принята Концепция национальной продовольственной безопасности страны. Областным исполнительным комитетам рекомендовалось с учетом положений указанной Концепции «... принять необходимые меры по обеспечению региональной продовольственной безопасности», а НАН Беларуси, Министерства экономики, сельского хозяйства и продовольствия, совместно с концерном «Белгоспищепром», должны были обеспечить мониторинг ее выполнения». По мнению ее разработчиков, Концепция «...является одной из основных целей аграрной политики и отраслевым документом». Рассматривая в журнале «Белорусское сельское хозяйство» актуальные на то время вопросы развития сельскохозяйственного производства Республики Беларусь, мы задались вопросом, а почему документ такого уровня, т.е. Концепция национальной продовольственной безопасности страны, является только аграрным и только отраслевым документом, а не Государственным с большой буквы? [5]. Концепция продовольственной безопасности республики предусматривала ее обеспечение за счет собственного производства сельхозпродукции на уровне 80-85 % и 15-20 % должна была составить доля импорта.

Особенно важным, в период становления любого государства, является вопрос распределения финансовых потоков и его необходимо было решать быстро, исходя из складывающихся возможностей. Деньги необходимы для развития промышленности во всем ее многообразии, для содержания законодательной и исполнительной власти, банковского дела, спорта, контролирующих органов, культуры, торговли, социальной сферы... Деньги необходимо инвестировать в образование, здравоохранение, силовые структуры, или в народный капитал. Деньги необходимы селу... Если не вкладывать деньги в народный капитал, особенно на содержание силовых структур, на ум приходит давнее высказывание, которым чаще всех пользуются правители: «Кто не хочет кормить свою армию, тот будет кормить чужую». А продовольствие необходимо всем ... . Деньги, для того чтобы достойно содержать указанные выше сферы деятельности, при ВВП Беларуси не более \$ 70 млрд. и отсутствии полезных ископаемых, необходимо было в первую очередь вкладывать, в сферу производства продуктов питания. Белорусская аграрная наука, исходя из своих возможностей, делала все, для создания той научной продукции, которая напрямую могла использоваться производителями. Органы государственного управления, со своей стороны, понимая важность проблемы, действовали, учитывая сложившиеся политические условия и... финансовые возможности страны. В октябре 1996 г. Первое Всебелорусское народное собрание утвердило «Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996-2000 гг.». Была поставлена задача вывода экономики из кризиса на основе стратегических целей реформирования всей системы общественных отношений, в том числе сельскохозяйственного производства. В дальнейшем, были подписаны Указы Президента Республики Беларусь, приняты соответствующие постановления Совета Министров, связанные с возрождением и развитием села и аграрного бизнеса. Но уже тогда, против Республики Бела-

русью применялись дискриминационные, ограничительные, антидемпинговые и другие ограничительные меры в отношении экспорта 20 наименований товаров. Вступление в ВТО особой пользы не принесло, а «владельцы мира» снижать напряженность не собирались и не собираются.... За это время Республика Беларусь смогла решить многие аграрные вопросы.

Очень важными и своевременными стали четыре Указа, подписанные Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко 17 июля 2014 г., которые явились основой государственной аграрной политики Республики Беларусь до 2020 г. Это Указы: № 347 «О государственной аграрной политике», № 348 «О мерах по повышению эффективности работы организаций агропромышленного комплекса»), № 349 «О реорганизации колхозов (сельскохозяйственных производственных кооперативов)» и № 350 «Об особенностях поставки сельскохозяйственной продукции для республиканских государственных нужд». Их появление стало результатом кропотливой работы и системного анализа ситуации в аграрной отрасли межведомственной рабочей группы, в которую входили виднейшие представители науки, производства и управленческих структур. Рабочая группа акцентировала внимание на том, что «...за последнее десятилетие на сельское хозяйство в стране потрачено 40 млрд долл., а продукции произвели и смогли реализовать лишь на 34 млрд долл.» [2]. Принципиально, почему сложилась подобная ситуация – хорошо известно, а некоторые экономисты считают ее искусственной, например из-за диспаритета цен на промышленные товары, поставляемые селу и сельскохозяйственную продукцию. Причин, конечно, намного больше и эти причины должны учитываться при финансировании отраслей хозяйствования. Но в то время количество убыточных хозяйств выросло в 1,8 раза и составило 900 хозяйств. Их суммарный убыток увеличился в 3,8 раза и, по сути, они существовали за счет «финансовой иглы», которую решили

убрать. Указы предусматривали совершенствование государственной поддержки АПК, координировалась работа в рамках членов Таможенного союза и Единого экономического пространства. Были уточнены возможности банковской системы, заложен механизм компенсации потерь банков от выдачи льготных кредитов под перспективные проекты сельян, которые дают отдачу, но в силу специфики сельскохозяйственного производства, большей частью из-за погодных катаклизмов, могут остаться нереализованными. Каждый Указ дополнял друг друга, что в перспективе позволило добиться существенных результатов. Положительные сдвиги, особенно в агропромышленном комплексе не могут появляться быстро в силу его специфичности и уникальности. Постепенно наращивалось производство зерна, кормов, мяса, молока и другой продукции. Сокращались производственные затраты, уменьшалась себестоимость продукции, улучшалось использование основных и оборотных средств и т.д. и т.п., но они, т.е. положительные результаты, благодаря принятым мерам стали реальностью. Уровень самообеспечения Беларуси основными видами сельскохозяйственной продукции, сыром и продовольствием, который был стабильным ранее, уже в 2014 году составил по картофелю 108 %, зерну – 86, молоку – 126, мясу – 212, овощами и бахчевыми – 98, сахаром – 160, яйцами – 139, фруктами и ягодами – 63, рыбой – 15 % [3].

Начиная с 2005 г. государственная поддержка села стала расти и ежегодно составляла примерно \$ 1,9 млрд., или \$ 205 на гектар сельскохозяйственных угодий. Вместе с этим увеличивалась экспортная выручка, и в 2013 году превысила \$ 5,5 млрд. [1]. В 2021 г. поступления от экспорта продуктов питания и вовсе стали рекордными – \$ 7 млрд. По нашим расчетам, на единицу стоимости основных средств производства, имеющихся в Республике Беларусь, сельхозпроизводители в 2010 г. получили 2,205 единиц экспорта, тогда как суммарно по всем отраслям народного хозяйства – 2,58 единиц [6]. Именно с этого времени можно было считать, что

Продовольственная безопасность страны - обеспечена. Тем не менее, время требует внимательно проанализировать происходившие процессы и определить положительные возможности не только для сохранения достигнутых результатов, но и значительных резервов роста экономики Республики Беларусь, которое обеспечивается производством продуктов питания.

#### Список использованных источников

1. АПК познается в сравнении // Сельская газета,- 2017 г., 10 авг. - № 91.- С. 1, 8,9.
2. Баланс интересов и обязательств// Сельская газета, - 2014 г., 22 июля. - № 82. - С. 1.
3. Баланс продовольственных ресурсов Республики Беларусь 2014-2019 г.г. / Национальный статистический комитет РБ. - Минск,- 2020 г.-19 с.
4. А кандидаты наук уходят... // Белорусская нива, - 2002 г.- 18 сент.- № 179.- С. 2
5. Еременко П.С. О развитии сельскохозяйственного производства в Беларуси. / П.С. Еременко / Белорусское сельское хозяйство. - 2008. - С. 10-15.
6. Еременко П.С. Ученые, кризисы, сельское хозяйство.../ П.С. Еременко // Наше сельское хозяйство. – 2012. - № 2. – С. 4-8.

**Ермак В.П.**

д.т.н., доцент, профессор кафедры пожарной безопасности  
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет им. В. Даля»,  
Российская Федерация, Луганская Народная Республика, г. Луганск  
vermak1@list.ru

**Орешкин М.В.**

д.с.-х.н., профессор, профессор кафедры государственного управления  
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет им. В. Даля»,  
Российская Федерация, Луганская Народная Республика, г. Луганск  
fid04@ya.ru

## БПЛА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ (ОБЗОР)

Применение БПЛА для обработки полей позволяет повысить урожайность на 20-30 %. Задействуют эту технику