

ФАКТОР ОБРАЗОВАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ БИЗНЕСА

В.И. Орлов

*Витебск, Витебская ордена «Знак Почёта»
государственная академия ветеринарной медицины*

В работе анализируется генезис капиталистического образования и его влияние на развитие бизнеса, начиная с периода протестантской Реформации и по настоящее время.

Цель статьи – анализ роли образования в становлении и развитии бизнеса на постсоветском пространстве.

Материал и методы. Теоретической основой данной работы являются труды М. Вебера, Т. Катарбинского, Л. Февра. Используются методы идеализации, единства исторического и логического.

Результаты и их обсуждение. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» Макс Вебер показал, что капиталистическая система возникла как итог становления новой, протестантской этики. Изменение сознания целенаправленно руководилось определенной частью общества. Развитию капиталистической системы исторически предшествовало капиталистическое образование. Будем считать, что любая целенаправленная деятельность по изменению сознания социума является его образованием.

Французский историк Люсьен Февр говоря о первых предпринимателях отмечал, что «Их величайший, их единственный капитал – это ум, это, говоря точнее, коммерческая хватка, активность, практическая сметка» [7, с.193]. Он подчеркивал, что «новые люди должны были употреблять свои таланты на то, чтобы обходить препятствия, которые ставились городскими регламентациями и церковными запретами на пути к быстрому и непомерному обогащению» [7, с.197]. Эти люди были носителями новой, нетрадиционной для данного общества морали. Затем, когда капиталистическое мировоззрение стало господствующим в обществе, выдающиеся предприниматели все равно были людьми непохожими на большинство других. Но теперь их непохожесть носила не идеологический, а интеллектуальный характер. Современный капитализм тоже был делом рук выскочек, новых людей, сделавших себя собственными руками: «все они начинали с нуля, имея в качестве капитала свой ум: особого рода ум, ...ум полностью практический, особое и изощренное чувство выгоды, умение пользоваться случаем и идти на хорошо рассчитанный риск» [7, с.199]. В конце XX века такими выскочками явились Дж.Сорос и Б.Гейтс.

На первых порах только что зародившаяся система капиталистического образования должна была решить двуединую задачу: радикальной ломки всей системы старого, католического мышления и одновременно привития элементов нового. С обеими задачами она успешно справилась.

В современных условиях в реформируемых обществах важнейшей является задача радикальной замены всей старой системы нравственных ценностей. «Рождение капиталистической системы, – отмечает католический богослов М. Новак, – требует революции в области морали, народ должен изменить моральные критерии и нормы, укоренившиеся в сознании обычных людей за годы социализма» [3, с.13].

Отметим, что новая капиталистическая система образования должна была перестроить не только аксиологическую составляющую социума, но и всю структура человеческого мышления. В чем же заключается смысл капиталистического образования на Западе в настоящее время? На наш взгляд, это образование перестало быть преимущественно ценностно-мировоззренческим, а носит в основном прагматический характер. Таким образом, система капиталистического образования может базироваться как на идеологических, так и на экономических основаниях. В обоих случаях ее конечный результат – «дух капитализма» – одинаков. В нашем обществе произошла смена моральных ориентиров. Смысл жизни отдельного индивида оказался изолированным от смысла общественно-исторического процесса. Обретение этого смысла – одно из важнейших условий становления позитивной аксиологической оценки бизнеса как особого вида человеческой деятельности. Без такой оценки бизнес не сможет сформироваться в качестве устойчивого феномена человеческой жизни [4].

Всякое образование имеет две стороны. С одной учитель передает ученику свое личное «Я», а с другой – дает знания о внешнем мире. В прагматическом же аспекте на границе между знанием и личностью лежит Дело. На наш взгляд, спецификой образования в бизнесе является передача учителем в первую очередь ученику не себя самого и не знания, а своего Дела, тем самым включая частицу своего «Я» в личность ученика [4].

Человеческое «Я», по мнению Т.Катарбинского, представляет из себя сумму достижений индивида. Называя эту сумму культурой, он подчеркивает, что «вес культуры возрастает вместе с накоплением ее элементов. Все больше приходится учиться, все больше нужно запоминать, чтобы идти в ногу со временем, а, тем более, если человек желает победить в соревновании» [3, с.264]. Ремесленник феодальной эпохи передавал не себя через Дело, а Дело через себя, ибо дело его сына практически не отличалось от его собственного. Бизнесмен должен воспитывать своих детей прямо противоположным способом. Необходимость передачи, в первую очередь, именно своего Дела в современных условиях объясняется отсутствием единой мировоззренческой базы у людей, занимающихся бизнесом. И если первые бизнесмены в Европе были протестантами, то сейчас бизнесом могут заниматься все. Поэтому передача мировоззренческих убеждений в праксиологическом плане может стать культурным излишеством [4].

Социальный облик российского предпринимателя совпадает с социальным обликом предпринимателей Беларуси, Украины и других стран с похожей социально-экономической ситуацией. Определенная часть «теневиков» сумела отмыть нажитые капиталы, легализоваться и включиться в рыночные отношения. Однако «теневому» капиталу сложно было освоить легальные формы деятельности крупного бизнеса.

Новые предприниматели, или «новые русские», сложились из двух поколенческих когорт бизнесменов. Первое поколение сохранило психологические и идеологические связи коммунистического периода. Второе – заканчивало школу или институт в перестроечные времена. Оно не получило такого образования, как первое, которое вышло из самых престижных и элитарных учебных заведений МГУ, МГИМО, МИФИ, МВТУ и т.д. В первом поколении высока доля лиц с двумя дипломами или ученой степенью. Среди крупных российских предпринимателей в 1993 г. 38% имело степень кандидата наук [1, с.386]. Среди белорусских предпринимателей начала 90-х годов преобладали лица с высшим образованием (до 80%), [6, с.92]. «В ситуации постоянного выбора хорошее образование, – считает И. М. Бунин, – позволяет развить когнитивные, адаптационные способности личности. Оно избавляет от множества комплексов и дает возможность быстро приспособиться, пройти социальную конверсию» [1, с.387].

Заключение. Предпринимательство в странах СНГ в настоящее время – достаточно распространенное занятие, и как любое другое оно требует специальной подготовленности. На первом этапе знания были необходимым условием успеха, но по мере формирования предпринимательской среды и возможности передавать накопленный опыт, бизнес перестал требовать элитного образования. Одним из факторов профессиональной подготовки является аксиологическое отношение к определенному виду человеческой деятельности. Оно представляет собой тот фон, на котором происходит становление человека как профессионала своего дела.

1. Бунин, И.М. Новые российские предприниматели / И.М. Бунин // Бизнесмены России. 40 историй успеха. – М. : «ОКО», 1994. – С. 365-415.
2. Катарбинский, Т. Трактат о хорошей работе / Т. Катарбинский; пер. с польск. – М. : «Экономика», 1975. – 271 с.
3. Новак, М. Дух демократического капитализма / М. Новак, пер. с англ. В.Г. Марутика. – Минск : Лучи Софии, 1997. – 544 с.
4. Орлов, В. И. Влияние образования на развития бизнеса / В.И. Орлов // Кіраванне ў адукацыі. – 2005. – № 7. – С. 29-34.
5. Орлов, В.И. Социокультурные основания развития бизнеса / В. И. Орлов // Изв. Волгоградск. государств. педагогич. ун-та. – 2010. – № 8. – С. 49-52.
6. Орлов, В.И. Философия бизнеса в обществах переходного типа : монография / В.И. Орлов. – Минск : Экономпресс, 2012. – 288 с.
7. Февр, Л. Бои за историю / Л. Февр. – М. : Наука, 1991. – 630 с.