форма диспепсии у 17, легкая форма - у 28 телят. Больным токсической диспепсией и среднетяжелой формой диспепсии дополнительно применяли симптоматические и антимикробные средства. У животных опытной группы на 2-3-й день лечения отмечено улучшение общего состояния, аппетита, нормализация акта дефекации. У животных контрольной группы эти признаки отмечены на 5-6-й день лечения.

К 20-дневному возрасту среднесуточные привесы у телят опытной группы составили 0,930 ± 0,05 кг, у телят контрольной группы - 0,791 ± 0,04 кг. Коэффициент ущерба в новом варианте 4,02, в базовом - 12,04 руб. Экономический эффект в пересчете на 1000 гол. - 7330 руб.

### Вывол

Применение регидральтана в сочетании с витамином С сокращает продолжительность болезни на 2-3 дня, увеличивает среднесуточные привесы на 0.139 кг, снижает падеж на 4-5%.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Гебеш В.В. и др. Метод оральной регидратации в терапии больных острыми кишечными инфекциями // Врачебное дело, 1985. № 10.
- 2. Малышев В.Д. Интенсивная терапия острых водно-электролитных нарушений. М.: Медицина, 1985.
- 3. Митюшин В.В. К вопросу о водно-солевом обмене у телят в раннем постнатальном онтогенезе // Ветеринария, 1984, Nº 8.
- 4. Hartmann H., Meger H., Steinbach G. Zur Pathogenese des Kalberdurchfalls mit Schlubfolge
- rungen für Diatmabnamen // Mh. für Veterinärmedizin, 1981. 36, N 10.
  5. Zepperitz H., Seidel H. Ein Beitrag zur Diagnostig und Therapie der Dehudratation des Saugkalbes unter des Praxisbedingungen // Mh. Veterinärmedizin, 1982. 37. H. 13.
- 6. Buczek J., Deptula W., Meynarczyk J. Wyniki stosowania plynu nawadniającego w terapii biegunek nowo narodzonych cielat w fermach krow mieeznych typu przemyslowego// Med. Weter., 1981. R. 37. N 11.

### УДК 619:614.48:636.4

В.И.КОБОЗЕВ, В.А.МЕДВЕДСКИЙ, Витебский ордена "Знак Почета" ветеринарный институт им. Октябрьской революции

# АЭРОЗОЛЬНАЯ ЛЕЗИНФЕКЦИЯ – ПУТЬ К ПОВЫШЕНИЮ ЕСТЕСТВЕННОЙ РЕЗИСТЕНТНОСТИ ПОРОСЯТ-ОТЪЕМЫШЕЙ

Нарушения технологического цикла на свиноводческих комплексах, обусловленные как износом оборудования, так и движением поголовья (нарушение зоогигиенических принципов: "пусто- занято", единой иммунологической группы и др.), ведет к изменениям микроклимата в помещении и соответственно влияет на резистентность животных и их продуктивность. В воздухе производственных помещений увеличивается выше допустимых норм содержание вредных газов, в первую очередь аммиака и сероводорода, повышается концентрация микробных тел, грибков, плесеней, сапрофитных и патогенных бактерий, вирусов.

С целью уменьшения отрицательного влияния микрофлоры помещений и концентрации вредных газов в практике животноводства в настоящее время широко используются различные аэрозоли [1, 2, 3, 4].

Аэрозоли, кроме того, значительно снижают концентрацию ядовитых газов в воздухе помещения, способствуя тем самым уменьшению их отрицательного влияния на организм животных. Применение даже водных аэрозолей (ВНИИТЭИ, 1988 г.) уменьшает содержание NH3 в 1,26 раза.

Рекомендуемые дозы и частота применения различных аэрозолей довольно вариабельны, что зависит от применяемых дезинфицирующих или других препаратов и от микробной вариации — показателей санитарного состояния воздушной среды и методов их применения (М.А.Синецкий, 1985; А.Т.Кушнер, И.М.Бондаренко, 1983 и др.). Целью наших исследований было изучение влияния различных аэрозолей на уровень микроклимата в помещениях для поросят на даращивании и их резистентность.

Экспериментальные работы проводились на свинокомплексе совхоза "Городокский" Витебской области. Было проведено две серии опытов. В 1-м опыте были подобраны 4 сектора с поросятами на доращивании (в каждом секторе 500–600 гол.). Из них один сектор являлся контрольным, а три остальных — подопытными. В подопытных группах применяли обработку воздушной среды аэрозолем. В г группе использовали бальзам А, во п — молочную кислоту, в п группе — скипидар вместе с хлором (2:1). Доза аэрозоля 0,5 мл на 1 м³ воздуха помещения. Для получения аэрозолей использовали аппарат САГ-1. Кратность аэрозольных обработок 1 раз в неделю. Во 2-м опыте были подобраны две группы поросят по 600 гол. в каждой группе. Одна из них была контрольной, а помещение с поросятами п группы обрабатывалось аэрозолем (формалин 100 мл с 1000 мл бальзама А) 5 раз в неделю в дозе 0,5 мл/м³. Продолжительность обработок в 1-м и 2-м опытах длилась весь период доращивания поросят после отъема.

Во всех помещениях изучали показатели микроклимата (температура, относительная влажность, содержание аммиака и микробных тел) до обработки аэрозолем и после.

Кровь для исследования брали натощак 1 раз в месяц от 10 гол. каждой подопытной группы инъекционной иглой из глазного синуса. В крови исследовались следующие биохимические и иммунохимические показатели: общий белок — рефрактометрически, гемоглобин и эритроциты — фотокалориметрическим методом, лейкоциты — с использованием счетной камеры Горяева, сиаловые кислоты — по Л.М.Рынской (1961), нуклеиновые кислоты — по А.С.Спирину (1958), лизоцим — по В.Т.Дорофейчуку (1968), бактерицидную активность сыворотки крови — по Мюншелю и Треффенсу в модификации О.В.Смирновой и Т.Н.Кузьминой (1966), содержание белковых фракций — методом разгонки в полиакрилном геле, общие иммуноглобулины — методом осаждения (1987).

Результаты обработаны методом вариационной статистики.

Исследование параметров микроклимата в секторах, где находились контрольные и подопытные поросята, показали, что температура воздуха помещений в группах была практически одинаковой во всех помещениях, а содержание аммиака и микробных тел, относительная влажность — несколько выше в подопытных группах. Характерной особенностью являлось кратковременное снижение уровня аммиака и микробных тел на следующий день после применения аэрозолей, особенно в секторах, где использовали молочную кислоту и скипидар с хлором. Так, процент снижения во ІІ группе, где применяли молочную кислоту, достигал 35,86%, а в ІІІ группе — 39,75%.

В дальнейшем существенной разницы между исследуемыми показателями микроклимата в контрольных и подопытных группах не наблюдалось, за исключением группы, где использовали в качестве аэрозоля бальзам A и где наблюдалось увеличение концентрации аммиака до  $21,4\pm0,92~\text{мг/м}^3$  (контроль —  $18,0\pm0,81~\text{мг/м}^3$ ) и достоверное увеличение концентрации микробных тел до  $47,0\pm5,8~\text{тыс. м.т. в 1 м}^3$ .

Использование аэрозолей формалина в течение 5 дней также показало стабильное снижение концентрации аммиака и микробных тел по мере его применения в течение недели, по сравнению с контрольной группой. Особенно наглядно было уменьшение микробной контаминации в подопытной группе, где их количество было меньше, чем в контроле, и достигало лишь 65,61% от контроля (P < 0,05).

Исследования крови в 1-м опыте от подопытных и контрольных поросят показали, что морфологические показатели количества эритроцитов, лейкоцитов и гемоглобина мало чем отличались друг от друга. Незначительное уменьшение лейкоцитов и гемоглобина в подопытных группах было недостоверным (табл. 1). Наблюдалось увеличение в крови поросят I и II групп сиаловых кислот на фоне некоторого снижения нуклеиновых кислот. Так, колебание сиаловых кислот в этих группах было в пределах

#### 1. Морфологические и биохимические показатели крови поросят

Показатели	Контроль	I rpynna	II группа	III группа
Гемоглобин, г/л	198,1 ± 14,1	195,3 ± 14,3	171,9 ± 5,9	178,0 ± 11,5
Эритроциты, 1012 л	6,84 ± 0,55	$7.10 \pm 0.50$	6,96 ± 0,41	$6,97 \pm 0,43$
Лейкоциты, 10 <sup>9</sup> л	8,83 ± 0,37	8,40 ± 0,26	8,31 ± 0,59	8,34 ± 0,49
Сиаловые кислоты, ммоль/л	87,37 ± 5,71	91,36 ± 6,92	115,4 ± 5,75	74,77 ± 9,32
Нуклеиновые кислоты, мг/л	1969,1 ± 250,2	1713,4 ± 269	1916,7 ± 264	1760,3 ± 257
Лизоцим, %	$4,34 \pm 0.7$	$4,38 \pm 0,74$	4,62 ± 0,77	4,41 ± 0,83
Бактерицидная актив- ность, %	55,74 ± 5,39	40,71 ± 6,12	67,04 ± 4,58	57,08 ± 4,99

## 2. Белковый состав сыворотки крови поросят, г/л

Показатели	Контроль	I группа	II группа	III rpynna
Общий белок	58,31 ± 3,42	58,30 ± 4,71	55,57 ± 3,84	48,30 ± 2,91
Альбумины	16,7 ± 2,4	$15.8 \pm 0.13$	$14.8 \pm 0.15$	13,2 ± 1,6
Постальбумины	$7,3 \pm 0,5$	$7,4 \pm 0,7$	9,0 ± 1,0	$5.2 \pm 0.4$
Трансферрины	$6,0 \pm 0,7$	$4.7 \pm 1.4$	8,2 ± 1,3	$4.7 \pm 0.8$
Гаптоглобин	$8,5 \pm 1,8$	$6,1 \pm 0,7$	$6.0 \pm 0.9$	$5.7 \pm 2.0$
Иммуноглобулины G + A	$13,7 \pm 1,4$	$14,2 \pm 0,28$	$13.8 \pm 1.4$	$10.4 \pm 2.5$
$\mathcal{L}$ -макроглобулин	$2,7 \pm 0,4$	$2,2 \pm 0,2$	$2.1 \pm 0.4$	$2.0 \pm 0.2$
Иммуноглобулин М	$3,9 \pm 0,2$	$3.8 \pm 0.6$	$4.3 \pm 0.4$	$3.5 \pm 0.3$

 $91,36\pm6,92-115,42\pm5,75$  ммоль/л (контроль  $87,37\pm5,71$ ), а нуклеиновых –  $1713,4\pm269,0-1916,7\pm264,1$  мг/л (контроль –  $1969,1\pm250,2$ ). Бактерицидная активность сыворотки крови во II и III группе достигла увеличения до  $67,04\pm4,5\%$  и  $57,08\pm4,9\%$  (контроль  $55,74\pm5,39\%$ ), лизоцимная же активность была несколько ниже.

Количество общего белка у поросят контрольной и подопытных групп было практически идентичным, за исключением III группы, где его количество было меньше и достигало только 82,84% от контроля (P < 0,05) (табл. 2). У этих же поросят наблюдалось достоверное уменьшение постальбуминов и трансферринов. Остальные же белковые фракции, несмотря на их разноречивость, не претерпевали каких-либо изменений (P > 0,05).

Сопоставляя рассмотренные показатели резистентности поросят в первом опыте с резистентностью поросят, которые находились в помещениях, обрабатываемых аэрозолем формалина совместно с бальзамом А ежедневно 5 раз в неделю на протяжении 3 мес (опыт II), следует отметить общую направленность к увеличению резистентности в последнем случае, на что

### Микробная контаминация воздужа и его корреляция с морфологическими и биохимическими показателями крови поросят

Показатели	Контроль	Опыт	
Количество микробов, тыс/м <sup>3</sup>	67,9 ± 7,22	44,55 ± 6,91	
Гемоглобин, г/л	169,6 ± 9,5	$141,5 \pm 5,1$	
Эритроциты, 10 <sup>12</sup> л	$5,42 \pm 0,21$	$7,58 \pm 0,48$	
Лейкоциты, 10 <sup>9</sup> л	6,96	$7,69 \pm 0,40$	
Общий белок, г/л	$51,3 \pm 1,3$	$53.4 \pm 1.5$	
Бактерицидная активность, %	$36,30 \pm 3,34$	$37,20 \pm 4,16$	
Общие иммуноглобулины	$11,08 \pm 0,38$	19,54 ± 0,94	

указывает увеличение количества эритроцитов (P < 0,001), общего белка, лейкоцитов, БАСК и общих иммуноглобулинов (P < 0,001) (табл. 3).

Использование аэрозольной дезинфекции (формалин + бальзам A) в течение 5 дней в неделю (опыт II) показало, что микробная контаминация под действием данных аэрозолей имела значительное снижение и достигала в опытной группе  $44,55 \pm 6,91$  тыс/м<sup>3</sup>, в контроле –  $67,9 \pm 7,22$  тыс/м<sup>3</sup> (P < 0,05) (табл. 3). Одновременно следует отметить общую направленность к увеличению резистентности поросят подопытной группы, несмотря на снижение количества гемоглобина, на что указывает увеличение эритроцитов до  $7,5 \pm 0,48 \cdot 10^{12}$  л (P < 0,001), общего белка – до 104,10% лейкоцитов – до 110,48%, бактерицидной активности сыворотки крови – 102,47%.

Таким образом, одноразовая аэрозольная обработка воздушной среды помещений поросят на доращивании в течение недели практически не дает эффекта. Это наблюдалось как по микробной контаминации, так и по другим показателям микроклимата и показателям уровня резистентности поросят. Некоторое улучшение показателей резистентности было лишь при применении молочной кислоты в дозе 0,5 мл/м<sup>3</sup>. Использование аэрозоля формалина (100 мл) в смеси с бальзамом А (1000 мл) 5 раз в неделю значительно уменьшило как микробную обсемененность воздушной среды, так и естественную резистентность. Следовательно, между этими двумя факторами определяется обратно пропорциональная зависимость.

### Выволы

- 1. Одноразовая аэрозольная дезинфекция в неделю не дает эффекта в помещении для поросят на доращивании.
- 2. Применение аэрозолей формалина (100 мл) в смеси с бальзамом А (1000 мл) в дозе 0.5 мл/м<sup>3</sup> 5 раз в неделю снижает микробную контаминацию воздуха и повышает естественную резистентность поросят.
- 3. Естественная резистентность поросят обратно пропорциональна микробной загрязненности воздуха помещений.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Рекомендации по внедрению достижений науки и практики. М.:ВНИИТЭИ, агропром. 1988. № 8.
- Закомырдин А.А. Некоторые итоги исследований по применению аэрозолей в животноводстве // Проблемы ветеринарной санитарии и зоогигиены в промышленном животноводстве / Тр. ВНИИВС. М., 1985.
- 3. Испенков А.Е., Сапего И.И. Современные методы борьбы с микрофлорой воздушной среды ферм и комплексов и профилактика заболеваний. Мн., 1983.
- 4. Кушнер А.Т., Бондаренко И.М. Достижения, проблемы и перспективы применения аэрозолей в промышленном животноводстве // Актуальные проблемы эпизоотологии. Казань, 1983.