

## ЛИТЕРАТУРА

1. Прищепов, М. А. Энергоэффективный частотно-регулируемый асинхронный электропривод в сельском хозяйстве / М. А. Прищепов, Е. М. Прищепова, В. А. Дайнеко. – Минск: БГАТУ, 2022. – 312 с.

2. Прищепова, Е. М. Алгоритм управления электроприводами взаимосвязанного частотно-регулируемого асинхронного электропривода вальцовых плющилок-измельчителей фуражного зерна / Е. М. Прищепова, В. А. Дайнеко // Научно-технический прогресс в сельскохозяйственном производстве: материалы междунар. науч.-техн. конф., посвящ. 110-летию со дня рожд. акад. М. Е. Мацелуро, Минск, 17–18 окт. 2018 г. – Минск: Беларус. навука, 2018. – С. 206–211.

3. Способ управления взаимосвязанными приводами вальцовой плющилки-измельчителя зерна с рекуперацией электрической энергии: пат. 21847 Респ. Беларусь: МПК В 02 С 4/42, Н 02 Р 5/74 / Е. М. Прищепова, В. А. Дайнеко; заявитель Белор. гос. агр. техн. ун-т. – № а 20150636; заявл. 16.12.2015; опубл. 30.04.2018 // Афіцыйны бюл. / Нац. цэнтр інтэлектуал. уласнасці. – 2018. – № 2. – С. 77–78.

4. Прищепов, М. А. Обоснование алгоритма управления регулируемым электроприводом вальцовых плющилок-измельчителей фуражного зерна / М. А. Прищепов, В. А. Дайнеко, Е. М. Прищепова // Agrарная наука Евро-Северо-Востока. – 2020. – Т. 21. – № 2. – С. 183–198.

УДК 636.2.053:612.017.1

## **ПРАФІЛАКТЫЧНАЯ ЭФЕКТЫЎНАСЦЬ КАРНІЦІНУТРЫМЛІВАЮЧАГА ПРЭПАРАТА ПРЫ ГЕПАТАПАТЫЯХ У ПРАВЯРАЕМЫХ СВІНАМАТАК**

**С. У. Пятроўскі**, канд. вет. навук, дацэнт  
УА «Віцебская ордэна «Знак Пашаны»  
дзяржаўная акадэмія ветэрынарнай медыцыны»,  
Віцебск, Рэспубліка Беларусь

**Анацыя.** Ва ўмовах свінагадоўчага комплексу ацэнена прафілактычная эфектыўнасць Карнівета пры гепатапатыях правяраемых свінаматак. Устаноўлена нармалізацыя біяхімічных паказчыкаў крыві і хімічных уласцівасцей мачы, характарызуючых паталогіі печані (у тым ліку таксічны гепатоз) у жывёл доследнай групы. У прыплодзе гэтых свінаматак знізілася колькасць мёртванароджаных парасят, за перыяд падсosa павысілася захаванасць парасят, іх жывая маса і яе сярэднясутачныя прывагі. Прапанаваная прафілактычная схема аказалася эфектыўнай і эканамічна выгаднай.

У свіней, якія ўтрымліваюцца ва ўмовах жывёлагадоўчых комплексаў шырока распаўсюджаны хваробы з пашкоджаннямі печані (гепатыты, таксічны гепатоз (гепатадыстрафія), у тэрмінальнай

стадыі – цыроз) [1–3]. Улічваючы цяжар дакладнай прыжыццёвай дыягностыкі дадзеных хвароб, мэтазгодна выкарыстоўваць інтэгральнае іх пазначэнне – гепатапатыі. Узнікненне ў свіней гепатапатый у пераважнай большасці выпадкаў абумоўлена тымі ці іншымі таксічнымі ўздзеяннямі на іх арганізм [4, 5]. Найбольш распаўсюджаны гепатапатыі сярод «старых» свінаматак з вялікай колькасцю апаросаў [6]. З гэтага вынікае неабходнасць правядзення прафілактычных (у тым ліку з выкарыстаннем лекавых сродкаў) мерапрыемстваў сярод «маладых» жывёл – правяраемых свінаматак. Правяраемыя свінаматкі – гэта апладнёныя рамонтныя свінкі, у якіх вывучаюцца колькасныя і якасныя паказчыкі прыплоду, стан яго росту і развіцця ў перыяд падсмоктвання. Атрыманне ад правяраемых свінаматак станоўчых паказчыкаў – вядучы крытэрыі пераводу іх у асноўны статак.

Мэтай праведзеных даследаванняў стала памяншэнне захваральнасці правяраемых свінаматак гепатапатыямі (у тым ліку і гепатозам) і паляпшэнне на гэтым фоне іх гаспадарчазначных паказчыкаў.

Дзеля выканання дадзенай мэты ва ўмовах свінагадоўчага комплексу былі сфарміраваныя тры групы з правяраемых свінаматак (кантрольная, базавая і доследная) па 10 жывёл у кожнай. Умовы кармлення, утрымання і схемы ветэрынарных апрацовак ва усіх трох групам былі аднолькавымі. Адрозненні складаліся ў тым, што свінаматкам базавай групы дадаткова рабіліся ін'екцыі палівітамінага прэпарату Алігавіт, а свінаматкам доследнай групы, акрамя таго, энтэральна ўводзіўся прэпарат Карнівет (вытворца ТАА «Рубікон», г. Віцебск).

Пасля заканчэння доследаў (на 14-ы дзень падсмоктвання) ад свінаматак усіх груп былі атрыманы ўзоры крыві і мачы. У крыві з выкарыстаннем дыягнастычных набораў вызначалася ўтрыманне агульнага бялку (АБ), альбуміну, агульнага білірубіну (АБл), халестэролу (АХ), актыўнасці аспартат- і аланіламінатрансфераз (АсАт і АлАт адпаведна), халінэстеразы (ХЭ),  $\gamma$ -глутамілтранспептыдазы (ГГТП). На падставе атрыманых дадзеных былі разлічаны альбумін-глобулінавыя суадносіны (АГС). Інтэрпрэтацыю рэзультатаў біяхімічных доследаў праводзілі з улікам нарматыўных паказчыкаў [7]. У мачы з дапамогай дыягнастычных палосак было вызначана ўтрыманне білірубіну і ўрабілінагену. Пасля апаросу і адымання парсят у свінаматак аналізаваўся стан шэрагу гаспадарчых паказчыкаў. Аб прафілактычнай эфектыўнасці мерапрыемстваў

меркавалі па нармалізацыі вывучаных паказчыкаў крыві і мачы, а таксама па стане прыплоду пасля нараджэння парасят і іх адымання.

Вывучэнне біяхімічнага складу крыві паказала, што ў шасці свінаматак кантрольнай групы адбылося павялічэнне канцэтрацый АБ, АБл, актыўнасцяў АсАт, АлАт, ГГТП і велічыні АГС у параўнанні з нарматыўнымі паказчыкамі. Узровень альбуміну заставаўся ў межах рэферэнтных хістанняў. У той жа час у гэтых свінаматак у крыві зменшылася ўтрыманне АХ і актыўнасць ХЭ. Сярод свінаматак базавай групы жывёл з адпаведнымі зменамі было вынайздена тры. У свінаматак доследнай групы вывучання біяхімічныя паказчыкі крыві знаходзіліся ў межах нарматыўных значэнняў.

У сямі ўзорах мачы ад свінаматак кантрольнай групы былі вынайздены білірубін і ўрабілінаген у павышанай канцэтрацыі. Аднак у мачы адной свінаматкі ўтрыманне жоўцевых пігментаў знаходзілася на ўзроўні аднаго «+», у трох свінаматак білірубіну – на ўзроўні «++» (17,0 мкмоль/л), урабілінагену – на ўзроўні «+++» (70,0 мкмоль/л), яшчэ ў трох жывёл білірубіну – на ўзроўні «++++» (>50,0 мкмоль/л), урабілінагену – на ўзроўні «++++» (140,0 мкмоль/л). У трох свінаматак базавай групы ўзровень білірубіну склаў 9,0 мкмоль («+»), урабілінагену – «+» (17,5 мкмоль/л). У мачы свінаматак доследнай групы білірубін адсутнічаў, а канцэтрацыя ўрабілінагену не перавышала 3,5 мкмоль/л.

У свінаматак доследнай групы было вызначана дастаткова значнае змяненне гаспадарчых паказчыкаў, якія абумоўліваюць прыбытковасць і рэнтабельнасць утрымання матачнага стада свіней. Пры гэтым ні ў агульнай колькасці парасят, ні ў колькасці сярод іх фізіялагічна няспелых розніцы паміж групамі практычна не было. Аднак колькасць мёртванароджаных парасят, атрыманых ад свінаматак доследнай групы, была меншай на 8,7 % у параўнанні з кантрольнай групай і на 5,1 % у параўнанні з базавай групай. У парасят, якія гадаваліся пад свінаматкамі доследнай групы да адымання, захаванасць павысілася на 16,7 % у параўнанні з кантрольнай групай і на 3,6 % у параўнанні з базавай, сярэдняя жывая маса – на 9,4 % у параўнанні з кантрольнай і на 6,1 % у параўнанні з базавай групай, сярэднясутачныя прывагі жывой масы – на 10,9 % і на 6,5 % у параўнанні з кантрольнай і базавай групамі адпаведна.

Варта дадаць, што ў правяраемых свінаматак выбракоўванне пасля адымання парасят у доследнай групе было меншым на 80,0 % у

параўнанні з кантрольнай і на 60 % у параўнанні з базавай групамі (усяго ў доследнай групе было выбракавана дзве свінаматкі).

Такім чынам, праведзеныя мерапрыемствы дазволілі знізіць распаўсюджванне гепатапатый (у тым ліку і таксічнага гепатозу) ў доследнай групе на 60 % у параўнанні з кантрольнай і на 30 % у параўнанні з базавай (па дадзеных лабараторнай дыягностыкі), палепшыць гаспадарча карысныя паказчыкі ўтрымання свінаматак і атрымаць эканамічную эфектыўнасць у памеры 3,32 руб. на 1 руб. выдаткаў. Атрыманыя дадзеныя могуць быць выкарыстаныя пры распрацоўцы ветэрынарных мерапрыемстваў у свінаматак з мэтай прафілактыкі гепатапатый.

#### ЛІТАРАТУРА

1. Емельянов, В. В. Распространение болезней печени, желудка и кишечника у поросят при промышленной технологии выращивания / В. В. Емельянов // Исследования молодых ученых в решении проблем животноводства: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. – Витебск: ВГАВМ, 2002. – С. 94–95.

2. Лемеш, В. М. Морфологическое проявление патологий печени у свиней / В. М. Лемеш, Т. В. Бондарь, П. И. Пахомов // Уч. записки УО ВГАВМ: науч.-практ. журн. – Витебск, 2009. – Т. 45, вып. 1, ч. 1. – С. 31–33.

3. Пятроўскі, С. У. Гепатапатый свінаматак: звесткі аб распаўсюджванні па дадзеных паслярэзэнага агляду / С. У. Пятроўскі, А. І. Жукаў // Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сб. науч. тр. – Гродно: ГГАУ, 2023. – Т. 60: Ветеринария. – С. 117–125.

4. Панковец, Е. М. Патоморфологические изменения в печени и почках поросят под действием ДОНа и Т2-токсина / Е. М. Панковец, А. Л. Лях, А. О. Бульбаш // Уч. записки УО ВГАВМ: науч.-практ. журн. – 2021. – Т. 57, вып. 2. – С. 48–53.

5. Емельянов, В. В. Лекарственный гепатит у поросят / В. В. Емельянов, И. З. Севрюк // Уч. записки УО ВГАВМ: науч.-практ. журн. – 2005. – Т. 41, вып. 1. – С. 46–49.

6. Хлебус, Н. К. Биохимические показатели крови свиноматок и их изменения, характеризующие развитие гепатопатий / Н. К. Хлебус // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития: материалы XXVI Междунар. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 20 дек. 2022 г. – Петрозаводск: 2022. – С. 256–272.

7. Нормативные требования к показателям обмена веществ у животных при проведении биохимических исследований крови: рекомендации / С. В. Петровский [и др.]; Департамент вет. и прод. надзора. – Витебск: ВГАВМ, 2019. – 67 с.