

2. *Перова, Г.М. Современные направления системы преподавания физической культуры в вузе /Г.М. Перова, А.А. Аникин, Т.С. Аникина //Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 2. С. 109-111.*

3. *Перова, Г.М. Повышение уровня физической подготовленности студенток с использованием упражнений скоростно-силовой направленности /Г. М. Перова, А. В. Нечаев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2019. – № 5. С. 41-44.*

УДК 378. 037.1

ФОРМИРОВАНИЕ ЗНАНИЙ ОСНОВ ТЕХНИКИ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ НА ЛЫЖАХ У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ФАКУЛЬТЕТА

Сак Ю.В., Городилин С.К., Строк А.Н.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь

С каждым годом возрастают требования к профессиональным знаниям специалистов в области физической культуры. В силу этого возникает необходимость в поиске таких методов и средств обучения, которые бы обеспечивали выпускнику высокий уровень профессиональной компетентности. По мнению ученых, необходим творческий подход к разработке новых технологий обучения студентов с учетом изменяющихся условий, требований общества, особенностей коллектива или личности, ориентирующий педагога на развитие и самоопределение обучаемого [1, с. 38].

На наш взгляд, данная проблема недостаточно успешно решается в образовательном процессе студентов, в том числе и по дисциплине «Лыжный спорт и методика обучения» с будущими начальниками физической подготовки и спорта. Пока еще не в полном объеме применяются активные методы обучения и педагогического управления в силу специфики организации и условий его проведения [2].

Проблематичным следует признать использование активных методов обучения при проведении занятий по лыжному споту в силу специфики погодных условий (низких температур), спортивного снаряжения занимающихся и т.д. [2]. Поэтому теоретико-методическая подготовка будущих начальников физической подготовки и спорта по дисциплине «Лыжный спорт и методика преподавания» может быть дополнена путем применения на практических занятиях активных методов обучения для качественного формирования у них профессиональных компетенций.

Согласно содержанию программы по физической культуре для учреждений высшего образования, урочные занятия состоят из методико-практического и учебно-тренировочного разделов. В начале каждого занятия, с целью конкретизации содержания материала, сообщения задач, специфических особенностей выполнения упражнений, а также для усвоения правил безопасного выполнения упражнений, проводятся беседы со студентами в течение 5–15 мин [3, с. 9]. Мы убеждены в том, что указанное время целесообразно было бы использовать также и на практических занятиях по дисциплине «Лыжный спорт и методика преподавания» для формирования у курсантов специальных знаний с использованием активных методов обучения.

В научной литературе имеются обоснованные рекомендации по применению активных методов обучения для формирования знаний методик обучения технике передвижения на лыжах при проведении занятий по лыжной подготовке с будущими учителями начальных классов [2]. Для формирования у них знаний по обучению учащихся технике передвижения используется активный метод обучения – «Дельфи».

Однако в настоящее время отсутствуют методические рекомендации по применению активного метода обучения «Дельфи» на практических занятиях по дисциплине «Лыжный

спорт и методика преподавания» с курсантами специальности 6-05-1012-01 «Физическая культура (физическая подготовка военнослужащих)». В этой связи возникает необходимость в проведении исследований по применению активных методов обучения для формирования теоретико-методических знаний по лыжной подготовке у будущих начальников физической подготовки и спорта: в какой части занятия применять; продолжительность их применения; какие методы использовать на занятии.

Цель исследования заключалась в обосновании эффективности формирования знаний основ техники передвижения на лыжах у будущих начальников физической подготовки и спорта: при прохождении учебного материала по дисциплине «Лыжный спорт и методика преподавания» на основе применения активного метода обучения «Дельфи».

Выбор данного метода продиктован тем, что он зарекомендовал себя с положительной стороны в системе высшего педагогического образования [4; 5]. Например, после изучения на предыдущем занятии студентами техники конкретного способа передвижения на лыжах, группа делится на подгруппы по 6–7 человек, каждая из которых получает задание для анализа этого способа передвижения в рамках обозначенного преподавателем образовательного пространства в границах изучаемой лыжной подготовки. Обучаемым для анализа техники способа передвижения и его обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- факторы, обеспечивающие эффективность передвижения на лыжах предложенным способом;
- тактика применения способа передвижения на лыжах в зависимости от состояния внешних факторов (состояния снега, рельефа местности и т. д.);
- анализ техники способа передвижения по периодам и фазам (если они имеются).

Обучаемые в течение 3–4 мин с помощью предложенной литературы и конспектов лекций по лыжной подготовке анализируют в группе заданные педагогом вопросы, а затем проводится коллективное их обсуждение и принимается общее заключение на основе выслушивания и оценки всех высказанных индивидуальных и групповых решений. Преподавателем проводится рефлексия и выставляются дифференцированные оценки наиболее активным при обсуждении студентам (1–2 мин). При этом суммарное время работы обучаемых составляет 7–8 мин.

Кроме этого на практических занятиях, проводимых на лыжах, студентам сообщаются сведения о технике выполнения разучиваемого двигательного действия [6].

Основными методами исследования явились педагогические (экспертное оценивание) и математико-статистические (статистическое описание).

Исследование проведено на базе учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» с участием студентов первого курса факультетов физической культуры и военного ($n = 25$). Перед проведением исследования у исследуемых было определено качество владения теоретическими знаниями по лыжной подготовке согласно требований раздела «Лыжная подготовка» программы по физической культуре и здоровью для учащихся начальных, средних и старших классов учреждений общего среднего образования. Существенных различий выявлено не было.

В экспериментальной группе (ЭГ) у курсантов военного факультета знания формировались путем использования активного метода, а в контрольной группе (КГ) у студентов факультета физической культуры традиционным способом.

Для проведения экспертизы предварительно был осуществлен отбор трех экспертов из девяти специалистов в области лыжного спорта. Отбор производился с помощью метода самооценки. Вопросы для экспертов были четко направлены на оценивание теоретических знаний по лыжной подготовке.

Расчет эффективности оценочной деятельности экспертов производился по методике В.М. Зацюрского [6]. Три эксперта, получившие наиболее высокие коэффициенты конкордации, составили в нашем исследовании экспертную группу, осуществляющую оценку знаний.

Для получения научной информации о качестве знаний студентов по лыжной подготовке нами был использован их письменный опрос.

Письменный опрос проводился одновременно всей группы во внеучебное время в условиях аудитории в виде заполнения контрольного листа, содержащего пройденные темы.

Студент должен был дать четкий, конкретный ответ, раскрывающий сущность каждой предложенной темы.

Задание выполнялось в течение 60 мин по шести темам. Затем эксперты (каждый самостоятельно) оценивали качество ответов студентов по каждой теме и выставленные баллы заносили в итоговый протокол.

По итогам второго семестра 2023/2024 учебного года из десяти предложенных в ЭГ и КГ контрольных вопросов, в ответах по трем из них имели место существенные отличия первой группы от второй, характеризующие ее преимущество по качеству усвоения методического материала по анализу техники передвижения на лыжах (таблица 1).

Таблица 1 – Оценки знаний по основам техники передвижения на лыжах (анализ техники) в экспериментальной и контрольной группах по итогам первого семестра (значимые уровни отличий, в баллах)

Изучаемая тема	Среднегрупповая оценка		U	p
	ЭГ (M±σ)	КГ (M±σ)		
Ступающий шаг	4,01±0,5	3,79±0,4	2,1	<0,05
Спуск в низкой стойке	4,04±0,6	3,77±0,4	2,2	<0,05
Подъем ступающим шагом	3,97±0,5	3,72±0,4	2,3	<0,05

Остальные предложенные обучаемым задания, касающиеся знаний по анализу техники передвижения на лыжах, достоверных отличий между ЭГ и КГ не имели (по всем темам $p > 0,05$):

- повороты на месте переступанием вокруг пяток и носков лыж;
- спуски в основной и высокой стойках;
- подъемы «лесенкой», «полуелочкой» и «елочкой».

Следовательно, применение для формирования знаний по основам техники передвижения в ЭГ метода «Дельфи» способствовало достоверно качественному их усвоению, чем это имело место в КГ, где использовались традиционные педагогические приемы, основанные на репродуктивном методе формирования специальных знаний по лыжной подготовке.

Литература.

1. Жук, А. И. *Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: учеб. -метод. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования / А. И. Жук, Н. Н. Кашель. – Минск: Аверсэв, 2003. – 336 с.*
2. Барков, В. А. *Научно-методические основы лыжной подготовки будущих учителей начальных классов / В. А. Барков, Ю. В. Сак. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2011. – 143 с.*
3. *Физическая культура: типовая учебная программа для учреждений высшего образования / сост.: В. А. Коледа [и др.]. – Минск: РИВШ, 2017. – 33 с.*
4. Жук, А. И. *Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: учеб. -метод. пособие для слушателей системы повышения квалификации и переподготовки кадров образования / А. И. Жук, Н. Н. Кашель. – Минск: Аверсэв, 2003. – 336 с.*
5. *Педагогические технологии: учеб. пособие для студ. пед. специальностей / под общ. ред. В. С. Кукушина. – Ростов н/Дону: Изд. центр «Март», 2002. – 320 с.*
6. *Физическая культура и здоровье: контроль за учебной деятельностью учащихся: пособие для учителей учреждений общ. среднего образования с бел. и рус. яз. обучения / В. А. Барков [и др.]; под ред. В. А. Баркова. – Минск : Аверсэв, 2013. – 160 с.*