

рынка все больше зависит от когнитивных факторов, которые влияют на принятие рациональных решений. Понимание этого позволяет производителям продукции адаптировать свои предложения к требованиям агропродовольственного рынка.

Литература

1. Аутлева, Е. Г. Факторы, влияющие на рынок зерна / Е. Г. Аутлева // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2013. – № 3. – С. 257–260.
2. Быков, А. А. Факторы, влияющие на развитие агропродовольственного рынка / А. А. Быков, И. А. Шинкарев, А. В. Городецкая // Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Новосибирск, 24–25 апр. 2024 г. – Новосибирск, 2024. – С. 29–37.
3. Методическое обеспечение совершенствования организационно-экономических механизмов развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Сибири / В. Г. Басарева [и др.]. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2022. – 266 с.
4. Simon, H. A. Rationality as Process and as Product of Thought / H. A. Simon // Am. Econ. Rev. – 1978. – № 68 (2). – P. 1–16.
5. Канеман, Д. Принятие решений в неопределенности: правила и предубеждения / Д. Канеман, П. Словик, А. Тверски. – Харьков, 2005. – 632 с.
6. Быков, А. А. Направления государственного регулирования агропродовольственного рынка / А. А. Быков // Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Междунар. науч.-метод. и практ. конф., Барнаул, 27–28 февр. 2017 г. / Алт. лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН; под науч. ред. проф. Г. М. Гриценко. – Барнаул, 2017. – С. 135–137.
7. Щевьев, А. Н. Принципы, стратегические тренды и механизмы продовольственной безопасности районов освоения, Севера и Арктики Сибири / А. Н. Щевьев, А. А. Быков, И. В. Зяблицева // Экон. обзор. – 2020. – № 1 (3). – С. 15–20.
8. Щевьев, А. Н. Стратегические направления научно-технологического обновления и перспективные параметры развития продовольственных систем районов освоения, Севера и Арктики Сибири / А. Н. Щевьев, А. А. Быков, И. В. Зяблицева // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы междунар. науч.-метод. и практ. конф., Новосибирск, 16 янв. 2018 г. – Новосибирск, 2018. – С. 225–228.
9. Быков, А. А. Положительное влияние внутрипроизводственных транзакционных издержек на деятельность предприятий АПК / А. А. Быков // Аграрная наука – сельскому хозяйству: материалы междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 7–8 февр. 2017 г. – Барнаул, 2017. – С. 144–146.

Д. О. ГЕЦЕВИЧ, К. А. КРЮКОВА, М. А. ПОНАСЬКОВ, П. А. КРАСОЧКО

РЕЗУЛЬТАТЫ ДОКЛИНИЧЕСКОГО ИСПЫТАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО ИММУНОТЕРАПЕВТИЧЕСКОГО ВЕТЕРИНАРНОГО ПРЕПАРАТА

*Витебская государственная академия ветеринарной медицины,
Витебск, Беларусь
E-mail: cool.mlhail@yandex.by*

Введение. Вирусная диарея – болезнь слизистых оболочек крупного рогатого скота (ВД-БС КРС) – широко распространена во многих странах мира и считается одним из заболеваний, имеющих экономическое значение для современного животноводства [1–4].

Несмотря на значительные достижения ветеринарной науки и практики, до настоящего времени не разработаны эффективные схемы лечения данной патологии ввиду отсутствия эффективных специфических противовирусных ветеринарных препаратов. Этот факт обуславливает актуальность разработки средств борьбы с данным патогеном [5, 6].

Препарат «Антипестивир» состоит из двух компонентов – суспензии рекомбинантных штаммов *E.coli* и рекомбинантного альфа- и гамма-интерферона.

Цель исследований – изучение безвредности и стерильности комплексного иммунотерапевтического ветеринарного препарата «Антипестивир».

Материалы и методы. Изучение реактогенности, безвредности каждого варианта комплексного иммунотерапевтического ветеринарного препарата «Антипестивир» проводили согласно ГОСТ 31926-2013 «Средства лекарственные для ветеринарного применения. Методы определения безвредности».

Опыты по изучению стерильности комплексного иммунотерапевтического ветеринарного препарата «Антипестивир» проводили согласно ГОСТ 28085-2013 «Средства лекарственные биологические для ветеринарного применения. Метод бактериологического контроля стерильности».

Результаты и их обсуждение. По результатам исследований было установлено, что комплексный иммунотерапевтический ветеринарный препарат «Антипестивир» не обладает реактогенной активностью. При ежедневном визуальном наблюдении каких-либо изменений в поведении, приеме корма и воды, во внешнем виде зафиксировано не было.

В результате был получен препарат, при определении стерильности которого выявлено, что рост бактерий, грибов и микоплазм в инкубированных жидких и твердых питательных средах (Китта – Тароцци, тиогликолевая, МПБ и МПА) не наблюдался, следовательно, изучаемый препарат стерильный.

Выводы. В результате проведенных исследований установлено, что комплексный иммунотерапевтический ветеринарный препарат «Антипестивир» является не реактогенным, не обладает токсичностью и абсолютно безвреден.

Литература

1. Глотов, А. Г. Вирусная диарея: значение в патологии воспроизводства крупного рогатого скота / А. Г. Глотов, Т. И. Глотова // Ветеринария. – 2015. – № 4. – С. 3–8.
2. Красочко, П. А. Комплексный пробиотический препарат при лечении телят, больных энтеритами / П. А. Красочко, А. В. Притыченко, М. А. Понаськов // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства: сб. науч. тр. / М-во сел. хоз-ва и продовольствия Респ. Беларусь, Гл. упр. образования, науки и кадров, Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки, 2019. – Вып. 22, ч. 2. – С. 233–240.
3. Красочко, П. А. Серологический мониторинг вирусных пневмоэнтеритов крупного рогатого скота в хозяйствах Республики Беларусь / П. А. Красочко, М. А. Понаськов, П. П. Красочко // Учен. зап. учреждения образования «Витебская ордена “Знак Почета” государственная академия ветеринарной медицины». – Витебск, 2022. – Т. 58, вып. 1. – С. 26–30.
4. Эпизоотическая ситуация по вирусной диарее крупного рогатого скота в Республике Беларусь / С. Л. Гайсенко [и др.] // Ветеринар. журн. Беларуси. – 2019. – № 1. – С. 22–26.

5. Влияние специфической профилактики вирусной диареи крупного рогатого скота на сохранность молодняка / А. П. Порываева [и др.] // Ветеринар. врач. – 2018. – № 3. – С. 24–27.

6. Красочко, П. А. Влияние пробиотического препарата на основе продуктов метаболизма симбионтных бактерий и наночастиц биоэлементов на микробиоценоз у телят / П. А. Красочко, М. А. Понаськов // Ветеринар. фармаколог. вестн. – 2018. – № 4. – С. 53–58.

В. В. ГЛОБАЖ

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КЛАСТЕРНЫХ СТРУКТУРАХ

*Институт системных исследований
в АПК НАН Беларуси, Минск, Беларусь
E-mail: vladislava.globazh@yandex.by*

Введение. В глобальных условиях конкуренции участники рынка часто объединяют усилия для достижения желаемых результатов, при этом кластерные объединения получили широкое распространение в эффективно функционирующих экономиках мира. Совместная деятельность в таких структурах регулируется посредством законодательных актов и выстраивания договорных отношений. Как показывает практика, последние определяют особенности взаимодействия и, как следствие, результативность участников.

Материалы и методы. Исследование базируется на изучении опыта формирования взаимодействия участников гражданских правоотношений в кластерных структурах с использованием общенаучных методов экономического и логического анализа: монографического, абстрактно-логического, системного и сравнительного анализа, системной увязки, абстрагирования, идеализации, графического и др.

Результаты и их обсуждение. В целях систематизации отношений участников кластера предлагается заключать единый договор о сотрудничестве и совместной деятельности, объединяющий ряд существенных положений, позволяющих сформировать эффективное взаимодействие [1]. При практической реализации данного подхода предлагается предусмотреть следующие ключевые аспекты.

1. Выбор совместной деятельности (коммерческая, некоммерческая) и ее направления: производство продукции, поиск рынков сбыта, вид реализации, строительство, выполнение научной и научно-исследовательской работы, предоставление информации, благотворительность и т. д.

2. Определение и конкретизация предмета договора в рамках совместной деятельности по достижению общей цели, ради которой стороны объединили свои усилия.

3. Выбор вида полученной выгоды: доход (компенсация затрат), прибыль, создаваемый объект имущественных и неимущественных прав. При этом по договору может предусматриваться несколько ее видов.