

непроизводительных расходов и потерь, внедрение режима экономии.

Третья группа состоит из рыночных механизмов: повышение качества и конкурентоспособности продукции, налаживание и развитие рынков сбыта продукции, поиск новых покупателей, освоение ниш.

Таким образом, постоянные и непредсказуемые изменения во внутренних и внешних условиях функционирования региональной отрасли сельского хозяйства обуславливают объективную необходимость ее включения в процесс антикризисного управления. Наиболее эффективно предупреждать кризисные явления в сельском хозяйстве позволяет механизм государственного регулирования на основе государственной поддержки и целевых программ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское и лесное хозяйство в Беларуси / Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/osnovnyye-otrasli/selskoe-i-lesnoe-hozjajstvo>. – Дата доступа: 22.01.2023.
2. Антикризисное управление: учебник для студентов магистратуры ВПО, обучающихся по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» / И. К. Ларионов [и др.]; под ред. И. К. Ларионова. – М.: Дашков и К, 2015. – 380 с.
3. Корягин, Н. Д. Антикризисное управление. – М.: Юрайт, 2020. – 368 с.

УДК 339.5

РЫНОК МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В США

Рачицкая Е. В. – студент

Научный руководитель – **Задорожная Н. А.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»

г. Витебск, Республика Беларусь

В настоящее время США является мировым лидером как в производстве, так и в экспорте сельскохозяйственной продукции. Лидирующая позиция связана с тем, что страна, которая является одной из крупнейших экономик мира, обеспечивает себя основными продовольственными товарами более чем на 100 %.

Животноводство в США отличается высококачественными системами кормления, глубокой племенной и селекционной работой с ориентацией на лучшие мировые породы. Во второй половине 20 века в стране началось активное внедрение и использование гибридов с повышенной продуктивностью и улучшенным генетическим фондом.

В данный момент животноводческая отрасль США насчитывает более 40 000 молочных ферм, на которых содержится около 9,3 млн.

голов коров и производится почти 100 млн. т молока. Однако в последние годы количество молочных ферм и коров сокращается при одновременном росте в среднем на 1,5 % объемов производства молока (таблица). Это происходит за счет повышения молочной продуктивности животных (в среднем 10 т на голову в год, на многих фермах – более 12 т на голову в год).

Таблица – Производство и потребление коровьего молока в США (тыс. т)

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Производство	97,7	98,6	99,1	101,2	102,6	102,5
Потребление	21,8	21,4	21,1	21,0	21,0	20,9

Молочная отрасль в стране построена на кооперативах и имеет вертикальную координацию. На рынке одиночным производителям крайне сложно конкурировать с крупными кооперативами. Поэтому фермеры либо разоряются, либо происходит их поглощение более крупными производителями. На данный момент в стране работает 132 кооператива, которые производят примерно 84 % всего молока. Цены на молоко дифференцированы: за повышенную жирность, высокое содержание белка и еще за целый ряд иных показателей качества выплачиваются премии. Поэтому американские производители практически повсеместно добавляют в свою продукцию разнообразные добавки в виде различных групп витаминов и комплекс микро- и макроэлементов.

В 2022 г. американцы все больше отказываются от цельного молока, постепенно переходя на альтернативную молочную продукцию, например, на растительное молоко (соевое, рисовое, кокосовое). Это связано с тем, что в мире все чаще стала встречаться непереносимость лактозы и аллергия на молоко. В последние годы набирает популярность направление «веганство», и потребление молока животного происхождения для данного направления неприемлемо. Также в связи с загрязнением окружающей среды многие американцы отказались от молока, объясняя тем, что упаковка молока не биоразлагаема, а то и вообще не подлежит вторичной переработке, а неконтролируемый рост поголовья выделяет слишком много вредных газов в окружающую среду и разрушает озоновый слой. Если в 2017 г. потребление молока составляло 21,8 тыс. т, то в 2022 г. этот показатель снизился на 919 т и составил 20,9 тыс. Из-за снижающегося спроса на коровье молоко крупнейшие молочные компании вводят в свой ассортимент продукцию из альтернативного молока. Например, «Данон» начала выпускать мороженное на растительном молоке. И количество таких компаний стремительно растет.

Снижение спроса на внутреннем рынке вынуждает

производителей молочной продукцией все более активно развивать экспортное направление реализации продукции.

Таким образом, с одной стороны, США остается на лидирующих позициях по объемам производства молока. С другой стороны, количество молочного скота с каждым годом становится все меньше, потребители все больше отказываются от потребления классического молока, предпочитая альтернативное.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dairy: World Markets and Trade. – Mode of access: <https://fas.usda.gov/data/dairy-world-markets-and-trade>. – Date of access: 10.11.2022.
2. Markets and Trade. – Mode of access: https://www.fao.org/markets-and-trade/publications/en/?news_files=113040. – Date of access: 10.11.2022.

УДК 631.853.494(476)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА В СПК «ПРОГРЕСС-ВЕРТЕЛИШКИ» ГРОДНЕНСКОГО РАЙОНА

Рогачевский А. А. – студент

Научный руководитель – **Дидюля Л. В.**

УО «Гродненский государственный аграрный университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Производство рапса для отечественных сельскохозяйственных предприятий является рентабельной отраслью. Высока значимость рапса для экономики с точки зрения импортозамещения, укрепления продовольственной безопасности, а также кормовой базы.

В СПК «Прогресс-Вертелишки» Гродненского района – одном из ведущих хозяйств страны – экономическая эффективность возделывания рапса находится на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют данные таблицы.

Таблица – Динамика основных показателей эффективности производства рапса в СПК «Прогресс-Вертелишки»

Показатели	Годы					2021 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5	6	7
Валовой сбор, т	2745	2532	1837	3051	3147	114,6
Площадь посева, га	680	680	508	600	630	92,6
Урожайность, ц/га	40,4	37,2	36,2	50,9	50,0	123,8
Произведено на 1 чел.-ч, ц	3,05	2,30	2,30	3,05	3,15	103,3
Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	0,33	0,43	0,44	0,33	0,32	97,0
Затраты труда на 1 га, чел.-ч	13,2	16,2	15,7	16,7	15,9	120,5