

Каравацкий, И. А. Неспецифические факторы естественной резистентности телок / И. А. Каравацкий, Т. И. Бежинарь // Проблемы и пути развития ветеринарной и зоотехнической наук : материалы Международной научно-практической конференции обучающихся, аспирантов и молодых ученых, посвященной памяти заслуженного деятеля науки, доктора ветеринарных наук, профессора кафедры «Болезни животных и ветеринарно-санитарная экспертиза» Колесова Александра Михайловича (14-15 апреля 2021 г.) / Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова. – Саратов, 2021. – С. 448-455.

10. Бежинарь, Т. Общие показатели естественной резистентности крупного рогатого скота / Т. Бежинарь, Н. Пунина // Ветеринария сельскохозяйственных животных. – 2015. – № 5. – С. 16-17.

11. Бежинарь, Т. И. Гуморальные факторы защиты организма коров черно-пестрой породы / Т. И. Бежинарь, Н. Р. Бежинарь // Наука. – Костанай, 2014. – № S4-1. – С. 28-29.

УДК 639.4.053.087:614.94

ВЛИЯНИЕ СПОСОБОВ САНИТАРНОЙ ОБРАБОТКИ ПОМЕЩЕНИЙ СВИНОКОМПЛЕКСА НА ОТКОРМОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СВИНЕЙ

***Смирнов Р.Д., **Токарев И.Н.**

*ООО «Уральская мясная компания», г. Уфа, Республика Башкортостан,
Российская Федерация

** ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г.
Уфа, Республика Башкортостан, Российская Федерация

*Изучена сохранность и откормочные качества при использовании различных методов санитарной обработки помещений. Наиболее оптимальные показатели продуктивности проявили животные контрольной группы, перед постановкой которых использовался метод однократной дезинфекции. Обработка позволила повысить живую массу свиней к концу откорма на 4,6-4,7 %. **Ключевые слова:** санитарная обработка помещений, молодняк свиней на откорме, откормочные качества свиней, сохранность свиней, валовый прирост, среднесуточный прирост, экономическая эффективность.*

INFLUENCE OF METHODS FOR SANITARY TREATMENT OF PIG FACILITIES ON THE FATTLING INDICATORS OF PIGS

***Smirnov R.D., **Tokarev I.N.**

*Ural Meat Company LLC, Ufa, Russia

** Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bashkir State Agrarian University", Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia

*The safety and fattening qualities were studied when using various methods of sanitizing the premises. The most optimal performance indicators were shown by animals of the control group, before which the method of single disinfection was used. The treatment made it possible to increase the live weight of pigs by 4.6-4.7% by the end of fattening. **Keywords:** sanitation of premises, young fattening pigs, fattening qualities of pigs, safety of pigs, gross gain, average daily gain, economic efficiency.*

Введение. Получение большого количества товарной продукции в свиноводстве возможно благодаря современным технологиям промышленного содержания свиней [1, 2]. Экономическая эффективность с использованием в полной мере генетического потенциала сельскохозяйственных животных требует не только хорошего уровня кормления и содержания, но и четкого соблюдения ветеринарно-санитарных мероприятий. Высокая концентрация поголовья в помещении является благоприятным фактором для накопления на поверхностях и в воздухе большого числа патогенных и условно-патогенных микроорганизмов. Это приводит к биологической усталости производственных помещений, если их эксплуатировать на протяжении многих лет [3, 6]. В связи с этим, возникла необходимость комплексного изучения влияния методов санитарной обработки помещений на эффективность откорма молодняка свиней.

Цель исследований. Целью наших исследований явилось выявление оптимального режима санитарной обработки свиноводческих помещений в условиях СГЦ по свиноводству ООО «Башкирская мясная компания».

Материалы и условия проведения исследований. Исследования были проведены в 2022 г. в условиях филиала ООО «Башкирская мясная компания» «Селекционно-генетический центр по свиноводству», мощностью 2400 свиноматок, расположенном в Буздякском районе Республики Башкортостан.

Объектом исследований являлся гибридный молодняк свиней, полученный от промышленного скрещивания трех пород (ландрас, дюрок, йоркшир) датской генетики DanBred. Для оценки эффективности различных методов и режимов санитарной обработки помещений были сформированы 3 подопытных группы (одна контрольная и две опытные), в каждой из которых было по 750 гол. свиней, что соответствует одному полному сектору (табл. 1).

Таблица 1 – Общая схема исследования

Группа	Кол-во, гол.	Живая масса, кг	Возраст, дн.	Режим санитарной обработки помещения*
Контрольная	750	28,5±2,1	68	Однократный препаратом «Гипердез»
1-я опытная	750	28,7±1,5	68	Без обработки препаратом «Гипердез»
2-я опытная	750	28,8±1,7	68	Двукратный препаратом «Гипердез»

Примечание: * – рабочий р-р «Гипердез» 3-5%, расход 20-25 мл/м³, эксп. – 3-4 ч.

При постановке контрольной группы, для обработки помещений использовалась механическая очистка и мойка помещения (сектора), а также применялась дезинфекция препаратом «Гипердез». Мойка осуществлялась с помощью аппарата высокого давления «Karcher». Тщательная помывка сектора осуществлялась в течение 20-ти часов. Дезинфекция помещения проводилась препаратом «Гипердез» с помощью аппарата высокого давления «Karcher» с надетым на распылитель пенообразователем [4, 5].

Для профилактической и вынужденной дезинфекции объектов применяется в концентрации 0,5-1,0% методом спрея, пены, проливки с экспозицией 30-40 минут. Для дезинфекции методом холодного тумана используется 3-5% рабочий раствор «Гипердез». Расход рабочего раствора 20-25 мл/м³. Экспозиция – 3-4 часа.

Результаты исследований. Обработка животноводческих помещений дезинфицирующим раствором позволило увеличить живую массу животных к концу откормочного периода на 4,6-4,7 %, по сравнению с животными, содержащимися в необработанном помещении (табл. 2).

Таблица 2 – Продуктивность молодняка свиней за период откорма

Группа	Кол-во, гол.	Возраст, дней	Средняя живая масса, кг	Сохранность, %	Валовый прирост по группе, кг	Среднесуточный прирост, г
Контрольная	692	161	110,4±5,4	97,9	58115	887±44,3
1-я опытная	661	161	105,4±5,1	96,4	53055	813±40,6
2-я опытная	691	161	110,3±5,4	97,7	57670	877±43,8

У животных 1-ой опытной группы сохранность оказалась ниже, чем у животных, содержащихся в обработанных помещениях (контрольная и опытная 2). Потери вследствие падежа и сан. брака в 1-й опытной группе составили 3,6%, что выше, чем у животных других подопытных групп на 1,3-1,5%. Валовый прирост животных 1-й опытной группы был на 8,7 и 8,0 % ниже, чем у животных контрольной и 2-й опытных групп, соответственно. Отсутствие необходимой санитарной обработки помещений напрямую влияет на среднесуточный прирост. Интенсивность роста животных контрольной группы за период откорма была выше, чем в 1-й опытной группе на 9,1% и 2-й опытной группы – на 1,1%.

Заключение. Экономически более эффективно использовать однократный метод обработки животноводческих помещений дезинфицирующим раствором. Этот метод на 3,4 % более рентабелен, чем при отсутствии обработки. Двукратная обработка животноводческих помещений имеет рентабельность на 0,1 % выше, чем однократная, однако такой метод увеличивает время на проведения всей процедуры и усиливает нагрузку на оборудование.

Литература. 1. Гегамян, Н.С. Эффективное производство свинины на предприятии промышленного типа / Н.С. Гегамян // Зоотехния.– 2014.– №12.– С. 21-23. 2. Инновационные технологии в свиноводстве: учебное пособие / под ред. Д.И. Файзрахманова. Казань: «Идел-Пресс», 2011.– 352 с. 3. Кашин, Ф.С. Применение препарата "Клиодезив" при санитарной обработке животноводческого помещения / Ф.С. Кашин, М.П. Мариничева, В.В. Строгов // Актуальные проблемы ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий: материалы Международной научно-практической конференции (28 февраля-24 марта 2017 г.).– Саратов: Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова, 2017.– С. 247-251. 4. Положение о соблюдении требований биобезопасности ООО «Башкирская мясная компания», 2019.– 6 с. 5. Правила проведения дезинфекции и дезинвазии объектов государственного ветеринарного надзора; Утв. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 15 июля 2002 г. № 13–5–2/0525. 6. Соловых, А.Г. Откорм молодняка свиней в промышленных условиях при разных методах и режимах санитарной обработки помещений / А.Г. Соловых, Д.Г. Гелетий // Кормление сельскохозяйственных животных и кормопроизводство.– 2021.– № 10 (195).– С. 3-16.

УДК: 636.5

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ AZOLLA CAROLINIANA WILLD В ПТИЦЕВОДСТВЕ

Ходжаева Н.Д., Акбарова Г.В., Хужаева Н.Ж.

Самаркандский государственный университет ветеринарной медицины животноводства и биотехнологии, г. Самарканд, Республика Узбекистан

В работе предметом исследований являлась Azolla Caroliniana Willd. Изучены наиболее оптимальные варианты питательных сред для культивирования азоллы. Изучено влияние биомассы азоллы на рост и развитие кур. Предложено включить в рацион питания цыплят в качестве биодобавки к основному корму биомассу азоллы каролианы, что позволит улучшить зоотехнические и экономические показатели, оказывает положительное влияние на увеличении живого веса, яйценосность и их