

Дальнейшие опыты проводили на курах-несушках, заменяя 10% корма биомассой азоллы. Суточный рацион на одну курицу составлял 150 г. Ежедневно два раза утром и вечером собирали и подсчитывали яйца обеих групп. Куры в опыте начали нестись с 27 октября. Контрольные куры начали нестись на 7 дней позже, с 3 ноября.

Период яйцекладки начался на 7 дней раньше у птиц, получавших биомассу Азоллы, по сравнению с птицами, получавшими обычный кормовой рацион, и было получено на 9 яиц больше по сравнению с контрольными курами-несушками.

**Заключение.** На проведенных исследованиях установлено, что в условиях Самаркандской области, для размножения азоллы каролианы, оптимально использовать перепревший навоз КРС 10 г/л +  $\text{KNO}_3$  (г/л) и куриный помет 5 г/л +  $\text{KNO}_3$  (г/л).

В наших экспериментах подтверждено положительное влияние биомассы Каролинской азоллы, добавляемой птице в качестве дополнительного корма.

*Литература* 1. Досметов А.Т. Каролина азолласининг мавсумий ўсиши ва кўпайиши динамикаси // Ўзб. биол. журн. 2002 б., № 4. 48-52 б. 2. Lumpkin T.A., Plucknett D.L. Azolla as a green manure use and management in crop production // Boulder (Col.): Westview press, (Westview Trop. Agr. Ser.; №5) . 1982. 130 p. 3. Khodjaeva Nasiba Jurakulovna., Akbarova Gulirukhsor Vafaevna, and Jurabaeva Dilafruz. "WAYS TO GROW AZOLLA CAROLINIANA IN THE ZARAFSHAN VALLEY CONDITIONS." E-Conference Globe. 2022. 4. Шерназаров, Шавкат Шухратович, Насиба Жўрақуловна Ходжаева, and Дилафруз Нуридиновна Жўрабоева. «Самарқанд вилоятидаги балиқчилик хўжаликлариди боқиладиган ўтхўр балиқларни фитопланктонлар билан озиклантириши» Вестник Ветеринарии и Животноводства 1.1 (2021)

УДК 636.4.082.453.5 (470.57)

## **ДИНАМИКА ВОЗРАСТНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СВИНОМАТОК В ООО «БАШКИРСКАЯ МЯСНАЯ КОМПАНИЯ»**

**Шакирова Г.М., Токарев И.Н.**

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа,  
Республика Башкортостан, Российская Федерация

*Установлено, что лучшими воспроизводительными качествами характеризовались свиноматки 5-8 опоросов, у них комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК) составил 114,8 баллов. Наибольший экономический эффект в расчёте на 100 свиноматок по стоимости*

прироста живой массы поросят-отъёмышей проявился в 1 группе в размере 178,4 тыс. руб., что выше данного показателя 2 и 3 группы на 14,9 и 11,4%. **Ключевые слова:** свиноматки, воспроизводительные качества, комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК), сохранность.

## DYNAMICS OF AGE CHANGES IN THE REPRODUCTIVE QUALITIES OF SOWS IN BASHKIR MEAT COMPANY

**Shakirova G.M., Tokarev I.N.**

Bashkir State Agrarian University, Ufa, Republic of Bashkortostan, Russia

*It was found that sows of 5-8 farrowings were characterized by the best reproductive qualities; The greatest economic effect per 100 sows in terms of the cost of gain in live weight of weaned piglets was manifested in group 1 in the amount of 178.4 thousand rubles, which is higher than this indicator in groups 2 and 3 by 14.9 and 11.4%. **Keywords:** sows, reproductive qualities, complex indicator of reproductive qualities (CIRQ), safety.*

**Введение.** В настоящее время свиноводство является высокоразвитой отраслью сельского хозяйства и обладает большими производственными возможностями. Благодаря достижениям науки и передовой практики в области разведения, кормления и содержания животных, биологический потенциал продуктивности свиней значительно увеличен. [3]. Однако в производственных условиях биологический потенциал свиней реализуется не в полной мере. На крупных промышленных комплексах отличительными особенностями условий выращивания и использования свиней являются высокая концентрация поголовья, безвыгульное содержание животных в течение всего производственного цикла в помещениях закрытого типа, концентратный тип кормления и интенсивное использование свиноматок в течение всего года. Эти факторы, конечно же, оказывают существенное влияние на воспроизводительную функцию свиноматок [1, 2].

Как показывают опыт и практика, на промышленных комплексах по сравнению с условиями обычных свиноферм показатели многоплодия, оплодотворяемости и продолжительности использования свиноматок заметно сокращаются. В связи с этим изучение особенностей воспроизводительной функции свиноматок в зависимости от их возраста будет способствовать повышению их продуктивности и совершенствованию технологических процессов [4, 5].

**Цель исследований.** Целью наших исследований являлась оценка репродуктивных качеств свиноматок в зависимости от номера опороса в условиях промышленного свиноводческого комплекса ТОП СК-1 «Смычка» Чишминского района РБ ООО «Башкирская мясная компания».

**Материалы и методы исследований.** Исследования проводились по стандартным методикам РАСХН, ВИЖ на базе ООО «Башкирская мясная компания» на 22-х основных свиноматках пород: крупная белая (КБ), ландрас (Л) и F1 (КБхЛ) по принятой технологии. Воспроизводительные качества свиноматок определяли общепринятыми методами.

Для обобщения репродуктивных показателей свиноматок был рассчитан комплексный показатель воспроизводительных качеств (КПВК) по следующей формуле В.А. Коваленко:

$$\text{КПВК} = 1,1X_1 + 0,3X_2 + 3,3X_3 + 0,35X_4, [1]$$

где  $X_1$  – многоплодие, гол.;  $X_2$  – молочность, кг;  $X_3$  – количество поросят при отъёме, гол.;  $X_4$  – масса гнезда при отъёме, кг.

Биометрическая обработка цифрового материала результатов исследований проводилась по методикам, описанным Е.К. Меркурьевой.

**Результаты и обсуждения.** Динамика репродуктивных качеств свиноматок в зависимости от порядкового номера опороса представлена в таблице.

**Таблица – Динамика репродуктивных качеств свиноматок в зависимости от порядкового номера опороса**

Группа	Номер опороса	Количество маток, гол.	Многоплодие, гол.	Мёртворождёность, гол.	Крупноплодность, кг	Молочность, кг	При отъёме в 30 дней			КПВК, балл
							Количество поросят, гол.	Масса гнезда, кг	Сохранность, %	
1	1	20	13,50 ±0,65	1,71 ±0,42	1,12 ±0,05	76,03 ±1,79	12,80 ±0,16	94,55 ±3,11	94,8	113,4 ±2,20
2	2-4	58	16,50 ±0,42***	2,03 ±0,21	1,09 ±0,02	76,48 ±1,01	13,07 ±0,10	85,38 ±2,15*	79,2	114,5 ±1,22
3	5-8	44	15,89 ±0,46**	2,89 ±0,33	1,05 ±0,02	77,45 ±1,17	13,14 ±0,12	86,76 ±2,55	82,7	114,8 ±1,57

Примечание: \* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ ; \*\*\* –  $p < 0,001$ .

Как видно из таблицы, самое высокое многоплодие наблюдалось на 2-4-м опоросе (16,5±0,42 гол.), что превосходит данные маток по первому опоросу на 22,2% (данные достоверны,  $p < 0,001$ ). Затем многоплодие свиноматок постепенно снижается и к 5-8-му опоросу составило 15,9 поросят, что выше показателя маток-первоопоросок на 17,7% ( $p < 0,01$ ).

Однако наиболее высокая жизнеспособность поросят наблюдалась у маток первого опороса (группа 1) и составила 94,8%. В последующие опоросы сохранность поросят к отъёму снизилась, так во второй группе она составила 79,2%, а в третьей группе – 82,7%. Данный факт мы объясняем тем, что матки первого опороса при более низком многоплодии приносили более крупноплодных поросят, которые к отъёму оказались более жизнеспособными.

Для комплексной оценки репродуктивных качеств свиноматок в свиноводстве используют КПВК – комплексный показатель

воспроизводительных качеств. Лучшим КПВК характеризовались матки 5-8-го опоросов, который составил 114,8 баллов, а наименьший – 113,4 баллов – у маток первого опороса. Некоторое повышение КПВК на 5-8 опоросах мы склонны объяснить повышением некоторых репродуктивных качеств за счёт выбраковки низко продуктивных и оставлением в стаде свиноматок с высокой продуктивностью.

**Заключение.** С целью интенсификации использования свиноматок, сокращения потерь живой массы в подсосный период и увеличения выхода деловых поросят рекомендуем увеличить долю маток с первого по четвёртый опорос, увеличив уровень браковки низко продуктивных свиноматок, начиная с 5-го опороса.

**Литература.** 1. Зеленина, О.В. Воспроизводительные качества свиноматок в условиях промышленного комплекса / О.В. Зеленина, Е.В. Королева, Н.С. Тараканова // Эффективное животноводство.– 2021.– № 9 (175).– С. 84-85. 2. Маслова, Н.А. Сравнительная оценка репродуктивных качеств свиноматок / Н.А. Маслова, А.П. Хохлова, И.С. Евлампиев // Достижения и перспективы в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции : материалы III национальной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В.Я. Горина (254 ноября 2022 г.).– Майский: Белгородский ГАУ, 2022.– С. 116-117. 3. Околышев, С.М. Репродуктивные качества проверяемых свиноматок разной породной принадлежности / Околышев С.М., Тимошенко Ю.И., Мысик А.Т. [и др.] // Зоотехния.– 2022.– № 5.– С. 34-37. 4. Печеневская, А.В. Влияние условий выращивания и кормления свиноматок на их воспроизводительные и репродуктивные качества / А.В. Печеневская // Аграрная наука - сельскому хозяйству : сб. материалов XV Международной научно-практической конференции (12-13 марта 2020 г.).– Барнаул: Алтайский ГАУ, 2020.– Т.2.– С. 217-219. 5. Токарев, И.Н. Факторы, влияющие на воспроизводительные качества свиноматок в условиях ООО "Башкирская мясная компания" / И.Н. Токарев, С.Ф. Димеева // Российский электронный научный журнал.– 2020.– № 4 (38).– С. 148-158.

УДК 636.22/28.082.2.

## **ВЛИЯНИЕ ПРЕМИКСА «САПРОПЕЛ» НА ЛЕГОЧНЫЙ ГАЗООБМЕН В ПЕРИОД ЛЕТНЕГО КОРМЛЕНИЯ ТЕЛОК**

**Шамсов Э.С., Иргашев Т.А., Байгенов Ф.Н.**  
Институт животноводства и пастбищ ТАСХН,  
г. Душанбе, Республика Таджикистан

*Установлено, что при температуре 15 – 16<sup>0</sup>С через 9 – 10 часов после вечернего кормления подкормка животных премиксом и (в особенности) в*