

УДК 636.2.053:612.017.1

ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «РАСТВОР «БЕЛАВИТ» ИНЪЕКЦИОННЫЙ ДЛЯ ВЕТЕРИНАРИИ» НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ТЕЛЯТ ПРИ ОБЕЗРОЖИВАНИИ

Анашкин Е.Е., Стреленко П.А., Стомба Ю.О.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

*Прирост массы теленка после декорнуации за 12 месяцев больше, чем в контрольной группе, при термическом способе на 16,08 кг, химическом – 17,61 кг, а в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» на 16,44 и 18, 24 кг. **Ключевые слова:** телята, термический и химический способы предупреждения роста рогов, продуктивность, препарат «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии».*

INFLUENCE OF THE DRUG «SOLUTION «BELAVIT» INJECTION FOR VETERINARY» ON THE PRODUCTIVITY OF CALVES DURING DEHORNIZATION

Anashkin Y.Y., Strelenko P.A., Stovba Yu.O.

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk, Republic of Belarus

*Gain of mass of a calf after a dekornuation in 12 months is more, than in control group, at a thermal way on 16,08 kg, chemical – 17,61 kg, and in a complex with the medicine «Belavit Solution» on 16,44 and 18, 24 kg. **Keywords:** calfs, thermal and chemical ways of prevention of growth of horns, efficiency, medicine «Belavit Solution Injection for Veterinary Science».*

Введение. В современную технологическую схему выращивания продуктивных животных заложены плановые ветеринарные мероприятия (вакцинация, кастрация, обезроживание, каудотомия и др.) сопряженные с действием перераздражающих факторов, вызывающих стресс.

Единственная возможность роста производства сельскохозяйственной продукции и интенсификации животноводства – это дальнейшее укрупнение хозяйств, создание комплексов и холдингов. При переводе животноводства на промышленную основу с беспривязным круглогодичным содержанием сформировались причины для возникновения хирургических заболеваний. Таковыми являются травмы, причиняемые рогами животных, которые приводят к экономическому ущербу (10-20%) животноводческим хозяйствам, предприятиям мясной, молочной и кожевенной промышленности. Для профилактики травматизма обязательным условием в данных хозяйствах является комплектация стада комолыми животными. В сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь получают комолый скот путем предупреждения роста рогов у телят термическим и химическим способами.

Актуальным вопросом является поиск новых эффективных средств, повышающих резистентность организма, адаптационные возможности и смягчающее действие стресс-фактора на организм телят при предупреждении роста рогов [1, 2, 4].

Цель исследования - изучить влияние препарата «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» на продуктивность телят при термическом и химическом способах обезроживания.

Материалы и методы исследований. Исследования проводились в СПК «Ольговское» Витебского района. Было подобрано 6 групп телят в возрасте от 20 до 40 дней по 6 голов в каждой по принципу условных клинических аналогов. Телята были клинически здоровы, индивидуально взвешены, содержались в домиках и клетках. Предупреждение роста рогов у телят 1 и 2 подопытных групп (по) проводили термическим способом, используя газовый термокаутер «Portasol II», в 4 и 5 по группах – химическим способом, применяя разработанный нами импортозамещающий препарат гель «Декорнум» согласно наставления. Телята 3 и 6 групп – контрольные. Телят 2 и 5 групп предварительно обработали препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» дважды с интервалом 6 дней перед декорнуацией.

В течении 12 месяцев после операции, за всеми животными вели клиническое наблюдение, ежемесячно взвешивали и составляли акты.

Результаты исследований. В результате исследований проведена оценка влияния термического и химического способов в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» на продуктивность телят.

Так как в процессе дальнейшего доразривания телят применялись однотипные технологические схемы кормления, содержания и профилактических мероприятий, то во внимание принимали среднесуточные приросты живой массы, полученные в результате проведения опыта (таблицы 1 и 2).

Таблица 1 - Сравнительная оценка продуктивности телят при термическом и химическом способах предупреждения роста рогов, кг

| Группы | Термический способ предупреждения роста рогов | | | Химический способ предупреждения роста рогов | | | Контрольная группа | | |
|--------------------------------------|---|------------------|-------------------------|--|------------------|-------------------------|--------------------|------------------|-------------------------|
| | Вес | Месячный прирост | Средне-суточный прирост | Вес | Месячный прирост | Средне-суточный прирост | Вес | Месячный прирост | Средне-суточный прирост |
| Показатели веса телят до операции | | | | | | | | | |
| Период взвешивания | 39,83 ±0,462 | | | 40,05 ±0,602 | | | 40,75 ±0,442 | | |
| Показатели веса телят после операции | | | | | | | | | |
| Через 1 месяц | 54,93 ±0,613 | 15,10 ±0,271 | 0,503 ±0,009 | 56,95 ±0,793 | 16,90 ±0,223 | 0,563 ±0,007 | 61,72 ±1,795 | 20,97 ±0,465 | 0,699 ±0,015 |
| 2 месяца | 76,89 ±0,611 | 21,96 ±0,259 | 0,732 ±0,008 | 79,00 ±0,884 | 22,05 ±0,133 | 0,735 ±0,004 | 83,89 ±1,149 | 22,17 ±0,430 | 0,739 ±0,014 |

| Группы | Термический способ предупреждения роста рогов | | | Химический способ предупреждения роста рогов | | | Контрольная группа | | |
|--------------------------------------|---|-----------------|-----------------|--|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|
| | | | | | | | | | |
| 3 месяца | 99,63 ±1,541 | 22,74 ±0,637 | 0,758 ±0,021 | 101,80 ±1,432 | 22,80 ±0,666 | 0,760 ±0,022 | 106,30 ±1,520 | 22,41 ±0,393 | 0,747 ±0,013 |
| 4 месяца | 122,49 ±1,554 | 22,86 ±0,662 | 0,762 ±0,022 | 124,75 ±1,846 | 22,95 ±0,588 | 0,765 ±0,019 | 128,80 ±1,805 | 22,50 ±0,341 | 0,750 ±0,011 |
| 5 месяцев | 145,92 ±2,207 | 23,43 ±0,665 | 0,781 ±0,022 | 148,15 ±2,152 | 23,40 ±0,365 | 0,780 ±0,012 | 151,45 ±2,022 | 22,65 ±0,287 | 0,755 ±0,009 |
| 6 месяцев | 169,45 ±2,866 | 23,53 ±0,692 | 0,785 ±0,023 | 171,85 ±2,567 | 23,70 ±0,490 | 0,790 ±0,016 | 173,95 ±2,299 | 22,50 ±0,358 | 0,750 ±0,011 |
| 12 месяцев | 324,59 ±5,714 | 25,80 ±0,445 | 0,860 ±0,014 | 326,34 ±4,426 | 25,80 ±0,311 | 0,860 ±0,010 | 309,43 ±4,350 | 22,50 ±0,333 | 0,750 ±0,011 |
| При- рост за время опыта | - | 284,76 | 0,791 | - | 286,29 | 0,795 | - | 268,68 | 0,746 |

Анализ результатов таблицы 1 показал, что у телят 1-ой и 4-ой подопытных групп, по сравнению с контрольной, после операции на протяжении двух месяцев был снижен среднесуточный прирост массы. При термическом способе в первом месяце на 0,196 кг, во втором на 0,007 кг, а при химическом способе в первом месяце на 0,136 кг и во втором на 0,004 кг на одну голову теленка, а затем повышался. Прирост массы теленка за 12 месяцев составил после декорнуации термическим способом 284,76 кг, а химическим - 286,29 кг, что на 16,08 и 17,61 кг больше, чем у телят контрольной группы на одну голову. Телята, обезроженные химическим способом, имели к концу опыта прирост живой массы на 1,53 кг больше, чем телята при термическом способе.

Таблица 2 - Сравнительная оценка продуктивности телят при термическом и химическом способах предупреждения роста рогов в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии», кг

| Группы | Термический способ + раствор «Белавит» | | | Химический способ + раствор «Белавит» | | | Контрольная группа | | |
|--|--|--------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------------|------------------------------------|
| | Вес | Месяч- ный прирост | Средне суточный прирост | Вес | Месяч- ный прирост | Средне суточный прирост | Вес | Месяч- ный прирост | Средне суточ- ный прирост |
| Показатели веса телят до операции, кг | | | | | | | | | |
| | 40,68 ±2,156 | | | 39,84 ±1,556 | | | 40,75 ±1,442 | | |
| Показатели веса телят после операции, кг | | | | | | | | | |
| Через 1 месяц | 57,61 ±1,613 | 16,93 ±0,271 | 0,564 ±0,059 | 59,94 ±1,743 | 20,10 ±0,223 | 0,670 ±0,007 | 61,72 ±1,795 | 20,97 ±0,465 | 0,699 ±0,015 |
| Через 12 меся- цев | 325,8 ±5,428 | 25,67 ±3,712 | 0,855 ±0,104 | 326,76 ±4,817 | 25,71 ±2,813 | 0,857 ±0,089 | 309,43 ±4,350 | 22,50 ±0,333 | 0,750 ±0,011 |

| Группы | Термический способ + раствор «Белавит» | | Химический способ + раствор «Белавит» | | Контрольная группа | | | | |
|------------------------------|---|--------|--|--|--------------------|-------|--|--------|-------|
| | | | | | | | | | |
| Прирост за время опыта | | 285,12 | 0,792 | | 286,92 | 0,797 | | 268,68 | 0,746 |

Как отмечено в таблице 2, среднесуточный прирост массы телят 2-ой и 5-ой подопытных групп, снижался только в течение первого месяца при комплексном термическом способе на 0,135 кг, а при комплексном химическом - на 0,029 кг, что на 12,12 и 18,93%, соответственно, меньше по сравнению с 1-ой и 4-ой подопытными группами телят, а затем повышался.

Прирост массы теленка за 12 месяцев после декорнуации составил при комплексном термическом способе 285,12 кг, а химическом – 286,92 кг, что на 16,44 и 18,24 кг больше, чем у телят контрольной группы на 1 голову и на 0,36 и 0,63 кг, соответственно, по сравнению с оперированными животными, не подвергнутыми витаминизации.

По результатам наших исследований, прирост массы составил: при термическом способе 5,98 %, при химическом способе - 6,55 %, а в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» при термическом – 6,11 % и химическом – 6,79 % по отношению к контрольной группе. Это подтверждает исследования ряда авторов о приросте живой массы после предупреждения роста рогов на 5-15 % к годовалому возрасту [2, 3].

Заключение. Препарат «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» предотвращает снижение среднесуточного прироста массы телят в первом месяце после предупреждения роста рогов термическим способом на 12,12 %, химическим - на 18,24 % по сравнению с оперированными животными, не подвергнутыми витаминизации.

Рекомендуем для предупреждения развития отрицательных последствий и снижения продуктивности проводить декорнуацию телят после предварительной их обработки препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии».

Литература. 1. Беляевский, В. Н. Комплексная фармакопрофилактика стрессов у молодняка крупного рогатого скота в условиях промышленной технологии / В. Н. Беляевский, В. П. Гудзь, С. С. Ушаков // Актуальные проблемы ветеринарной фармакологии, токсикологии и фармации : материалы III Съезда фармакологов и токсикологов России / Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины [и др.]. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 59–61. 2. Веремей, Э. И. Ветеринарные мероприятия на молочных комплексах / Э. И. Веремей, В. А. Журба, В. М. Руколь. – Минск : Белорусское сельское хозяйство, 2010. – 28 с. 3. Никитенко, И. М. Адаптация, стрессы и продуктивность сельскохозяйственных животных / И. М. Никитенко, С. И. Плященко, А. С. Зеньков. – Минск : Ураджай, 1988. – 200 с. 4. Boandl, K. E. Effects of handing, administration of a local anesthetic and electrical dehorning on plasma cortisol in Holstein calves / K. E. Boandl, J. E. Wohlt, R. V. Carsia // Journal of Dairy Science. – 1989. – Vol. 72, № 8. – P. 2193–2197.