

УДК 636.2.053:612.017.1

## **ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА «РАСТВОР «БЕЛАВИТ» ИНЪЕКЦИОННЫЙ ДЛЯ ВЕТЕРИНАРИИ» НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ТЕЛЯТ ПРИ ОБЕЗРОЖИВАНИИ**

**Анашкин Е.Е., Стреленко П.А., Стомба Ю.О.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

*Прирост массы теленка после декорнуации за 12 месяцев больше, чем в контрольной группе, при термическом способе на 16,08 кг, химическом – 17,61 кг, а в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» на 16,44 и 18, 24 кг. **Ключевые слова:** телята, термический и химический способы предупреждения роста рогов, продуктивность, препарат «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии».*

## **INFLUENCE OF THE DRUG «SOLUTION «BELAVIT» INJECTION FOR VETERINARY» ON THE PRODUCTIVITY OF CALVES DURING DEHORNIZATION**

**Anashkin Y.Y., Strelenko P.A., Stovba Yu.O.**

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk, Republic of Belarus

*Gain of mass of a calf after a dekornuation in 12 months is more, than in control group, at a thermal way on 16,08 kg, chemical – 17,61 kg, and in a complex with the medicine «Belavit Solution» on 16,44 and 18, 24 kg. **Keywords:** calfs, thermal and chemical ways of prevention of growth of horns, efficiency, medicine «Belavit Solution Injection for Veterinary Science».*

**Введение.** В современную технологическую схему выращивания продуктивных животных заложены плановые ветеринарные мероприятия (вакцинация, кастрация, обезроживание, каудотомия и др.) сопряженные с действием перераздражающих факторов, вызывающих стресс.

Единственная возможность роста производства сельскохозяйственной продукции и интенсификации животноводства – это дальнейшее укрупнение хозяйств, создание комплексов и холдингов. При переводе животноводства на промышленную основу с беспривязным круглогодичным содержанием сформировались причины для возникновения хирургических заболеваний. Таковыми являются травмы, причиняемые рогами животных, которые приводят к экономическому ущербу (10-20%) животноводческим хозяйствам, предприятиям мясной, молочной и кожевенной промышленности. Для профилактики травматизма обязательным условием в данных хозяйствах является комплектация стада комолыми животными. В сельскохозяйственных предприятиях Республики Беларусь получают комолый скот путем предупреждения роста рогов у телят термическим и химическим способами.

Актуальным вопросом является поиск новых эффективных средств, повышающих резистентность организма, адаптационные возможности и смягчающее действие стресс-фактора на организм телят при предупреждении роста рогов [1, 2, 4].

Цель исследования - изучить влияние препарата «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» на продуктивность телят при термическом и химическом способах обезроживания.

**Материалы и методы исследований.** Исследования проводились в СПК «Ольговское» Витебского района. Было подобрано 6 групп телят в возрасте от 20 до 40 дней по 6 голов в каждой по принципу условных клинических аналогов. Телята были клинически здоровы, индивидуально взвешены, содержались в домиках и клетках. Предупреждение роста рогов у телят 1 и 2 подопытных групп (по) проводили термическим способом, используя газовый термокаутер «Portasol II», в 4 и 5 по группах – химическим способом, применяя разработанный нами импортозамещающий препарат гель «Декорнум» согласно наставления. Телята 3 и 6 групп – контрольные. Телят 2 и 5 групп предварительно обработали препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» дважды с интервалом 6 дней перед декорнуацией.

В течении 12 месяцев после операции, за всеми животными вели клиническое наблюдение, ежемесячно взвешивали и составляли акты.

**Результаты исследований.** В результате исследований проведена оценка влияния термического и химического способов в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» на продуктивность телят.

Так как в процессе дальнейшего доразривания телят применялись однотипные технологические схемы кормления, содержания и профилактических мероприятий, то во внимание принимали среднесуточные приросты живой массы, полученные в результате проведения опыта (таблицы 1 и 2).

**Таблица 1 - Сравнительная оценка продуктивности телят при термическом и химическом способах предупреждения роста рогов, кг**

Группы	Термический способ предупреждения роста рогов			Химический способ предупреждения роста рогов			Контрольная группа		
	Вес	Месячный прирост	Средне-суточный прирост	Вес	Месячный прирост	Среднесуточный прирост	Вес	Месячный прирост	Среднесуточный прирост
Показатели веса телят до операции									
	39,83 ±0,462			40,05 ±0,602			40,75 ±0,442		
Показатели веса телят после операции									
Через 1 месяц	54,93 ±0,613	15,10 ±0,271	0,503 ±0,009	56,95 ±0,793	16,90 ±0,223	0,563 ±0,007	61,72 ±1,795	20,97 ±0,465	0,699 ±0,015
2 месяца	76,89 ±0,611	21,96 ±0,259	0,732 ±0,008	79,00 ±0,884	22,05 ±0,133	0,735 ±0,004	83,89 ±1,149	22,17 ±0,430	0,739 ±0,014

Группы	Термический способ предупреждения роста рогов			Химический способ предупреждения роста рогов			Контрольная группа		
	3 месяца	99,63 ±1,541	22,74 ±0,637	0,758 ±0,021	101,80 ±1,432	22,80 ±0,666	0,760 ±0,022	106,30 ±1,520	22,41 ±0,393
4 месяца	122,49 ±1,554	22,86 ±0,662	0,762 ±0,022	124,75 ±1,846	22,95 ±0,588	0,765 ±0,019	128,80 ±1,805	22,50 ±0,341	0,750 ±0,011
5 месяцев	145,92 ±2,207	23,43 ±0,665	0,781 ±0,022	148,15 ±2,152	23,40 ±0,365	0,780 ±0,012	151,45 ±2,022	22,65 ±0,287	0,755 ±0,009
6 месяцев	169,45 ±2,866	23,53 ±0,692	0,785 ±0,023	171,85 ±2,567	23,70 ±0,490	0,790 ±0,016	173,95 ±2,299	22,50 ±0,358	0,750 ±0,011
12 месяцев	324,59 ±5,714	25,80 ±0,445	0,860 ±0,014	326,34 ±4,426	25,80 ±0,311	0,860 ±0,010	309,43 ±4,350	22,50 ±0,333	0,750 ±0,011
При- рост за время опыта	-	284,76	0,791	-	286,29	0,795	-	268,68	0,746

Анализ результатов таблицы 1 показал, что у телят 1-ой и 4-ой подопытных групп, по сравнению с контрольной, после операции на протяжении двух месяцев был снижен среднесуточный прирост массы. При термическом способе в первом месяце на 0,196 кг, во втором на 0,007 кг, а при химическом способе в первом месяце на 0,136 кг и во втором на 0,004 кг на одну голову теленка, а затем повышался. Прирост массы теленка за 12 месяцев составил после декорнуации термическим способом 284,76 кг, а химическим - 286,29 кг, что на 16,08 и 17,61 кг больше, чем у телят контрольной группы на одну голову. Телята, обезроженные химическим способом, имели к концу опыта прирост живой массы на 1,53 кг больше, чем телята при термическом способе.

**Таблица 2 - Сравнительная оценка продуктивности телят при термическом и химическом способах предупреждения роста рогов в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии», кг**

Группы	Термический способ + раствор «Белавит»			Химический способ + раствор «Белавит»			Контрольная группа		
	Вес	Месяч- ный прирост	Средне суточный прирост	Вес	Месяч- ный прирост	Средне суточный прирост	Вес	Месяч- ный прирост	Средне суточ- ный прирост
Показатели веса телят до операции, кг									
	40,68 ±2,156			39,84 ±1,556			40,75 ±1,442		
Показатели веса телят после операции, кг									
Через 1 месяц	57,61 ±1,613	16,93 ±0,271	0,564 ±0,059	59,94 ±1,743	20,10 ±0,223	0,670 ±0,007	61,72 ±1,795	20,97 ±0,465	0,699 ±0,015
Через 12 меся- цев	325,8 ±5,428	25,67 ±3,712	0,855 ±0,104	326,76 ±4,817	25,71 ±2,813	0,857 ±0,089	309,43 ±4,350	22,50 ±0,333	0,750 ±0,011

Группы	Термический способ + раствор «Белавит»		Химический способ + раствор «Белавит»		Контрольная группа				
Прирост за время опыта		285,12	0,792		286,92	0,797		268,68	0,746

Как отмечено в таблице 2, среднесуточный прирост массы телят 2-ой и 5-ой подопытных групп, снижался только в течение первого месяца при комплексном термическом способе на 0,135 кг, а при комплексном химическом - на 0,029 кг, что на 12,12 и 18,93%, соответственно, меньше по сравнению с 1-ой и 4-ой подопытными группами телят, а затем повышался.

Прирост массы теленка за 12 месяцев после декорнуации составил при комплексном термическом способе 285,12 кг, а химическом – 286,92 кг, что на 16,44 и 18,24 кг больше, чем у телят контрольной группы на 1 голову и на 0,36 и 0,63 кг, соответственно, по сравнению с оперированными животными, не подвергнутыми витаминизации.

По результатам наших исследований, прирост массы составил: при термическом способе 5,98 %, при химическом способе - 6,55 %, а в комплексе с препаратом «Раствор «Белавит» при термическом – 6,11 % и химическом – 6,79 % по отношению к контрольной группе. Это подтверждает исследования ряда авторов о приросте живой массы после предупреждения роста рогов на 5-15 % к годовалому возрасту [2, 3].

**Заключение.** Препарат «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии» предотвращает снижение среднесуточного прироста массы телят в первом месяце после предупреждения роста рогов термическим способом на 12,12 %, химическим - на 18,24 % по сравнению с оперированными животными, не подвергнутыми витаминизации.

Рекомендуем для предупреждения развития отрицательных последствий и снижения продуктивности проводить декорнуацию телят после предварительной их обработки препаратом «Раствор «Белавит» инъекционный для ветеринарии».

**Литература.** 1. Беляевский, В. Н. Комплексная фармакопрофилактика стрессов у молодняка крупного рогатого скота в условиях промышленной технологии / В. Н. Беляевский, В. П. Гудзь, С. С. Ушаков // Актуальные проблемы ветеринарной фармакологии, токсикологии и фармации : материалы III Съезда фармакологов и токсикологов России / Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины [и др.]. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 59–61. 2. Веремей, Э. И. Ветеринарные мероприятия на молочных комплексах / Э. И. Веремей, В. А. Журба, В. М. Руколь. – Минск : Белорусское сельское хозяйство, 2010. – 28 с. 3. Никитенко, И. М. Адаптация, стрессы и продуктивность сельскохозяйственных животных / И. М. Никитенко, С. И. Плященко, А. С. Зеньков. – Минск : Ураджай, 1988. – 200 с. 4. Boandl, K. E. Effects of handing, administration of a local anesthetic and electrical dehorning on plasma cortisol in Holstein calves / K. E. Boandl, J. E. Wohlt, R. V. Carsia // Journal of Dairy Science. – 1989. – Vol. 72, № 8. – P. 2193–2197.