

своём творчестве могут отразить проблемы современных реалий, это часто привлекает внимание и получает широкую огласку. Таким образом искусство влияет на огромный круг вопросов в обществе. Через художественный образ искусство способно выражать критику и менять мировоззрение человека, как и научные знания [2].

Таким образом, наука и искусство могут выполнять схожие функции в обществе: 1) исследование и понимание мира, создание картины мира – методы и задачи у науки и искусства разные. Наука стремится к объективности, в то время как искусство целенаправленно выражает субъективное видение мира. 2) Конструирование новых знаний и опыта, переосмысление прошлого и действительности. 3) Пробуждение любопытства и воображения. 4) Коммуникация и передача знаний – наука и искусство имеют разные методы и символы передачи опыта, но выполняют важную функцию формирования опыта. Наука имеет точный формальный язык, в то время как искусство выражает опыт через аллегории и художественные формы. 5) Рефлексия над человеческой природой и обществом. Например, психология анализирует человека и общество через эксперимент и интерпретирует это в устойчивых категориях (научных понятиях), а искусство через субъективный, личностный опыт. 6) Влияние на общественные ценности и культуру – и наука и искусство способны менять представления людей о собственной природе и сущности и тем самым изменять устои, формировать новые ценности [1; 2].

Заключение. Наука и искусство хоть и кажутся очень разными, но на самом деле часто соприкасаются, и эти сближения помогают развитию их обоих. Искусство способно вдохновлять науку на создание новых технологий, использовать научные технологии для создания, например, фильмов. Без искусства и науки общество лишилось бы множества преимуществ и возможностей, стало бы бедным духовно, ограниченным в своих возможностях.

Литература: 1. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун – Москва : «АСТ», 2020.– 320 с.; 2. Шлейн, Л. Мозг Леонардо: постигая гений да Винчи / Л. Шлейн / Пер. с англ. – Москва : Альпина нон-фикшн, 2016. – 278 с.

УДК 128:1(091)

ВОРОБЬЁВА А. И., магистрант

Научный руководитель - **Каравкин В. И.**, канд. филос. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА: ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ

Введение. Проблема смысла жизни – важнейшая в философской антропологии. В XX в. М. Шелер при её осмыслении, писал, что «пропасть, которую Декарт вырыл между телом и душой, сегодня сомкнулась почти до осязаемого единства жизни».

В философской антропологии выделяются характерные черты человека:

- предметность - способность восприятия мира объективно, независимо от собственной витальности;
- эксцентрированность человека миру, то есть способность превращения объектов внешнего мира в предметы деятельности;
- идеацию, то есть способность постоянно превосходить самого себя.

Материалы и методы исследований. Материалом исследований является литература на тему «Человек в современной философии», «Философия человека», «Человек и его предназначение», «Проблемы человека в философии»; использовался сравнительно-типологический метод исследования философских текстов.

Результаты исследований. В исследовании проблематики человека в философии разрабатывается шесть парадигм:

1. Парадигма антропоцентризма.
2. Культуроцентрическая.
3. Натуроцентрическая.
4. Социоцентрическая.
5. Теоцентрическая.
6. Современная деятельностная антропологическая парадигма.

В каждой из названных парадигм происходят дискуссии. Эти дискуссии выражают состояние внутреннего мира человека [1].

Человек всегда находится в дискуссии с самим с собой. Человек ищет смысл бытия, смысл своей жизни.

Ответ на вопрос о смысле жизни очень важен как для каждого человека, так и для философии в целом. Смысл жизни определяется целью жизнедеятельности. Человек ориентировался в разное время, ставил различные цели, ради которых он существует на планете. Цель жизни – это то, что желает заполучить человек в результате своей жизнедеятельности. Можно даже сказать, что цель - это окончательная точка жизненного пути. Пока у человека есть цель, он развивается и познает мир.

Ф. Достоевский говорил о том, что жизнь задыхается без цели. К этому утверждению хочется задать вопрос: а если бы у человека не было цели, какова была бы его жизнь? И ответ очень прост: Его жизнь утратила бы смысл, как жизнь именно человека, он просто существовал бы [3].

Проблема выбора цели встает у каждого. На выбор влияют множественные факторы. Человек должен понять, в какой деятельности он будет более успешен, поэтому он руководствуется внутренними

побуждениями. Это позволит ему создать ту цель, которая сделает человека счастливым.

Уровень развития личности индивидуален, и от этого зависит личный путь развития человека, включая и цель его жизни. Человек будет жить полноценной жизнью, если у него есть четкий мысленный ориентир [3].

Заключение. Пока человек целеустремлен и есть мотивация для достижения цели, он будет развиваться, получать знания, а главное жить, а не существовать. Смысл жизни зависит от обстоятельств, времени, но главное, от самого человека: его выбора, его чувства ответственности за все то, что происходит вокруг.

Литература: 1. Баранов, Г. В. Человек как проблема в философии / Г. В. Баранов // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2016. – №. 5-2 (47). – С. 83-85. 2. Лолаева, Д. Т. Исследование проблемы человека в современной философской мысли / Д. Т. Лолаева, Я. И. Санакоева, М. Д. Марзаева // *Актуальные проблемы современной науки*. – 2019. – С. 22-25. 3. Мальцева, С. М. Человек : от жизненных целей к смыслу жизни / С. М. Мальцева, С. В. Грибанов, М. В. Корольчук // *Образование и наука в современном мире. Инновации*. – 2019. – №. 6. – С. 99-105.

УДК821.111

ГОРШКОВ М. Е., студент (Россия);

Научный руководитель – **Девярых С. Ю.**, канд. психол. наук, доктор социально-политич. наук КНДР, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ГЕРБЕРТА УЭЛЛСА

Введение. Герберт Уэллс – английский писатель, автор социальной фантастики и бытовых романов, рассказов, научных трудов по литературной критике, истории и биологии. Центральное место в его творчестве занимал вопрос о путях развития научно-технического прогресса и его влиянии на судьбу человечества. Среди его самых известных произведений – романы «Машина времени» (1895), «Остров доктора Моро» (1896), «Человек-невидимка» (1897), «Война миров» (1898), «Первые люди на Луне» (1901).

Примечательно, что писателя интересовали не столько научные достижения, сколько роковые перемены в судьбе человечества в условиях научно-технического прогресса. Так, Г. Уэллс средствами научной фантастики исследовал социально-философские и нравственные вопросы, а именно: приводит ли научно-технический прогресс к прогрессу в духовной и социальной сферах жизни человека; где тот предел, за которым ученый может превратиться в преступника. Как бы повел себя морально