

темой для дальнейших исследований. Понимание феномена К-поп помогает лучше осознать современные культурные процессы и их влияние на мировую молодежь.

Литература: 1. Kim, J. [2018]. *The Economic Impact of K-pop on South Korea. Journal of Cultural Economics.* 2. Jung, S., & Lee, H. [2019]. *Social Media and K-pop: Global Fan Engagement. New Media & Society.* 3. Park, Y. [2020]. *Fashion Trends and K-pop Influence. Fashion Theory.* 4. Choi, M. [2021]. *Psychological Effects of K-pop on Youth. Journal of Youth Studies.* 5. Lee, D., & Kim, S. [2022]. *Working Conditions in the K-pop Industry. Asian Journal of Business and Management.* 6. Kim, H., & Park, J. [2021]. *Gender Representation in K-pop. Gender and Society.* 7. Yoon, S. [2020]. *K-pop as a Tool of Cultural Diplomacy. International Journal of Cultural Policy.*

УДК 94(520).031

МАЛИНОВСКАЯ В. А., студент

Научный руководитель - **Ивицкий А. М.**, канд. ист. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ЦУСИМСКОЕ СРАЖЕНИЕ – РАЗГРОМ ФЛОТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Введение. Цусимское сражение – это последняя решающая морская битва русско-японской войны (1904-1905 гг.), которая во многом и предопределила ее неудачный для Российской империи исход. Несмотря на героизм русских моряков, японскому соединенному флоту удалось разгромить силы вице-адмирала З. П. Рожественского и завладеть господством на морском театре военных действий.

Материалы и методы исследований. При написании статьи были использованы результаты научных исследований, данные справочной литературы и интернет-ресурса. В работе применялись как общенаучные, так и специально-исторические методы исследований.

Результаты исследований. Уже в самом начале русско-японской войны «Стране восходящего солнца» удалось захватить инициативу на море, а затем и осадить Порт-Артур, блокировав там корабли русской 1-й Тихоокеанской эскадры. В результате, Российская империя была вынуждена готовить 2-ю Тихоокеанскую эскадру, на которую была возложена задача деблокировать Порт-Артур, вызволить русские корабли и совместно с ними перерезать коммуникации противника в Желтом море, что позволило бы русской императорской армии нанести поражение сухопутным войскам Японии. 2 октября 1904 г. эскадра под командованием вице-адмирала З. П. Рожественского выступила в поход. Однако, сдача Порт-Артура, и как результат этого, гибель остатков 1-й Тихоокеанской

эскадры коренным образом изменили ситуацию на театре военных действий. Поэтому, перед 2-й Тихоокеанской эскадрой была поставлена новая задача – прорваться во Владивосток и, соединившись с кораблями Сибирской флотилии, создать угрозу морским коммуникациям противника. Для ее выполнения 2-я Тихоокеанская эскадра была усилена кораблями 3-й Тихоокеанской эскадры контр-адмирала Н. И. Небогатова. Таким образом, накануне сражения объединенная русская эскадра включала 8 эскадренных броненосцев, 3 броненосца береговой обороны, 1 броненосный крейсер, 8 крейсеров, 1 вспомогательный крейсер, 9 эскадренных миноносцев (всего 228 орудий, из них 54 калибра 203–305 мм), 8 транспортов и другие корабли. Им противостояли силы соединенного японского флота под командованием адмирала Х. Того: 4 эскадренных броненосца, 8 броненосных крейсеров, 16 крейсеров, 6 канонерских лодок и кораблей береговой обороны, 24 вспомогательных крейсера, 63 эскадренных миноносца (всего 910 орудий, из них 60 калибра 203–305 мм). Помимо численного превосходства японский флот обладал значительным преимуществом в бронировании кораблей (в среднем 61% против 40% у русских), скорости хода (16–18 узлов против 12–14 узлов большинства российских кораблей), а также мощности артиллерийского огня (360 выстрелов в минуту против 134). Кроме того, по своему поражающему воздействию японские снаряды в 10–15 раз превосходили русские бронебойные снаряды [1, с. 373; 3].

В ночь на 14 мая 1905 г. эскадра З. П. Рожественского подошла к Цусимскому проливу, причем, благодаря темному времени суток и дымке, почти проскочила мимо японских дозорных кораблей, и была обнаружена только из-за поднятых красно-белых огней на мачтах госпитальных судов «Орел» и «Кострома». В результате битва стала неизбежной – сначала русскую эскадру настиг вражеский крейсер «Идзуми», а потом подошли и главные силы соединенного японского флота. Перед самым сражением по приказу адмирала Х. Того 1-й и 2-й японские отряды пересекли курс русской эскадры и, сделав поворот, легли на новый курс – почти параллельно движению русских кораблей. Как считают исследователи, в тот момент З. П. Рожественский упустил благоприятную возможность нанести серьезные потери противнику, пока тот не мог воспользоваться всеми своими орудиями. Однако, по какой-то причине русский вице-адмирал этого не сделал и отдал приказ открыть огонь лишь когда флагманский эскадренный броненосец противника «Микаса» вместе с эскадренным броненосцем «Сикисима» уже прошли наиболее опасный участок пути. В результате, ощутимого результата огонь не дал, так как из-за отсутствия опыта в управлении эскадренной стрельбой и большой дистанции боя сосредоточить его на японском флагмане так и не удалось. В то же время, открывшие ответный огонь японцы сконцентрировали всю мощь своей артиллерии на русском флагманском эскадренном броненосце «Князь Суворов» и эскадренном броненосце «Ослябя» [1, с. 373; 3].

Вскоре, благодаря превосходству в мощности артиллерийского огня, точности и фугасному действию своих снарядов, японцы нанесли обоим русским кораблям тяжелые повреждения. Русский флагман, лишившись одной из труб и кормовой 12-дюймовой башни, потеряв управление, в дыму от пожаров в небронированных надстройках вышел из строя. Но «Ослябе» досталось куда сильнее – он был совершенно окутан дымом и пламенем, все его трубы и мачты были сбиты, артиллерия бездействовала, он получил несколько пробоин, потерял управление, выкатился из строя и, накренившись на левый борт, стремительно затонул. В результате, управление эскадрой было потеряно, тяжелораненый З. П. Рожественский боем руководить уже не мог, а контр-адмирал Н. И. Небогатов, державший флаг на эскадренном броненосце «Император Николай I», официально вступил в командование лишь приблизительно через 4 часа 35 минут (по другим данным, более чем через 3 часа 30 минут) после выхода из строя «Князя Суворова». В этой ситуации эскадру сначала возглавил эскадренный броненосец «Император Александр III», но также, получив серьезные повреждения, уступил место лидера эскадренному броненосцу «Бородино». Под огнем противника последний стойко вел русские корабли четыре с половиной часа, но после попадания вражеского снаряда в пороховой погреб правой бортовой 6-дюймовой башни, вызвавшего детонацию ее боезапаса, броненосец перевернулся и ушел под воду за считанные минуты до захода солнца, тем самым разделив участь затонувшего незадолго до этого однотипного корабля – «Император Александр III». Последним на этом этапе сражения погиб тяжело поврежденный флагманский броненосец «Князь Суворов», отстав от эскадры, он был окружен 4-м, 5-м и 6-м японскими боевыми отрядами и, несмотря на героизм экипажа, до последнего отстреливавшегося из единственного уцелевшего орудия, был торпедирован и ушел ко дну со всем экипажем. Таким образом, в дневном бою эскадра понесла тяжелые потери – были потоплены 4 новейших эскадренных броненосца, вспомогательный крейсер «Урал», буксирный пароход «Русь» и транспорт «Камчатка», а также захвачены оба госпитальных судна в то время, когда противнику потерь в кораблях удалось избежать [1, с. 373; 2, с. 212, 214, 254, 261; 3].

С наступлением темноты адмирал Х. Того отправил в бой 17 эсминцев и 24 миноносца. В результате ночного боя русская эскадра не только лишилась 2 броненосцев и 2 крейсеров, но и окончательно распалась – почти все крейсера под командованием контр-адмирала О. А. Энквиста бросили оставшиеся корабли и самостоятельно попытались прорваться во Владивосток. В итоге, к утру 15 мая 1905 г. русская эскадра фактически перестала существовать, а ее остатки были рассеяны по проливу. Вскоре отряд Н. И. Небогатова в составе 4 броненосцев и 1 крейсера был обнаружен и окружен превосходящими силами противника. Не видя иного выхода, русский контр-адмирал отдал приказ сдаться, однако крейсер «Изумруд»

его проигнорировал и, проскочив между 1-м и 2-м японскими боевыми отрядами, ушел к русскому побережью, но в пути наскочил на мель и был взорван экипажем. Кроме того, в этот день героически погибли, сражаясь с противником, броненосец береговой обороны «Адмирал Ушаков», крейсера «Светлана» и «Дмитрий Донской», миноносцы «Безупречный», «Быстрый», «Громкий». Всего из 38 русских кораблей и судов, участвовавших в сражении, были уничтожены противником или своими экипажами – 21, сдались в плен или были захвачены – 7, интернированы в нейтральных портах до конца войны – 6, и только 4 смогли дойти до русских портов. Кроме того, погибло 5045 человек и 803 было ранено. В то время как противник потерял 117 человек убитыми, 538 ранеными и 3 миноносца потопленными [1, с. 373; 3]. Однако, несмотря на столь плачевный для Российской империи исход сражения, в своем донесении адмирал Х. Того по достоинству оценил мужество русских моряков, утверждая, что «... и офицеры и команды неприятеля, надо сознаться, сражались с полным старанием за свое отечество» [2, с. 328].

Считается, что поражение в Цусимском сражении оказало решающее влияние на неудачный для Российской империи исход русско-японской войны, кроме того, привело к падению международного престижа ее военной мощи, нарастанию революционного движения и росту национального сепаратизма внутри страны, а также дискредитации династии Романовых [1, с. 373; 3].

Заключение. Таким образом, несмотря на героизм моряков, по причине количественного и качественного превосходства кораблей противника, а также ошибок командования русской эскадрой, флот Российской империи в Цусимском сражении потерпел сокрушительное поражение.

Литература: 1. Военная Энциклопедия : в 8 т. / Председатель главной редакционной комиссии С. Б. Иванов. – Москва : Воениздат, 2004. – Т. 8. – 579 с. 2. Русско-японская война : От Владивостока до Цусимы / Перевод с японского А. Воскресенского. – Москва : Издательство АСТ : Транзиткнига, 2004. – 605 с. 3. Цусимское сражение. – Текст электронный // Википедия. - https://ru.wikipedia.org/wiki/Цусимское_сражение (дата обращения: 25.09.2024).

УДК 60:17

МУРЗИЧ К. Е., студент

Научный руководитель - **Кулик С. П.**, канд. филос. наук, доцент

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

**ЭТИЧЕСКИЕ ГОРИЗОНТЫ КЛОНИРОВАНИЯ: ВЛИЯНИЕ
БИОТЕХНОЛОГИЙ НА НАШЕ ВОСПРИЯТИЕ ЖИЗНИ**