

его проигнорировал и, проскочив между 1-м и 2-м японскими боевыми отрядами, ушел к русскому побережью, но в пути наскочил на мель и был взорван экипажем. Кроме того, в этот день героически погибли, сражаясь с противником, броненосец береговой обороны «Адмирал Ушаков», крейсера «Светлана» и «Дмитрий Донской», миноносцы «Безупречный», «Быстрый», «Громкий». Всего из 38 русских кораблей и судов, участвовавших в сражении, были уничтожены противником или своими экипажами – 21, сдались в плен или были захвачены – 7, интернированы в нейтральных портах до конца войны – 6, и только 4 смогли дойти до русских портов. Кроме того, погибло 5045 человек и 803 было ранено. В то время как противник потерял 117 человек убитыми, 538 ранеными и 3 миноносца потопленными [1, с. 373; 3]. Однако, несмотря на столь плачевный для Российской империи исход сражения, в своем донесении адмирал Х. Того по достоинству оценил мужество русских моряков, утверждая, что «... и офицеры и команды неприятеля, надо сознаться, сражались с полным старанием за свое отечество» [2, с. 328].

Считается, что поражение в Цусимском сражении оказало решающее влияние на неудачный для Российской империи исход русско-японской войны, кроме того, привело к падению международного престижа ее военной мощи, нарастанию революционного движения и росту национального сепаратизма внутри страны, а также дискредитации династии Романовых [1, с. 373; 3].

Заключение. Таким образом, несмотря на героизм моряков, по причине количественного и качественного превосходства кораблей противника, а также ошибок командования русской эскадрой, флот Российской империи в Цусимском сражении потерпел сокрушительное поражение.

Литература: 1. Военная Энциклопедия : в 8 т. / Председатель главной редакционной комиссии С. Б. Иванов. – Москва : Воениздат, 2004. – Т. 8. – 579 с. 2. Русско-японская война : От Владивостока до Цусимы / Перевод с японского А. Воскресенского. – Москва : Издательство АСТ : Транзиткнига, 2004. – 605 с. 3. Цусимское сражение. – Текст электронный // Википедия. - https://ru.wikipedia.org/wiki/Цусимское_сражение (дата обращения: 25.09.2024).

УДК 60:17

МУРЗИЧ К. Е., студент

Научный руководитель - **Кулик С. П.,** канд. филос. наук, доцент

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

**ЭТИЧЕСКИЕ ГОРИЗОНТЫ КЛОНИРОВАНИЯ: ВЛИЯНИЕ
БИОТЕХНОЛОГИЙ НА НАШЕ ВОСПРИЯТИЕ ЖИЗНИ**

Введение. В современном мире биотехнологии стали неотъемлемой частью медицины, открывая огромные перспективы для лечения и диагностики различных заболеваний. Эта область науки является одной из самых перспективных и стратегически важных. Она изучает возможности использования живых организмов и продуктов их жизнедеятельности для решения разнообразных технологических задач. Достижения в области биотехнологий повысили точность диагностики и позволили более эффективно бороться с ранее не поддававшимися лечению заболеваниями. Однако каждое новое достижение порождает множество этических вопросов о влиянии технологий на человека и общество.

Материалы и методы исследований. Анализ и обобщение научной и духовно-нравственной литературы.

Результаты исследований. Клонирование – одна из наиболее обсуждаемых и противоречивых областей в современной науке. С развитием технологий и прогрессом в области генетики создание точных копий живых организмов перестало быть чем-то невероятным, переходя из разряда научной фантастики в реальность.

В зависимости от целей, которые преследует клонирование, его можно разделить на три вида: репродуктивное, терапевтическое и генетическое. При генетическом клонировании создаются копии отдельных генов или сегментов ДНК. Репродуктивное клонирование направлено на создание генетически идентичных организмов. В то же время терапевтическое клонирование – это метод получения эмбриональных стволовых клеток, которые используются для лечения различных заболеваний человека [1].

27 февраля 1997 года шотландские учёные Ян Вильмут и Кен Кэмпбелл объявили о своем достижении: им удалось клонировать живой организм. Так в мире появилась первая клонированная овечка Долли. Это событие стало важным шагом на пути к клонированию человека [2].

Однако вместе с этой перспективой возникают серьёзные вопросы, касающиеся не только моральных аспектов клонирования, но и его последствий для общества, природы и самого человека.

Одной из ключевых этических проблем является вопрос о личной идентичности и уникальности. Как общество будет воспринимать клона? Будет ли он считаться отдельной личностью или просто «копией»? Клонирование также вызывает опасения по поводу сокращения генетического разнообразия, так как существует опасность утраты уникальных генетических черт. Наряду с этим, клонирование имеет ряд значительных преимуществ. Прежде всего, оно открывает множество возможностей в медицине. Терапевтическое клонирование позволяет получать стволовые клетки зародыша, которые идентичны клеткам донора. Эти клетки можно использовать для лечения различных

заболеваний. Репродуктивное клонирование может помочь бесплодным парам родить ребенка, который будет копией одного из родителей [2].

В настоящее время существует множество различных мнений о клонировании человеческих эмбрионов. Во многих странах, включая Японию и Францию, клонирование человека запрещено законом. При этом в США и Великобритании разрешено терапевтическое клонирование. В Австралии в 2006 году отменили запрет на клонирование человеческих эмбрионов. Однако создание и использование эмбрионов в научных исследованиях по-прежнему запрещено [3]. Большинство религий не одобряют клонирование человека. Например, Русская православная церковь не возражает против исследований в этой области, но категорически против создания клонов людей. Это связано с тем, что человек является «созданием божьим», и он не может сравниться с Богом, создавая себе клонов, ибо это является гордыней, а она, как известно, является одним из смертных грехов.

Заключение. Клонирование человека пока остаётся лишь гипотезой. Однако если представить на мгновение, что это возможно, то мы увидим мир, где границы между естественным и искусственным стираются. С одной стороны, клонирование может открыть новые горизонты для медицины. С другой стороны, это ставит перед нами серьезные моральные дилеммы: возможность манипулирования жизнью и угроза утраты индивидуальности. Поэтому, прежде чем двигаться дальше в этой области, нам необходимо тщательно взвесить все «за» и «против», осознать ответственность за наши действия и определить этические рамки, которые будут защищать достоинство и права каждого человека, независимо от его происхождения.

Литература: 1. Клонирование человека. – Текст : электронный – URL : <https://www.pnp.ru/in-world/klonirovanie-cheloveka-tak-poka-i-ne-razreshili.html> (дата обращения : 02.09.2024). 2. Проблема клонирования человека: морально-этические и юридические аспекты. – Текст – электронный. - URL : <https://novainfo.ru/article/1323> (дата обращения : 02.09.2024). 3. Этические и научные проблемы клонирования. – Текст : электронный. - URL : <https://moluch.ru/archive/388/85452/> (дата обращения : 02.09.2024).