Таким образом, успешная адаптация студентов первокурсников во многом зависит от сформированности культуры здоровья личности, устойчивых свойств личности, способствующих становлению мировоззрения и отношению к окружающей действительности, в том числе к своему здоровью и здоровью окружающих.

Список литературы

1. Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 июня 2021 г. № 2349 // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://ilex-private.ilex.by>. Дата доступа 17.08.2024.

2. Башкова, Л.Н. Культура здоровья в системе общей культуры личности / Л.Н. Башкова, Л.Д. Бобылёва // Здоровье студенческой молодёжи : достижения теории и практики физической культуры, спорта и туризма на современном этапе : сб. науч. ст. Вып 2 / редкол.: А.Р. Борисевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : РИВШ, 2015. – С. 49-50.

3. Безюлева, В.Г. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной адаптации учащихся и студентов / Г.В. Безюлева. – М. : Моск. психол.-соц. ин-т, 2008. – 320 с.

УДК 159.99

ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Бобровникова Н.С.

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого

Аннотация: в статье представлено понятие педагогической технологии дебатов, первые упоминания и основные исследования. Рассмотрены «дебаты» через призму триединой цели занятия. Представлены компетенций, которые могут быть развиты через технологию «дебаты». Описаны виды дебатов, основные участники, принципы, которые способствуют эффективному и плодотворному обучению обучающихся в процессе реализации педагогической технологии.

Ключевые слова: дебаты, педагогические технологии, образовательное пространство.

Дебаты – современная педагогическая технология, представляющая собой особую форму дискуссии, которая проводится по определенным правилам. В то же время, дебаты – целенаправленный и упорядоченный, структурированный обмен идеями, суждениями, мнениями.

Использование данной технологии способствует развитию ораторских способностей, расширению общекультурного кругозора, развитию интеллектуальных способностей, развитию исследовательских и организаторских навыков, развитию творческих качеств, формированию гражданской позиции и навыков жизнедеятельности в обществе.

Изучением возможностей технологии дебатов в учебном процессе занимались Н. В. Волошина, Е. Г. Калинкина, Т. Д. Куртукова, Г. К. Селевко, Н. Е. Щуркова и др. В своем исследовании Н. В. Волошина отмечает, что к числу профессиональных умений педагога относится умение организовывать и проводить дебаты, принимать активное участие в обсуждении и аргументированно высказывать свою точку зрения.

Е. Г. Калинкина рассматривает дебаты как средство коммуникативной компетентности педагогов, а Е. Е. Орешина уделяет внимание методике обучения обсуждению проблемы в форме дебатов.

Дебаты берут свое начало из Древней Греции, где они были важным элементом демократии. Сейчас технологии используется для того, чтобы помочь получить знания и умения, необходимые для преуспевания в современном демократическом обществе. Эта технология была предложена американским социологом Карлом Поппером. Первоначально дебаты создавались как программа, позволяющая обучить умению рассуждать, критически мыслить, продуктивно организовывать процесс дискуссии.

Н.В. Кларин дает следующее определение: «Соревнование между играющими, действия которых ограничены определенными условиями (правилами) и направлены на достижение определенной цели (выигрыша, победы), т. е. дебаты – это игра» [3].

Включение дебатов в образовательный процесс способствует развитию критического мышления, учит смотреть на вещи с разных точек зрения, подвергать сомнению существующие факты и идеи, аргументированно доказывать свою позицию и убеждать, учит общаться, выступать на публике [5].

По мнению Е. О. Галицких, дебаты – форма обучения общению, способ организации занятия воспитательной работы обучающихся, позволяющий тренировать навыки самостоятельной работы с литературой и другими источниками информации, отрабатывать умения вести дискуссию и отстаивать собственную точку зрения с учетом того, что и противоположная позиция тоже имеет право на существование.

Первым и наиболее популярным видом были дебаты по Карлу Попперу, предназначенные, в первую очередь, для подростков. Данный вид требует предварительной подготовки, поскольку при представлении аргументов они должны быть подкреплены статистикой, цитатами, научными тестами. Формат Карла Поппера состоит из двух основных

частей: раунд речей и раунд вопросов, которые могут быть разбиты в зависимости от потребностей дискуссии.

Следующий вид дебатов «Линкольн - Дуглас», который используется как ценностный спор. В нем участники концентрируют свое внимание на ценностях, противопоставление которых присутствует в теме. Участники дебатов спорят по поводу основополагающих принципов «за» или «против», то есть они не обсуждают практическую сторону своей позиции.

Классические дебаты — вид дебатов, где участвуют команды по 3 человека, а остальные учащиеся являются либо пассивными слушателями, либо «рецензентами», либо судьями.

Модифицированные дебаты — это использование отдельных элементов формата дебатов, или дебаты, в которых допущены некоторые изменения правил. Например, может сокращаться регламент выступлений; увеличивается число игроков в командах; допускаются вопросы из аудитории и др. [4].

«Экспресс-дебаты» — это дебаты, в которых фаза ориентации и подготовки непосредственно на уроке по материалу учебника или рассказу преподавателя. Данный вид может использоваться как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала, либо как форма активизации познавательной деятельности. Проводятся они «один на один» и каждый из участников имеет право задать два вопроса своему оппоненту. По каждой мини-проблеме заслушивается пара конкурирующих спикеров и их вопросы друг другу, в тетрадь записываются выводы после выступления всех пар, затем выводы обсуждаются.

«Проблемные» дебаты — самый сложный вид, так как предполагает хорошее владение достаточно большим количеством источников, требует довольно длительной предварительной подготовки. Поэтому для участников проводятся дополнительные консультации, иногда допускается досрочный выбор позиции «За» и «Против».

Проведение дебатов в образовательной организации основано на определенных принципах, которые способствуют эффективному и плодотворному обучению учащихся.

1. Равноправие сторон. 2. Уважение к мнению оппонента. 3. Фокус на аргументации. 4. Объективный суд. 5. Обратная связь.

Таким образом, применение педагогической технологии «Дебаты» в образовательном процессе способствует созданию устойчивой мотивации к учению, так как обеспечивается личностная значимость учебного материала для обучающегося; наличие элемента состязательности стимулирует творческую, поисковую деятельность, тщательную проработку изучаемого материала. «Дебаты» позволяют эффективно решать весь комплекс задач учебно–воспитательного процесса.

Список литературы

1. Букатов В. М. Педагогические таинства дидактических игр: Учебное пособие. — М.: Моск. психолого-социальный институт / Флинта, 2003. — 151 с.
2. Гин А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. — М.: Вита-Пресс, 2004. — 88 с.
3. Кларин Н. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игр, дискуссии (анализ зарубежного опыта). Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995. 176 с.
4. Куприянова В. И., Назаров А. И. «Дебаты»: от теории к практике: руководство. — Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2009. — 104 с.
5. Ромадина О. Г., Соловьева М. С. Дебаты как средство формирования профессиональных компетенций бакалавров в сфере педагогического образования. / Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 12 (177).
6. Светенко Т. В. Путеводитель по дебатам для школьников и студентов: Учебное пособие/Т. В. Светенко, И. В. Галковская. — 2 –е изд., испр. и доп. — Псков: ПГПИ, 2001. — 151 с.
7. Чапаева Л. Г. Технология «дебатов» в образовательном становлении будущих специалистов: учебно-методическое пособие / Л. Г. Чапаева. — Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. — 160 с.

УДК 159.99

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В АКАДЕМИИ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

Васютёнок В.И.

Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия ветеринарной медицины»

В Витебской академии ветеринарной медицины с целью выявления отношения студентов к воспитательной работе и их оценки состояния данной работы, впервые в апреле-мае 2024 года было организовано и проведено исследование. Объект исследования – студенты 2-4 курсов дневной формы получения образования, всего 300 человек, из них 72% – девушки и 28% – юноши. При этом 83% опрошенных обучаются на бюджетной форме, а 17% – на платной. 74% – члены студенческих организаций, 26% – в них не состоят; 8% – проживают с родителями, 82% – в общежитии.

Для участия в фокус-группе были отобраны 10 студентов (из них 5 человек – активисты студенческих организаций, другие 5 – таковыми не