

Список литературы

1. Букатов В. М. Педагогические таинства дидактических игр: Учебное пособие. — М.: Моск. психолого-социальный институт / Флинта, 2003. — 151 с.
2. Гин А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя. — М.: Вита-Пресс, 2004. — 88 с.
3. Кларин Н. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игр, дискуссии (анализ зарубежного опыта). Рига: Педагогический центр «Эксперимент», 1995. 176 с.
4. Куприянова В. И., Назаров А. И. «Дебаты»: от теории к практике: руководство. — Хабаровск: Изд-во ДВАГС, 2009. — 104 с.
5. Ромадина О. Г., Соловьева М. С. Дебаты как средство формирования профессиональных компетенций бакалавров в сфере педагогического образования. / Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 12 (177).
6. Светенко Т. В. Путеводитель по дебатам для школьников и студентов: Учебное пособие/Т. В. Светенко, И. В. Галковская. — 2 —е изд., испр. и доп. — Псков: ПГПИ, 2001. — 151 с.
7. Чапаева Л. Г. Технология «дебаты» в образовательном становлении будущих специалистов: учебно-методическое пособие / Л. Г. Чапаева. — Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. — 160 с.

УДК 159.99

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В АКАДЕМИИ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

Васютёнок В.И.

Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета»
государственная академия ветеринарной медицины»

В Витебской академии ветеринарной медицины с целью выявления отношения студентов к воспитательной работе и их оценки состояния данной работы, впервые в апреле-мае 2024 года было организовано и проведено исследование. Объект исследования — студенты 2-4 курсов дневной формы получения образования, всего 300 человек, из них 72% — девушки и 28% — юноши. При этом 83% опрошенных обучаются на бюджетной форме, а 17% — на платной. 74% — члены студенческих организаций, 26% — в них не состоят; 8% — проживают с родителями, 82% — в общежитии.

Для участия в фокус-группе были отобраны 10 студентов (из них 5 человек — активисты студенческих организаций, другие 5 — таковыми не

являются). Перед студентами были поставлены несколько вопросов, ответы на которые описаны и проанализированы ниже.

На вопрос «Как Вы считаете, нужна ли воспитательная работа со студентами в академии?» почти три четверти (74%) опрошенных ответили утвердительно.

Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, кому нужна воспитательная работа в академии?», 86% респондентов указали, что их родителям; 94% – преподавателям; 81% – администрации, деканатам и только 48% – самим студентам. Например студентка 3 курса биотехнологического факультета ответила так: *«На мой взгляд, невозможно воспитывать человека, когда ему 20 лет, потому что уже сформировались установки и ценности. В этом возрасте у нас в академии человек начинает воспитывать сам себя»* [сохранены стилистика и орфография респондента]. А студент 5 курса ответил следующее: *«Воспитательная работа, особенно в вузе, никакой роли не играет. Все знают, что делать нельзя, а что – можно»* [сохранены стилистика и орфография респондента].

Ответ на вопрос «Каковыми должны быть задачи и направления воспитательной работы со студентами в современных условиях?» представлен на графике 1.



График 1. Основные задачи и направления воспитательной работы со студентами в современных условиях

Из графика 1 видно, что за «Формирование профессионально важных качеств личности» выступило 42,6% опрошенных, 38,4% – за «Формирование нравственной культуры личности», «формирование культуры быта и досуга, организация и проведение различных мероприятий» у 40,8%, «поддержка и развитие индивидуальности

студента» (31,1%); «поддержка студенческих инициатив и проектов» (25,8%); «формирование навыков культуры поведения, общения» (23,9%); «физическое воспитание, организация и проведение различных спортивно-массовых мероприятий» (40,7%); «общение преподавателей со студентами» (56,5%); «гражданско-патриотическое и правовое воспитание» (17,8%); «поддержка и развитие студенческого самоуправления» (19,6%). Таким образом, по мнению студентов (более 40% опрошенных), важными направлениями воспитательной работы являются формирование профессионально важных качеств и формирование нравственной культуры личности.

В ходе нашего исследования также было выявлено, что самым актуальным направлением воспитательной деятельности в академии является нравственное воспитание. Так считают 76% опрошенных ребят; 73% студентов отмечают также актуальность правового воспитания.

Другими актуальными направлениями воспитательной работы выступают воспитание культуры здорового образа жизни (76%) и социальная защита студентов (87%).

Наименее актуальным направлением воспитательной работы студенты склонны считать гендерное воспитание (13%). Также среди неактуальных необходимо отметить: экологическое и гражданско-патриотическое воспитание; семейное воспитание; воспитание культуры быта и досуга; воспитание культуры безопасной жизнедеятельности.

Для выявления степени вовлеченности студентов в воспитательный процесс были проанализированы их ответы на вопрос о том, в каких видах воспитательной деятельности, они принимали участие. Ознакомиться с результатами можно на графике 2.



График 2. Самые распространенные виды внеучебной деятельности

Из графика 2 видно, что 46% опрошенных отдают предпочтения семинарам и тренингам, а также мастер-классам; кружкам и клубам по интересам 34%, спортивные секции в приоритете у 29 %, проектные и конкурсные формы работы – у 26%.

В заключение проведенной работы сформулирую основные условия совершенствования воспитательной работы в академии:

- повышение влияния общественных организаций и органов студенческого самоуправления через вовлечение студентов в организационно-управленческую деятельность, реализацию социально значимых инициатив и дел;
- оказание поддержки молодежным объединениям, изучение и учет мнений студентов о текущих событиях, социальных проблемах;
- «осовременивание» форм и содержания идеологической и воспитательной работы со студентами с учетом динамики социокультурной ситуации;
- обеспечение преемственности содержания, форм, методов учебной и внеучебной деятельности;
- изучение интересов, потребностей, проблем жизнедеятельности студентов и учет их в организации воспитательной работы.

УДК 355.233.231.1:37.018

ПРОЕКТ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Гресь С.М., Ситкевич С.А.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

В современном мире государство стремится воспитать в молодых людях достойных граждан через чувство патриотизма. Данная работа посвящена проектной деятельности гражданско-патриотического клуба при кафедре социально-гуманитарных наук УО «Гродненский государственный медицинский университет». Актуальность применения проектного метода в воспитательном процессе исходит из его целесообразности и практикоориентированности. Реализация проекта имеет целый ряд положительных моментов:

1. Значительное количество студентов вовлеченных в реализацию тех либо иных мероприятий в его рамках, что дает возможность максимально широко охватить аудиторию;
2. Способствует формированию активной гражданской позиции, ведь зачастую участники «проживают» изучаемые события;
3. Создает отношения сотрудничества и сотворчества, способствуют формированию коллектива единомышленников для реализации поставленных целей;