

СЕКЦИЯ 4. РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ВОСПИТАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

УДК 304.44:37.06:378.183+316.723

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И МОЛОДЁЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Дорожкин А.С.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Сегодня молодёжь является ключевым социальным ресурсом государства и наиболее перспективной частью общества, численность которой на 1 января 2024 года составляла 17,8% от всей численности населения Республики Беларусь [1]. Белорусский культуролог С. В. Донских справедливо отмечает, что «молодёжная тематика занимает важное место в социально-гуманитарных исследованиях, осью её проблематизации является блок вопросов, связанных с социализацией молодёжи» [2, с. 4].

Особенностью современного социокультурного пространства является сосуществование на территории республики участников и представителей множества молодёжных объединений и субкультур, которые в рамках нашей работы будут разделены на следующие группы:

1. *Объединения и организации, зарегистрированные в Министерстве юстиции*, правила и установки которых чётко регламентированы и зафиксированы в уставах: например, Общественное объединение «Белорусский республиканский союз молодёжи» (далее – БРСМ); Республиканская молодёжная общественная организация «Лига добровольного труда молодёжи» и другие.

2. *Формальные объединения, незарегистрированные в Министерстве юстиции*. Часто они не имеют уставов, но осуществляют деятельность на базе учреждений образования: волонтёрские объединения, органы молодёжного самоуправления и прочие.

3. *Неформальные молодёжные объединения и субкультуры*, чьё развитие во многом зависит от динамики базовой культуры: в том числе – от процессов освоения молодыми людьми её достижений, формирования молодёжью системы актуальных ценностных установок и «моделирования» собственного будущего.

Однако нередко молодёжные субкультуры продолжают ассоциироваться с девиантным поведением, в формировании которого ведущую роль играет окружение молодёжи. С такой позиции вполне закономерным и оправданным представляется тот факт, что профилактика девиантного поведения в молодёжной среде является приоритетной

задачей в рамках образовательного и воспитательного процессов учреждений образования всех уровней.

В контексте развития данной мысли интерес представляет точка зрения российского педагога Е. Н. Лекомцевой, согласно которой при профилактической работе с представителями молодёжных субкультур конфликты между ними и педагогами зачастую становятся следствием того, что «взрослые» не знают предмета молодёжных увлечений [3, с. 53]. Следовательно, можно выдвинуть предположение о том, что проблема современной социокультурной и педагогической практики обнаруживается при парадоксальном обстоятельстве: педагоги, социальные работники и иные специалисты не всегда понимают, на что следует обращать внимание среди массивов доступных сведений о молодёжных субкультурах.

В качестве выхода из проблемной ситуации российский педагог С. Л. Нечаев предлагает направленное обеспечение заинтересованных специалистов информацией о сущностно-смысловом содержании и специфике бытования субкультур. Мы разделяем подход учёного, согласно которому обозначенную задачу можно решать на базе информационно-методических центров, институтов молодёжной политики, а также институтов повышения квалификации специалистов вузов и иных работников сферы образования [4, с. 333].

Подчеркнём, что формальные и неформальные молодёжные сообщества, а также субкультуры не только мирно сосуществуют, но и достаточно активно взаимодействуют. Действительно, в нашей стране принимались успешные попытки взаимодействия субкультурной молодёжи и молодых людей, которые являются членами государственных общественных объединений. В качестве примера приведём проект «Открытый диалог», в рамках которого во всех крупных городах страны активом БРСМ были организованы встречи с представителями субкультур: представители «неформальной» молодёжи рассказывали о своих увлечениях и отвечали на вопросы, которые интересовали их ровесников.

Также, с учётом наличия у нашего общества достаточно устойчивого ценностно-смыслового базиса, нельзя обойти вниманием тот факт, что интегрирующим фактором, объединяющим молодёжь, является творчество, которое может быть рассмотрено и как ценность, и как актуальная социокультурная практика, и как способ самовыражения. Подтверждая сказанное, отметим, что наша страна стала местом проведения фестивалей молодёжных субкультур, в ходе которых их представители общаются и делятся своими достижениями: как между собой, так и с широкой общественностью. Среди наиболее масштабных мероприятий вспомним Международный «Биг-мини фестиваль субкультур и уличного искусства» (г. Гродно), Открытый региональный фестиваль молодёжных субкультур «Молодёжная волна» (г. Лида) и «Фестиваль

молодёжных субкультур» (г. Минск). Примечательно, что одним из организаторов последнего также выступал БРСМ.

Совокупность приведённых фактов позволяет говорить о том, что конструктивное взаимодействие между представителями государственных общественных объединений, специалистами учреждений образования, «формальной» и «неформальной» молодёжью возможна, но, тем не менее, требует выстраивания эффективной коммуникации.

Подводя итог, отметим, что молодёжь непрерывно ищет возможности для самореализации и самовыражения, в том числе – посредством позиционирования себя в качестве представителя определённой молодёжной общности. Все молодёжные объединения на территории Республики Беларусь можно разделить на три основные группы: 1) официально зарегистрированные объединения и организации; 2) незарегистрированные формальные объединения; 3) неформальные молодёжные объединения и субкультуры.

Сегодня молодёжные субкультуры, являясь важной частью белорусского и мирового социокультурного пространства, всё ещё ассоциируются с девиантным поведением. Решение проблемы видится в конструктивном взаимодействии между представителями государственных общественных объединений, специалистами учреждений образования, субкультурной молодёжью и их сверстниками, которое возможно наладить посредством: 1) направленного обеспечения специалистов информацией о предмете молодёжной культуры и субкультур; 2) активизации процесса по выстраиванию эффективной коммуникации между всеми участниками.

Важно отметить наличие успешных примеров взаимодействия между официальными и неформальными молодёжными общностями: в основном, это проекты, аксиологическим базисом для которых является творчество. Подобные мероприятия актуальны, ведь творчество не теряет своего места в иерархии ценностей молодых людей и чаще всего объединяет их.

Список литературы

1. Белстат: молодёжь составляет 17,8% от общей численности населения Беларуси [Электронный ресурс] // БелТА. – Режим доступа: <https://clck.ru/3Cfyiu>. – Дата доступа: 06.08.2024.

2. Донских, С. В. Между «Галактикой Интернет» и региональными границами: опыт анализа виртуальных практик современной белорусской молодёжи / С. В. Донских // Современная молодёжь и общество : сб. науч. ст. / И. И. Калачева (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 9. – С. 4-10.

3. Лекомцева, Е. Н. Неформальные объединения молодёжи как социальное явление / Е. Н. Лекомцева // Ярославский педагогический вестник. – 2007. – № 2. – С. 51-55.

4. Нечаев, С. А. Профилактическая работа в школе по предупреждению вовлечения подростков в неформальные молодёжные

УДК 378

«ХОТЯТ ЛИ РУССКИЕ ВОЙНЫ?»

Караваев В.Е., Философова М.С., Тезикова И.В.

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный медицинский университет»

Противостояние Российской Федерации с Западом, война с культурой и памятниками – реалии сегодняшнего дня. Все дальше уходит в историю Великая Отечественная война, все меньше становится людей участвовавших в ней, но забыть её невозможно и не следует. Победа далась советскому народу высокой ценой тех, кто своими жизнями, подвигами – боевыми на фронте и трудовыми в тылу – мечтая, любя, веря, надеясь, приближал её. Поэтому пересмотра её итогов быть не должно.

Существует опасность, что коричневая чума может повториться, и уже есть её возрождение в форме неонацизма. Коллективный Запад переписывает историю, оскверняет памятники, подменяет решения Нюрнбергского процесса по итогам второй мировой войны, принижают, а, порой, замалчивают и искажают роль Советского Союза в освобождении Европы. Новыми поколениями, в том числе и россиянами, многое что забывается, снижается уровень образования и культуры у молодых, Победа для них перестает быть ценностью. Многих молодых война не касается, у них нет понимания ценности в праздновании Дня Победы, недооценивают значение Победы для страны и каждого гражданина. Некоторые намеренно глумятся над народными символами ради хайпа, чему способствует деструктивная деятельность наших противников за рубежами России. И пусть многие суждения у молодых людей наносные, не истинные, мы позволяем, чтобы им навязывали ложные суждения, что в конечном итоге способствовало развитию специальной военной операции на Украине.

«Промывка мозгов», особенно среди молодежи, по искажению исторической правды, итогов второй мировой войны не прекращается и до сегодняшнего дня и требует внедрения новых воспитательных методов работы. Поэтому мы проводим в течение тринадцати лет в преддверии Дня Победы конференцию «Моя семья в летописи Великой Отечественной войны». Конференция позволяет отдать дань уважения нашим предкам и совершить шаг навстречу будущему, ведет к осознанию своего национального пути развития, пониманию и сохранению памяти о том, что народы Советского Союза освободили мир от фашизма. Запад же пытается приписать победу себе, памятуя о том, что победителей не судят. Русский народ является историческим народом, способным противостоять натиску