

УДК 636:591.134:636.21

ГАЙФУЛЛИН Р.Р., студент

Научный руководитель - **Кашаева А.Р.**, д-р биол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана», г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАМЕНИТЕЛЕЙ ЦЕЛЬНОГО МОЛОКА ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА

Введение. В настоящее время в кормлении телят широко используются заменители цельного молока (ЗЦМ) как отечественного, так и зарубежного производства, однако практика показывает неоднозначное влияние их на рост и развитие животных [1, 3]. На рынке предложений встречаются ЗЦМ, приготовленные из низкокачественных продуктов, в их составе наблюдается повышенное содержание жиров и белков растительного происхождения, употребление которых вызывает расстройства желудочно-кишечного тракта и, как результат, низкие привесы и слабые телята [2].

Целью настоящей работы являлось изучить влияние скармливания заменителей цельного молока «Гроулак 16» (Нидерланды) и «Ростмилк 16» (Россия) на рост и развитие телят в молочный период.

Материалы и методы исследований. Исследования проведены в условиях ООО «АФ Чулпан» Тюлячинского района РТ. Объектом исследований являлись телята до 6-месячного возраста черно-пестрой породы. Для решения поставленных задач были сформированы две группы животных по 10 голов в каждой с учетом возраста и живой массы.

Условия содержания животных были одинаковыми, поение ЗЦМ осуществлялось два раза в сутки. Разница в кормлении заключалась в том, что телочкам опытных групп произвели замену цельного молока на ЗЦМ «Гроулак 16» и ЗЦМ «Ростмилк 16».

Состав ЗЦМ, на первый взгляд, был идентичным, в их состав входили: высококачественный молочный белок, гидролизованные растворимые протеиновые концентраты, молочно-жировой концентрат, витаминно-минеральная смесь, ароматизатор «Сангровит» – натуральный заменитель кормовых антибиотиков, а также ароматизатор. По химическому составу и питательности имелись некоторые различия. ЗЦМ «Гроулак 16» в своем составе больше содержал лактозу, витамин А, кальций, натрий, чем «Ростмилк 16». Учет роста и развития телят проводили ежедекадно по результатам контрольных взвешиваний. По результатам взвешивания рассчитывали среднесуточные, относительные и абсолютные приросты живой массы.

Результаты исследований. В начале опыта средняя живая масса телок I группы была меньше, чем у аналогов, на 5,4%. В возрасте 2 месяца телочки этой группы уже превосходили сверстниц II группы на 0,5 кг или на 0,8%. И в последующие месяцы данная динамика сохранялась. В конце исследования живая масса телят при использовании ЗЦМ «Гроулак 16» на 7,0% была больше, чем у сверстниц II группы ($P < 0,01$).

Более четко воздействие кормления отражают среднесуточные приросты. За период выращивания среднесуточный прирост живой массы составил у телят I группы 688,0 г, II группы – 632,1 г, то есть разница составила 55,9 г или 9,0% в пользу животных, получавших заменитель цельного молока «Гроулак 16» ($P < 0,01$). Абсолютный прирост у телят этой группы был на 10 кг или 9,0% больше, чем у таковых, получавших ЗЦМ «Ростмилк 16» ($P < 0,01$).

Аналогичная картина наблюдалась по относительному приросту живой массы, во все возрастные периоды сверстницы I группы превосходили телят II группы.

Косвенным показателем, отражающим процессы, происходящие в организме, является

анализ состава крови. Биохимические показатели крови телят находились в пределах физиологических норм. При этом отмечалась положительная динамика по отдельным показателям (резервная щелочность, общий белок, сахар) в пользу телят, получавших ЗЦМ «Гроулак 16», что свидетельствует об интенсификации у них обменных процессов.

Экономический расчет эффективности применения ЗЦМ отечественного и зарубежного производства показал, что скармливание молодняку до 6-месячного возраста ЗЦМ «Гроулак 16» позволяет получить дополнительный доход в размере 1800 рублей в расчете на одного теленка.

Заключение. Таким образом, скармливание телятам ЗЦМ «Гроулак 16» является более целесообразным, так как позволяет получить более высокие показатели продуктивности молодняка, тем самым повысить экономические показатели хозяйства.

Литература. 1. Влияние энергетической кормовой добавки «Цеолфат» на рост и развитие телят / А.Р. Кашаева [и др.]. // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – 2020. – Т. 241. – № 1. – С. 108-111. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42519815>. 2. Красочко, П.А. Гематологический статус телят при использовании корма на основе модифицированной пчелиной перги / П.А. Красочко, Д.Н. Мороз, М.А. Понаськов. – 2021. – Режим доступа: <https://repo.vsavm.by/bitstream/123456789/19580/1/k-2021-1906-110-115.pdf>. 3. Чернышков, А.С. Эффективность использования разнокомпонентных ЗЦМ при кормлении телят-молочников / А.С. Чернышков, Г.И. Коссе, В.Ф. Коссе // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2013. – №. 1. – С. 14. – Режим доступа: <https://www.dongau.ru/nauka-i-innovatsii/vestnik-universiteta/журнал/7nomer.pdf#page=14>.

УДК 619:614.9:636.5

ГОЛОМАКО О.В., студент

Научный руководитель - **Карташова А.Н.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПРОДУКТИВНОСТЬ КУР-НЕСУШЕК ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАЗЛИЧНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Введение. Современное промышленное птицеводство характеризуется большой концентрацией поголовья птицы на птицефабриках, углубленной внутрихозяйственной и межхозяйственной специализацией производственных подразделений, четкой ритмичностью и поточностью технологического процесса содержания и выращивания птицы, включающего большую номенклатуру технического оборудования и средств механизации и автоматизации. Дальнейшее совершенствование технологии производства яиц предусматривает максимальное использование действующих мощностей путем их расширения и модернизации [1, 2]. Родительское стадо должно обеспечивать равномерное поступление инкубационных яиц для получения бройлеров. Поэтому размер его и кратность комплектования будут зависеть от планируемого объема производимого мяса. Так же, как и ремонтный молодняк, родительское стадо содержат на глубокой подстилке, в клеточных батареях и на комбинированных полах. При напольной системе содержания используют как отечественное, так и импортное оборудование [2, 3].

Поэтому целью работы являлось изучение продуктивности кур-несушек родительского стада при использовании различных типов напольного технологического оборудования.

Материалы и методы исследований. Исследования выполнены в РУП «Белоруснефть-Особино» Буда-Кошелевского района Гомельской области. Материалом для исследований служили птичники с комплектами напольного оборудования, их микроклимат и куры-несушки родительского стада мясного кросса «Ross-308».

Для проведения опыта были отобраны два птичника с различным технологическим