

6. Международное сотрудничество как фактор интеграции образовательных пространств

УДК/UDK 001.61/001.51

ИННОВАЦИОННО-КОГНИТИВНЫЙ СПОСОБ ЗАОЧНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ ПЕРЕДАЧИ ЗНАНИЙ

Базылев Михаил Владимирович, канд. с.-х. наук, доцент,
УО «ВГАВМ» г. Витебск, Республика Беларусь
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Левкин Евгений Анатольевич, канд. с.-х. наук, доцент,
УО «ВГАВМ» г. Витебск, Республика Беларусь
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Линьков Владимир Владимирович, канд. с.-х. наук, доцент,
УО «ВГАВМ» г. Витебск, Республика Беларусь
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Орешкин Михаил Вильевич, д-р с.-х. наук, профессор, академик РАН,
ФГБОУ ВО ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, Россия
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Аннотация. Исследования инновационно-когнитивного способа передачи знаний от преподавателя – студентам, показывают индивидуальную способность преподавателя, а у студентов – индивидуальную способность, складывающуюся из социокультурного окружения.

Ключевые слова: передача знаний, формирование компетенций, индивидуальный подход, профессор, коллективный подход, дистанционное образование

INNOVATIVE-COGNITIVE METHOD OF CORRESPONDENCE DISTANT KNOWLEDGE TRANSFER

Bazylev Mikhail Vladimirovich, Cand. of Agricultural Sciences, Associate Professor,
UO "VGAVM", Vitebsk, Republic of Belarus,
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Levkin Evgeniy Anatolyevich, Cand. of Agricultural Sciences, Associate Professor,
UO "VGAVM", Vitebsk, Republic of Belarus,
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Linkov Vladimir Vladimirovich, Cand. of Agricultural Sciences, Associate Professor,
UO "VGAVM", Vitebsk, Republic of Belarus,
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Oreshkin Mikhail Vilevich, D-r of Agricultural Sciences, Professor, Academician of the RAE,
Luhansk State University named after Vladimir Dahl, Lugansk, Russia,
e-mail: mibazylev@yandex.ru

Annotation. Research on the innovative-cognitive method of transferring knowledge from the teacher to the students shows the individual ability of the teacher, and the individual ability of the students, which is determined by the sociocultural environment.

Keywords: transfer of knowledge, development of competencies, individual approach, professor, collective approach, distance education

Процессы формирования профессиональной компетентности во многом определяются общим уровнем образовательной, воспитательной, социокультурно-корпоративной системы любого, эффективно действующего субъекта хозяйствования, практически в каждом государстве мира [1–15]. Однако, изучение данного вопроса показывает, что здесь постоянно присутствует целый ряд факторов, предопределяющий создание и развитие индивидуального микрокластера поликультурно-профессиональных знаний, способствующих, как самому процессу образования, обучения и воспитания, так и его – методологическому аспекту, формированию способов и приёмов передачи

знания от учителя – к ученику (наставника – подопечному, куратора – стажеру, руководителя – подчиненному) [1, 3, 7, 8, 11, 13, 14]. В практическом плане отмеченные положения можно наглядно представить в виде следующей схемы (рисунок 1).

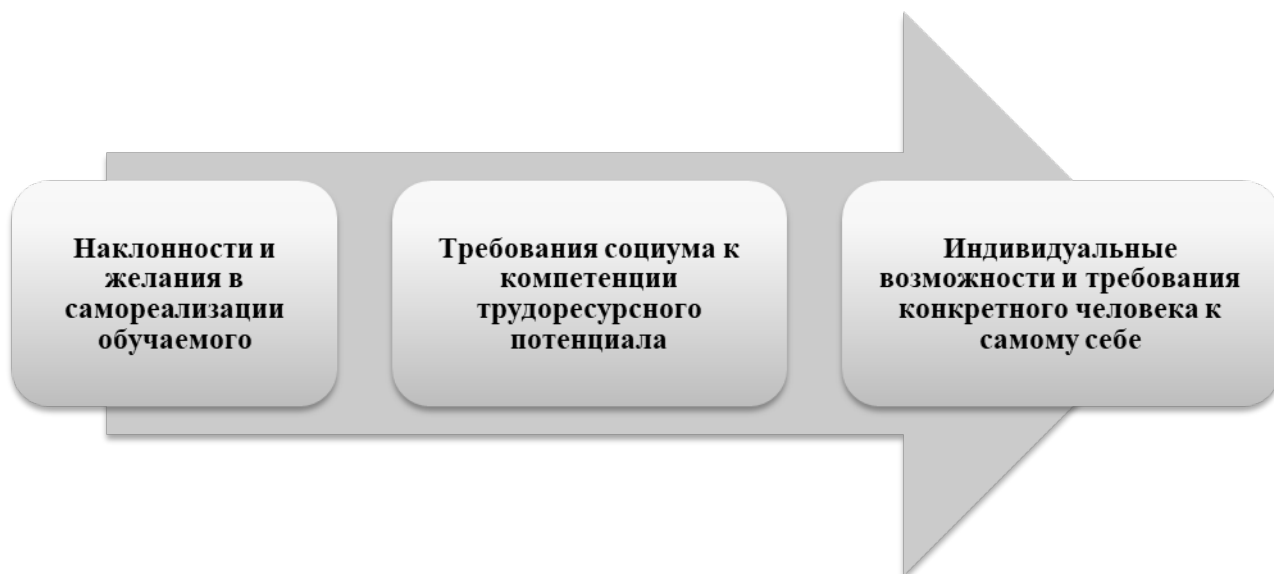


Рисунок 1 – Отдельные элементы, непосредственно влияющие на количественные и качественные характеристики передачи и приобретения знаний (составлено по [1, 2, 4, 6, 7, 9, 12, 14, 15] и новым собственным исследованиям)

Отмеченные на рисунке 1 характеристики (элементы) свидетельствуют о важности и актуальности затронутой для обсуждения темы исследований, показывая значительные перспективы национального развития социальной среды жизнеобитания народонаселения, а также – направления совершенствования каждого конкретного человека, стремящегося к самореализации личности.

Материал и методика исследований. Цель исследований заключалась в поиске дополнительного нового, научно-обоснованного способа передачи профессиональных знаний, позволяющего повысить компетентность обучаемого. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи: изучались научно-исследовательские разработки по данному направлению совершенствования процесса образования, обучения и воспитания; осуществлялись практические исследования приёма-передачи поликультурно-профессиональных знаний в среде студентов, аспирантов и преподавателей различных вузов Республики Беларусь; производился анализ полученных данных и их интерпретация.

Исследования проводились в 2000–2024 гг. при изучении большого массива опытно-экспериментальных данных о способах создания, передачи и формирования знаний у студентов, аспирантов и преподавателей двух отечественных вузов УО «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» и УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины». Материалами исследовательской базы служили динамические таблицы анализа индивидуально-личностных показателей тестирования студентов 1-го и 5-го курсов (очного и заочного направлений обучения сельскохозяйственным специальностям) по показателям IQ ($n=1361$), журналы преподавателей узкопрофильных сельскохозяйственных дисциплин, личные наблюдения и учёты особенностей передачи и восприятия знаний от преподавателя к студентам, а также исследования процесса саморазвития аспирантов и преподавателей отмеченных вузов ($n=282$). Методологической базой исследований являлись методы анализа, синтеза, дедукции, логический, сравнений, прикладной математической статистики.

Результаты исследований и их анализ. Проведёнными исследованиями было установлено, что совершенствование образовательного процесса (процесса производства, передачи и восприятия профессиональных-поликультурных и профессиональных-профильных образовательных сельскохозяйственных знаний) происходит в более значительной степени с использованием различных элементов образовательной системы, позволяющих найти оптимизационную составляющую рациональности потока знаний (рисунок 2).

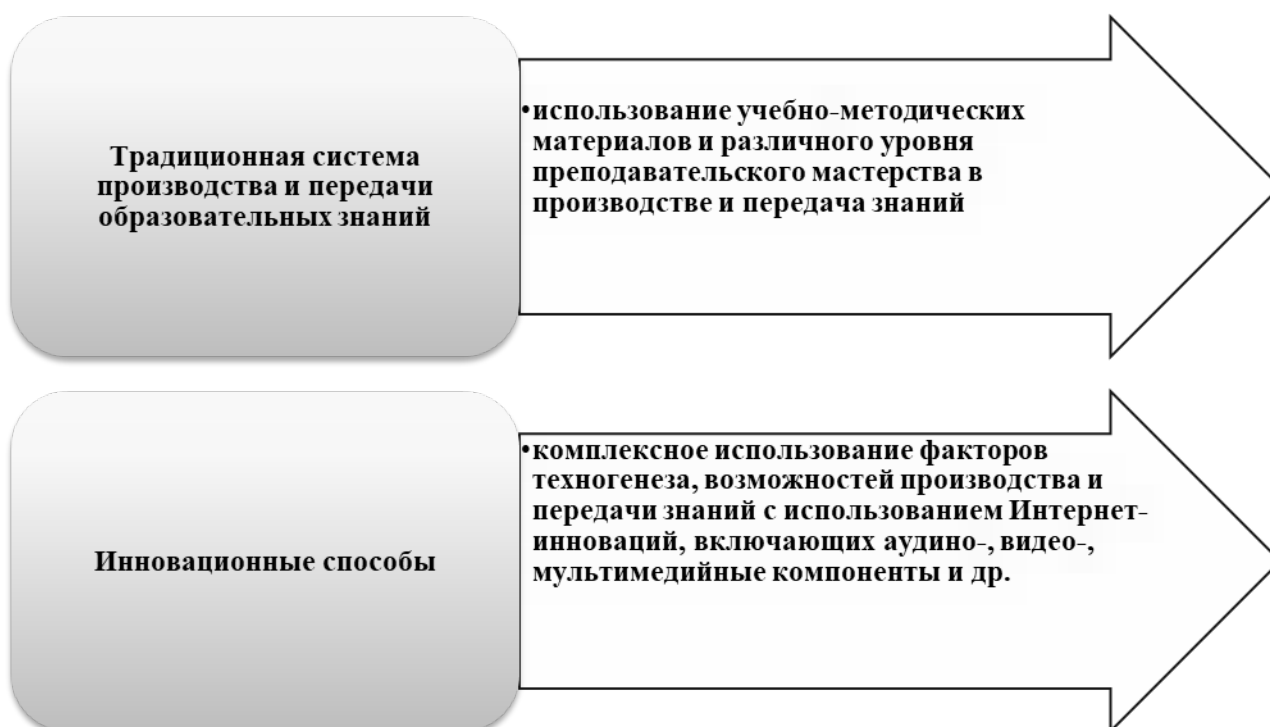


Рисунок 2 – Критериальные направления образовательно-воспитательного процесса при получении высшего сельскохозяйственного профессионального образования студентами очной и заочной форм обучения (составлено по [1, 3, 5, 7, 8, 10, 11, 13] и новым собственным исследованиям)

Таблица 1 – Отдельные параметры процесса обучающе-образовательной деятельности преподавателей и студентов при изучении цикла экономических дисциплин в аграрном вузе*

Анализируемые показатели	Преподаватели		Студенты	
	стационар	заочное	стационар	заочное
Традиционные подходы	0,71	0,67	0,74	0,67
Инновационные подходы	0,82	0,79	0,75	0,79
Уникальные методики передачи-приёма знаний	0,88	0,96	0,95	0,97
Средние значения признака	0,73	0,79	0,91	0,82

*- показатели вероятностного распределения достижения максимально-возможного результата ($P=1$)

Анализ таблицы 1 показывает, что качество образования (передачи и восприятия поликультурно-профессиональных знаний) во многом зависит от способов их передачи, а также – от уровня социокультурной квалификации студентов, способных учиться по-новому. Так, в частности традиционные подходы как передачи, так и восприятия знаний характеризуются самыми меньшими оценочными показателями вероятностного распределения достижения максимально-возможного наилучшего результата, соответственно в $P=0,74$ и $P=0,67$. Однако, уже при использовании инновационных подходов в передаче профессиональных знаний от преподавателя – к студентам, включающих метакогнитивные стратегии передачи знаний и информационно-объемные технологии нейролингвистического плана, способствующие улучшению усвоения (приобретения) таких профессиональных знаний студентами, наблюдается определенная тенденция увеличения уровня вероятности достижения наилучшего результата, соответственно и для преподавателей и для студентов в среднем $P=0,79$. При использовании особых условий передачи и восприятия знаний, отмечаемых отдельными элементами анализа, такие взаимодействия осуществляются, во-первых, в виде гипервосприятия в приобретении профессиональных знаний, умений и практических навыков, и, во-вторых, при масштабном применении персонификационного подхода образования, обучения в воспитания студентов. Данные условия (взаимодействия) и их эффективность можно наблюдать только в отдельных случаях, которые знает каждый студент и, особенно – выпускник вуза, который может охарактеризовать отдельную, небольшую группу высококвалифицированных преподавателей из профессорско-преподавательского состава – как наиболее успешную в передаче знаний. В таблице

1 это подтверждается средними значениями показателей «О» (особых условий, т.е. применения уникальных методик), где наблюдаются самые высокие численные характеристики $R=0,97$.

В таблице 2 представлены показатели корреляционных взаимодействий эффективного достижения потоков образовательно-обучающей и, одновременно воспитывающей информации при изучении и восприятии новых профессионально-поликультурных знаний.

Таблица 2 – Оценочно-факторный подход взаимосвязи персонификации стиля обучения и особенностей индивидуально-личностного восприятия новых знаний (составлено по [11*] и собственным исследованиям)

Анализируемые параметры	Фактор стиль обучения*	Фактор индивидуальности*	K_v
Мыслитель	0,72	0,91	0,27
Определение понятий	0,71	0,88	0,40
Теоретик	0,59	0,67	0,14
Активист	-0,54	-0,39	0,32
Дигитал	0,49	0,55	0,19
Горизонтальная локализация	0,46	0,69	0,28
Вертикальная локализация	-0,43	-0,44	0,25
Символическое мышление	0,37	0,52	0,13
Полнезависимость	0,35	0,29	0,23

* - приводятся коэффициенты корреляционной зависимости; K_v – коэффициент вариации (вариабельности признака)

Из таблицы 2 видно, что практическое и эффективное применение отдельных когнитивных образовательных технологий обусловлено в основном стилями обучения, предполагающими определенную мыслительную деятельность субъектов обучения. При этом, наблюдается значительное разнообразие факторов-стилей обучения, образования и воспитания обучающихся, факторы индивидуальности приема-передачи знаний от преподавателя – студентам, показателей вариабельности (разброса) отдельных самостоятельных параметров изучения. Наиболее высокие значения фактора-стиля обучения наблюдаются при корреляционной взаимосвязи качества передачи знаний у мыслителя ($R=0,72$), при определении понятийной составляющей общего восприятия индивидами ($R=0,72$), наиболее низкие, отрицательные корреляции у активистов ($R=-0,54$), при вертикальной, тактильно-фонетической локализации ($R=-0,43$). Подобное положение дел в целом характеризуется и приизучения фактора индивидуальности, в котором, возможно, и скорее всего, заложен аспект генетической предрасположенности в способностях к обучению отдельных индивидов. Показатели вариабельности анализируемых параметров демонстрируют большой разброс, особенно ярко выраженный в тех же компонентах «определение понятий» и у «активиста». Что это дает в практическом плане? Как образец, при начале каждого нового курса лекций авторы высказывают общее пожелание студентам, выражающееся в следующем послыле: как говорится, пусть рука пишет лекцию, а голова думает о своём – как, передаваемые новые знания превратить в свои собственные и использовать их в последующем для своего блага, в профессиональной и социокультурной деятельности, на благо себя и общества в целом. Осуществляя максимальную эксплуатацию своих самых лучших свойств и качеств личности, постепенно формируя вокруг себя, а по большому счету – и в самом себе образовательно-обучающую и воспитывающую (самовоспитывающую) среду, способствующую формированию высококвалифицированного и компетентного в будущем, специалиста народнохозяйственного производства.

В этой связи, основанная на когнитивной парадигме конвергенция наук предполагает формирование нового типа знаний – трансдисциплинарных (поликультурно-профессиональных) понятий и категорий, усваивать которые предстоит когнитивному индивиду на основе инновационных образовательных технологий и когнитивных практик в условиях меняющегося мира и толерантности к неопределенности, предполагающей наличие креативной компетентности, как самого преподавателя – носителя инновационно-знаниевой, новой информации, так и самих студентов – жаждущих в потреблении и интерпретационном преобразования поступающих в их распоряжение новых знаний.

Заключение. Таким образом, представленные результаты исследований свидетельствуют о том,

что в целом инновационно-когнитивный способ заочной дистанционной передачи знаний имеет право на жизнь, но его эффективность во многом зависит от индивидуальных возможностей (способностей) преподавателя осуществлять действенные посылы в передаче новых знаний обучающимся, а у студентов – от тех же индивидуальных способностей, складывающихся от их общеобразовательного уровня подготовки, психологического состояния, социокультурного окружения и множества других факторов, оказывающих определенное значение на формирование и восприятие потока профильной информации при образовании, обучении и воспитании индивида в частности, маленькой или большой группы людей в целом.

Список литературы

1. Базылев, М. В. Инклюзивная методика проведения практического занятия по организации птицеводства для студентов специальности «Зоотехния» / М. В. Базылев, Е. А. Левкин, В. В. Линьков // Наука и образование: актуальные вопросы теории и практики : материалы Международной научно-методической конференции (23 марта 2021 г., Самара – Оренбург – Нижний Новгород) / редкол.: А. Н. Попов [и др.]. – Самара – Оренбург – Нижний Новгород: СамГУПС, ОрИПС, Филиал СамГУПС в Нижнем Новгороде, 2021. – С. 800–804.
2. Балабанович, О. Контроллинг и система управления предприятием: теория и методология / О. Балабанович // Наука и инновации, 2020, № 1. – С. 55–59.
3. Борисевич, М. Н. Дистанционное образование в ветеринарной медицине – модели и содержание / М. Н. Борисевич, М. А. Орешкина // Аграрная наука – сельскому хозяйству: XI Международная научно-практическая конференция (4–5 февраля 2016 г.): сборник статей / Алтайский государственный аграрный университет. – Барнаул: РИО ГАУ, 2016. – Кн. 1. – С. 66–68.
4. Вейд, В. П. Формирование профессионального тезауруса педагога: от теории к практике: монография / В. П. Вейд; под науч. ред. Т. Б. Гребенюк. – Калининград: Калининградский областной институт развития образования, 2016. – 180 с.
5. Верняховская, В. В. Трансфер технологий в образовательной сфере и осуществление инновационного процесса / В. В. Верняховская, Л. П. Князева // Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века : материалы XI Международной научно-методической конференции, Минск, 12–13 декабря 2019 г. / редкол.: В. А. Прытков [и др.]. – Минск: БГУИР, 2019. – С. 78.
6. Вяткина, Г. Я. Проблемы формирования системы управления талантами / Г. Я. Вяткина, Л. В. Фомина // Проблемы современной аграрной науки: материалы Международной научной конференции (г. Красноярск, 15 октября 2022 г.) / отв. за вып. А.В. Коломейцев, Ж. Н. Шмелева. – Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2022. – С. 108–112.
7. Вяткина, Г. Я. Управленческий потенциал: сущность и значимость / Г. Я. Вяткина // Проблемы современной аграрной науки: материалы Международной научной конференции (г. Красноярск, 15 октября 2023 г.) / отв. за вып. В.С. Литвинова, Ж. Н. Шмелева. – Красноярск: ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, 2023. – С. 99–101.
8. Дудак, М. Н. Использование мультимедийных технологий в процессе обучения в учреждениях высшего образования Республики Беларусь / М. Н. Дудак, Р. А. Божко, П. Б. Гусаков // Проблемы повышения эффективности образовательного процесса на базе информационных технологий = Problems of improving the efficiency of the educational process based on information technology : материалы XII Международной научно-практической конференции (Республика Беларусь, Минск, 25 апреля 2019 года) / редкол.: Ю. Е. Кулешов [и др.]. – Минск: БГУИР, 2019. – С. 29–31.
9. Левкин, Е. А. Научно-практические рекомендации по использованию авторской методики проведения управляемой самостоятельной работы студентов / Е. А. Левкин, М. В. Базылев, В. В. Линьков // Разработка нового поколения научно-методического обеспечения образовательного процесса высшей школы: проблемы, решения и перспективы : материалы I Международной научно-практической конференции (15–16 октября 2020 г., Минск, Беларусь) / БГУ, Главное управление образовательной деятельности ; [редкол.: Е. А. Достанко и др.]. – Минск: БГУ, 2020. – С. 168–174.
10. Линьков, В. В. Отдельные аспекты нейролингвистического программирования в образовательной и социокультурной жизнедеятельности студентов / В. В. Линьков, Е. А. Левкин, М. В. Базылев // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности перспективы : материалы Международной научно-практической конференции (г. Минск, 14–15 ноября 2019 г.) / НАН Беларуси, Институт социологии; редкол. Г. П. Кршунов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: СтроймедиаПроект, 2019. – С. 110–112.
11. Лобанов, А. П. XXI век: когнитивный агент в открытом инновационном образовательном

- пространстве / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова // Высшая школа: наукова-метадычныі публіцыстычны часопіс. – 2017. – № 1. – С. 28–31.
12. Невзорова, А. Б. Философские и социально-гуманитарные аспекты высшего инженерного образования: монография / А. Б. Невзорова, Е. Г. Кириченко, А. Б. Бессольнов; Министерство транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, Белорусский государственный университет транспорта. – Гомель: БелГУТ, 2016. – 242 с.
13. Носуленко, В. Н. Передача знаний: обзор основных моделей и технологий / В. Н. Носуленко, В. А. Терехин // Экспериментальная психология. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 96–115.
14. Kilic, H. Preservice Teachers' Perceptions About Teacher Knowledge / H. Kilic // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – № 191. – Pp. 1838–1842.
15. Elmagzoub, M. A. Babiker. For Effective Use of Multimedia in Education, Teachers Must Develop their Own Educational Multimedia Applications / M. A. Babiker Elmagzoub // Turkish Online Journal of Educational Technology. – 2015. – Vol. 14. – Iss. 4. – Pp. 62–68.

УДК/UDC 378

ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Далисова Наталья Анатольевна, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, г. Красноярск, Россия
e-mail: dalnata@mail.ru

Аннотация. Международное сотрудничество в процессе реализации образовательных программ служит средством обеспечения и совершенствования качества деятельности по отдельным элементам образовательной программы при взаимодействии с разными элементами инфраструктуры.

Ключевые слова: вуз, международное сотрудничество, образовательная программа, учебный процесс, научное студенческое общество

PROSPECTS FOR INTERNATIONAL COOPERATION IN THE IMPLEMENTATION OF EDUCATIONAL PROGRAMS

Dalisova Natalya Anatolievna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
FSBEI of HE Krasnoyarsk SAU, Krasnoyarsk, Russia
e-mail: dalnata@mail.ru

Abstract. International cooperation in the process of implementing educational programs serves as a means of ensuring and improving the quality of activities in individual elements of the educational program in interaction with various elements of the infrastructure.

Key words: university, international cooperation, educational program, educational process, scientific student society.

Введение. Двигателем перемен в профессиональном развитии в высшей школе выступает международное сотрудничество университетов. Оно позволяет создать единую транснациональную академическую среду, обмениваться накопленным практическим и научным опытом и в свою очередь повышать качество обучения. Одним из инструментов перспектив взаимодействия в рамках реализации образовательных программ выступает сетевая форма [1,3].

Методы и материалы. Современные международные социально – экономические отношения ставят вопрос о необходимости создания глобальной стратегии образования не зависимо от места проживания обучающихся и его образовательного уровня. Современное образование должно быть с учетом международных особенностей. Разработка и реализация программ в сфере высшего образования совместно с иностранными вузами, проведение совместных научных исследований это возможность повысить качество образования в рамках определенной специфики ОПОП [1,2].

Данное решение позволит объединить лучшие программы и опыт нескольких Вузов России и Китая - участников проекта по разработке сетевой магистратуры. На сегодняшний день очень актуальна разработка программы по направлению 38.04.02 Менеджмент направленность «Экспорт