

ЛАСК - на 11,6-12,6 %, ФАН - на 2,71-4,59 %. У кур – несушек, получавших препарат, в дозах 0,1 и 0,2 г/кг комбикорма улучшаются морфологические и биохимические показатели крови, что повышает сохранность поголовья в опытных группах на 1,28% и 1,97%, яичную продуктивность на несушку - на 2,04-3,78 %. Возрастает масса яйца на 6,5%- 7,9%, увеличивается количество отборных яиц до 26, 61 и 32,99%.

Литература. 1. Агаджанов А.Л. Эффективность использования монклавита-1 и Зоо-Верада® в рационах цыплят-бройлеров / А.Л. Агаджанов, А.Ф. Кузнецов // *Мат. четвертого междунар. симпозиума // Современные проблемы ветеринарной диетологии и нутрициологии*. 2008 год. С. 46-47. 2. Бессарабов Б.Ф. Повышение продуктивности молодня птицы / Б.Ф. Бессарабов, Н.К. Сушкова // *Сб. науч. Тр. – МГАВМиБ - М.*, 2003. – С.17-19. 3. Бородай В.П. Стан та напрямки наукових досліджень у годівлі птиці / В.П. Бородай, А. Задорожний, Г. Задорожний // *Наук. Вісник НАУ.* – Вип. 63. 4. Глазкович М.А. Выращивание птицы без кормовых антибиотиков / М.А. Глазкович, Л.В. Шульга, Н.А. Садомов // *Проблеми зооінженерії та вет. медицини: зб. наук. праць – Харків: ХДЗВА*, 2010. – Т.1 – Вип.22, ч.2. – С. 413-417. 5. Голубева Л.И. Эффективность использования кормовых добавок в птицеводстве / Л.И. Голубева // *Экономика и финансы*, 2005. - №11. - С.58-111. 6. Кирилов М.П. Новое поколение биологически активных веществ в кормлении животных / М.П. Кирилов // *Кормление с-х. животных и кормопроизводство*. 2006. - №3. - С.35-37. 7. Конопатов Ю.В. Основы иммунитета и кормления сельскохозяйственной птицы / Конопатов Ю.В., Макеева Е.Е. — СПб.: Петролазер. 2000. - 120 с. 8. Максимовская С.В. Санитарные свойства мяса и продуктивности индюков при использовании пробиотика / С.В. Максимовская, Е.В. Павличенко // *Ефективні технології та менеджмент у тваринництві: зб. наук. праць ХДЗВА – Харків, 2010.-Вип. 20 (2).- С. 272-283*. 9. Мухина Н.В. Современные представления о биологически активных кормовых добавках / Н.В.Мухина // *Ветеринария и зоотехния: тезисы докладов на III международной выставке-конгрессе 15 ноября 2001. -СПб.-2001.- С.38*. 10. Павличенко Е.В. Гигиено-экологическое обоснование применения стимулятора «рибав» для утят / Е.В.Павличенко, Н.В. Черный // *Перспективы развития животноводства в северо-западном регионе: материалы междунар. научно – практической конференции – 1-2 ноября 2002г., Калининград.* - С. 59-61. 11. Павличенко Е.В. Влияние БАВ на резистентность и продуктивность животных в разных климатических условиях / Е.В.Павличенко, Н.В. Черный // *Сб. науч. трудов: материалы междунар. учебно – методич. и науч. – практ. конференции, посвященной 85 - летию МГАВМиБ им. К. И. Скрябина – Ч. 3 - Москва, 2004 – С.74-75*. 12. Павличенко Е.В. Резистентность и продуктивность утят при использовании БАВ // Е.В. Павличенко, Н.В. Черный // *Збір. наук. праць: підвищення продуктивності с - г. тварин – Том16 – Харків, 2006 – С. 369-375*. 13. Трухина Т. Цеолиты эффективные сырьевые ресурсы / Т.Трухина // *Птицеводство.* - 2007. - №9 - С. 32-33. 14. Фисинин В.И. Промышленное птицеводство: стратегия развития / В.И. Фисинин // *Животноводство России*. 2006. - С. 4-6. 15. Цицишвили В.Г. Природные цеолиты / Цицишвили В.Г. и др. - М.: Химия, 1985 - 224 с. 16. Шульга Л.В. Влияние мультисинтетических ферментных препаратов на показатели естественных защитных сил организма кур-несушек / Л.В. Шульга // *Мат. межд. науч. – практ. конф. молодых ученых (26-27 мая 2011г.) – Витебск, 2011. – С. 164-165*.

Статья передана в печать 18.06.2014 г.

УДК 711.144 (571.61/62)

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ БЕЛОРУССКОГО ПООЗЕРЬЯ

Пилецкий И.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

Установлены современные факторы и процессы, формирующие культурные ландшафты, их влияние на оптимизацию землепользования. Разработана модель управления региональной аграрной экономикой на основе сельских агломераций, предполагающая рациональную структуру землепользования – специализацию, территориально-отраслевое и межхозяйственное размещение производства, кооперацию и интеграцию предприятий.

Has modern factors and processes that shape cultural landscapes, their influence on the optimization of land use. The developed model of regional agrarian economy based rural agglomerations, assuming rational land use - specialization, territorially-branch and inter-farm production, cooperation and integration of enterprises.

Ключевые слова. Хозяйственная деятельность, климат, типы почв, культурный ландшафт, элементы рельефа, социально-экономическое развитие, растительность, минеральные вещества.

Key words. Economic activity, climate, types of soil, cultural landscape, relief elements, socio-economic development, vegetation, mineral substances.

Введение. Происходящие изменения в социальной и экономической жизни Республики Беларусь предполагают выработку новых концептуальных подходов к осуществлению процессов управления земельными ресурсами на основе учета условий трансформации отношений земельной собственности, требований обеспечения устойчивого развития и современных тенденций усиления роли региональных органов власти и управления. Это обусловлено тем, что современная практика землепользования характеризуется низким уровнем эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, при которой потенциальной продуктивности земель и научно обоснованным севооборотам сельскохозяйственных культур, адаптированных к местным почвенным климатическим условиям, отводится второстепенная роль, перепахиваются зачастую малоплодородные земли и другие факторы [1]. Отмеченные обстоятельства требуют применения новых подходов к управлению региональным

землепользованием, основывающихся на взаимосвязи и взаимозависимости сельскохозяйственного производства, экологических процессов, среды жизнедеятельности человека [2].

Поэтому целью работы явилось установление ведущих факторов и современных тенденций в развитии мирового и отечественного сельскохозяйственного производства и разработка на этой основе механизмов, способствующих повышению конкурентоспособности и устойчивости рыночного развития агропромышленного комплекса Белорусского Поозерья.

Материалы и методика исследований. Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов по проблемам интенсификации, специализации, размещения и кооперации в сельском хозяйстве, способам управления производством сельскохозяйственной продукции и особенностям оптимизации землепользования. В качестве информационной базы использовались данные статистических органов Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия, результаты исследований научных учреждений. В процессе исследования применялись экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический, экономико-математический методы.

Результаты исследований и их обсуждение. В настоящее время уровень производства в базовых отраслях экономики отступил на второй план и перестал быть ведущим фактором развития регионов. Основное богатство создается уже не в поле и на ферме, а преимущественно в сфере услуг. Определяющим фактором становится не наличие ресурсов, а эффективность их использования. Исследования Организации по международному развитию при ООН (ЮНИДО) показали [3], что уже традиционные факторы (богатая ресурсная база, изобилие дешевого труда) все в меньшей степени оказывают влияние на инвестиции в национальную экономику стран мира. Все более действенными становятся такие факторы, как: - развитая социальная и экономическая инфраструктура; - компетентная бюрократия; - сильная образовательная система; - устойчивая политика макроэкономической стабилизации. Поэтому основой экономического развития региона должно быть, обеспечение реальных прав на творческий труд сельского жителя, а основным ресурсом – человеческие знания. Преподъявляемые требования к творческому труду в сельском хозяйстве ведут к противоречиям между участниками отношений, проявляющимися в нарушении законов развития естественных ландшафтов [1; 2]. Следовательно, процесс оптимизации землепользования культурных ландшафтов должен строиться на принятии эффективных компромиссных вариантов решений.

Необходимость исследований в данном направлении подтверждается стратегической целью, поставленной Президентом Беларуси А.Г. Лукашенко перед отечественными производителями всех форм собственности – «Все отрасли и предприятия АПК должны ориентироваться на экспорт производимой продукции. Валютную выручку планируется за текущую пятилетку увеличить более чем в 2 раза и довести до 10 млрд. долларов в эквиваленте» [4]. В то же время отрасль еще слабо подготовлена к конкурентной борьбе в условиях мирового рынка. Достижение поставленной цели требует глубокого научного подхода к сельскохозяйственному производству, осмысления тенденций и процессов, определяющих развитие отечественной и мировой аграрных экономик, оперативного внедрения новейших достижений аграрной науки, усовершенствования процесса управления социально-экономическим развитием регионов.

При осмыслении зарубежного опыта организации и ведения сельскохозяйственного производства нам потребовалось получить ответы на вопросы, имеющие важное значение для разработки направления, способного стать основой в реализации цели, поставленной правительством. Сформулируем их, как: состояние и современные тенденции в развитии аграрного сегмента экономики развитых государств мира?; роль крупнотоварного сельскохозяйственного производства в экономике?; особенности поставки продукции растениеводства и животноводства на мировой рынок?; роль техники и технологий в развитии производства?; причины успеха развития национальных компаний и корпораций? Для получения объективных и достоверных ответов исследуемые государства должны отвечать следующим условиям: иметь крупное высокоразвитое сельское хозяйство, благоприятные природно-климатические условия и индивидуальные особенности в развитии отрасли. Этим требованиям в наибольшей мере соответствуют такие государства как США, Канада, Франция [5-7].

В данной статье ограничимся лишь результатами исследований по Франции, страной, обладающей крупнейшим сельским хозяйством в Европе, развивающей многоотраслевое высокопродуктивное сельскохозяйственное производство на высокоплодородных, преимущественно черноземных почвах. Ее почвенно-климатические условия благоприятны для выращивания практически всех видов сельскохозяйственных культур.

Укрупнение и концентрация производства наблюдается во Франции уже более 50 лет. Число фермерских хозяйств за год стабильно сокращается на 3-5% [8; 9]. Начиная с 60-х годов XX в. численность ферм сократилась на 180 тыс. и насчитывается сейчас немногим более 700 тыс. Из них 70 тыс. – крупные фермерские хозяйства (площадь более 100 га) занимают 43%, а 244 тыс. мелких хозяйств (менее 10 га) владеют лишь 3% всех сельскохозяйственных земель страны. Примерно 80% фермеров представляют 4000 кооперативов. Агробизнес все в большей мере отвечает задачам крупнейших национальных и транснациональных компаний. В то же время отмечается снижение численности сельского населения, современная французская молодежь предпочитает город, в структуре сельского населения увеличивается доля пожилых людей.

Францией поставляется на мировой рынок более 50 млн. т зерна в год, преимущественно пшеницы, кукурузы, ячменя. Последние 60 лет неуклонно расширяет посевные площади под масличными культурами – рапсом, подсолнечником; за это время они 10кратно увеличились и перевалили за 2,8 млн. га. Зерновым кооперативам в системе кооперации отведена главная роль. Всего в стране функционирует около 400 таких фермерских объединений. Они реализуют более 70 % зерна и контролируют не менее 50 % его экспорта. Общий объем сельскохозяйственного производства в стоимостном выражении превышает 63 млрд. € [8; 9].

В земледелии и животноводстве Франции наметилась устойчивая тенденция отхода многоотраслевых мелких ферм к специализированным типам хозяйств. Выбор специализации определяется по двум критериям – высокой продуктивности гектара земли и минимуме использования наемного труда. В основном это виноградарство, овощеводство, специализированное производство животноводческой продукции. Средние хозяйства ориентированы на животноводство, в частности на производство молочной продукции и интенсивное производство говядины на откормочных фермах. Только самые крупные хозяйства, способные оплачивать труд многих наемных рабочих, возделывают ведущие культуры и развивают различные отрасли животноводства. Наблюдаемое сокращение численности постоянных сельскохозяйственных рабочих компенсируется привлечением большого количества сезонных работников. Аграрная отрасль Франции отличается самой высокой технической обеспеченностью в мире: в расчете на 100 га пашни здесь приходится не менее 8 тракторов и 2-х зерноуборочных комбайнов.

По всей стране отмечается развитие животноводства, преимущественно молочного направления. Свиноводство и птицеводство сконцентрированы преимущественно на крупных животноводческих комплексах с промышленной технологией производства мяса. На экспорт отраслью поставляется говядина, свинина, баранина, молочные продукты и др. Суммарный годовой объем сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении приближается к 70 млрд. € [10].

Тенденции, характерные аграрному сектору экономики Франции, можно в полной мере отнести на сельскохозяйственное производство всех ведущих государств Евросоюза [5-7]. Создание единой зоны способствовало подъему аграрного производства. Однако к началу 1990-х гг. положение стало ухудшаться из-за перенасыщения европейского рынка, появилась проблема сбыта сельскохозяйственной продукции, которая достигла к настоящему времени глобального масштаба. Сокращение доходов фермеров стало причиной финансовой несостоятельности многих хозяйств. С этого времени государства ЕС вынуждены заниматься разработкой мер по ограничению производства сельскохозяйственной продукции. Это проявляется в виде введения квот, снижения уровня гарантированных цен на продукцию, требования сократить площади обрабатываемых земель, трансформации системы поддержания цен (фиксированная помощь заменена на поддержание доходов). Предпринимаемые меры улучшили положение сельскохозяйственных производителей, но, с другой стороны, активизировали процессы глобализации отрасли и развития национальных и транснациональных корпораций.

Главная особенность начала XXI века – повсеместное реформирование национальных АПК всеми государствами мира [11]. Проведенное исследование этого процесса на примере ведущих мировых государств позволило установить ряд тенденций и процессов в развитии современного сельского хозяйства, характерных всем без исключения странам. Назовем лишь те, которые, по нашему мнению, определяют эффективность любого сельскохозяйственного производства и, которые, нам потребуются для дальнейшей работы: – приоритетное развитие крупного товарного производства; – создание крупных агрохозяйственных объединений на основе традиционных фермерских хозяйств; – устойчивый рост концентрации и специализации производства; – повсеместное замещение производственной кооперации производственно-сбытовой субъектов хозяйствования, интегрирующей сферы производства, переработки и сбыта продукции; – усиление роли национальных и транснациональных корпораций;

Сейчас уже можно утверждать, что эффективность производства аграрной продукции в государстве уже в большей мере определяет контроль рынков сбыта, в меньшей – природные ресурсы, дешевая рабочая сила, объемы производимой продукции. Академик В.Г. Гусаков [11, с.6] отмечает, что финансово-экономический кризис привел к созданию и быстрому развитию в ряде регионов и стран крупнейших национальных и транснациональных компаний. Они выигрывают в современных сложных условиях за счет факторов массы производства, масштаба продаж, объемов товарного оборота, разветвления логистических потоков, возможности быстрого технического и технологического переоснащения, использования преимуществ инновационного развития и освоения новейших технологических укладов.

Проведенные теоретические и практические исследования позволили разработать и частично реализовать организационно-экономическую форму управления АПК Белорусского Поозерья – сельские агломерации культурных ландшафтов. Разработка выполнена на основе ландшафтного подхода, ставшего ведущим в современных условиях административно-хозяйственного обустройства территорий. Он исходит из того, что формируемый культурный ландшафт должен быть не только продуктивным (эффективным) в течение длительного периода, но и устойчивым, гармоничным продолжением естественного ландшафта, учитывающим закономерности и особенности его развития, сохраняющим сложившееся биоразнообразие [18].

На основании проведенных нами теоретических, лабораторно-полевых и полевых исследований в Белорусском Поозерье с учетом особенностей, факторов и процессов, формирующих культурные ландшафты (геоморфология, климат, гидрология, почвенный покров, растительный и животный мир, демография, экономический потенциал и др.) нами выделены следующие сельские агломерации: 1. Витебско-Лиозненская; 2. Чашникско-Сенненско-Бешенковичская; 3. Глубокско-Нарочанская; 4. Ушачско-Лепельская; 5. Полоцко-Шумилинская; 6. Верхнедвинско-Миорская; 7. Браславская; 8. Россонско-Городокская. В то же время региону целесообразно «развивать системы земледелия, ориентированные в зернотравяном и льнокормовом направлениях. Это позволит создать устойчивую кормовую базу для интенсивного молочно-мясного скотоводства, обеспечит стабильное производство продукции льноводства» [12- 14].

В пределах сельской агломерации, ориентирующейся на основное профилирующее производство, развиваются и другие рентабельные направления производственной деятельности, с учетом ее природных и экономических условий. Крупные многоотраслевые хозяйства (на базе агрогородков) осуществляют свою производственную деятельность в соответствии с задачами, стоящими перед их сельской агломерацией. Предлагаемая специализация аграрной отрасли позволяет оптимизировать размещение производства по сельским агломерациям культурных ландшафтов, с учетом почвенно-

климатических и социально-экономических условий, повысить рентабельность растениеводческой и животноводческой продукции, служит основой создания единой специализированной национальной корпорации. Крупные общественные товарные сельскохозяйственные организации региона интегрируются на кооперативной основе в пределах одной из 8 выделенных агломераций. Наличие агрогородка на территории сельскохозяйственной организации дает право считать ее крупной и способной решать задачи, стоящие перед государством. Причисление таких субъектов хозяйствования к той или иной сельской агломерации проводится на основе их географического местоположения. В случае, когда субъект хозяйствования попадает в пределы двух и более агломераций, то его относят к той, в границах которой находится большая часть земель. В территориальном плане такая сельскохозяйственная организация функционирует в пределах определенного набора различно трансформированных хозяйственной деятельностью естественных ландшафтов.

Заключение. Таким образом, сельская агломерация представляет собой сложную многоуровневую систему взаимодействий между субъектами и объектами, определяющую факторы, условия и формы использования трудовых ресурсов конкретной территории, их воспроизводство, развитие и реализацию. Это предполагает наличие условий и возможностей эффективного приложения трудового потенциала, оценки его значимости, создания благоприятной экономической, социальной и экологической среды, учета особенностей развития мировой экономики. Предлагаемая оптимизация землепользования развивает кооперацию и интеграцию субъектов хозяйствования всех форм, а следовательно, является базой для создания крупных и крупнейших производственно-торговых объединений и корпораций в агропромышленном секторе экономики Беларуси.

Литература. 1. Пілецькі І.В. Роля эканамічных адносін у фарміраванні культурных ландшафтаў сельскіх агламерацый / І.В. Пілецькі // Весці БДПУ. Сер. № 3. 2008. № 1. С. 61-69. 2. Пилецкий И.В. Сельские агломерации как прогрессивное направление в управлении земельными ресурсами Белорусского Поозерья / И.В. Пилецкий // Научное издание. Известия Смоленского государственного университета. № 4 (24). 2013. – С.342-347. 3. Structural Change in the World Economy: Main Features and Trends. / UNIDO -Vienna, 2009 (Working Paper 24/2009) Структурные изменения в мировой экономике: основные характеристики и тенденции. / ООН. Организация по промышленному развитию - Вена, 2009. 4. <http://kosmos.of.by/bykosmos/2409-poslanie-prezidenta-beloruskomu-narodu-i.html> Время доступа 25.06.2014. 5. Лангер Н. Сельское хозяйство США: вчера, сегодня, завтра / <http://www.chshb.ru/chshb/NEWPOST/b2/Rj54>. Время доступа 24.06.2014. 6. Коротких А.А. Соевая индустрия США / А.А. Коротких // США, Канада. Экономика, политика, культура. 2004. № 4. – С. 112-120. 7. Терентьева А.С. Молочная индустрия США / А.С. Терентьева // АПК: достижения науки и техники. 2004. № 8. – С. 45-48. 8. Бородин К.Г. Основные принципы и этапы реформирования общей сельскохозяйственной политики в странах ЕС / К.Г. Бородин // Аграрная Россия. 2003. № 5. – С. 42-49. 9. Виаль Б. Сельское хозяйство Франции в Европейском пространстве / <http://mars.udsu.ru/cdi-bin/csls/journal-content>. Время доступа 23.06.2014. 10. Виаль Б. Сельское хозяйство Франции в Европейском пространстве – Б. Виаль // АПК: достижения науки и техники. 2002. № 7. – С. 47-48. 11. Гусаков В.Г. Мировые тенденции и неотложные меры агропродовольственного развития Беларуси / В.Г. Гусаков // Аграрная экономика. 2010. №10. – С. 6-12. 12. Пилецкий И.В. Терия, факторы и процессы, формирующие культурные ландшафты сельских агломераций (на примере Белорусского Поозерья) / И.В. Пилецкий. Монография 2004. – 240 с. 13. Попков А.А. Аграрная экономика Беларуси: опыт, проблемы, перспективы / А.А. Попков. – Минск: Беларусь, 2006. – 319 с. 14. Мясникович М., Гусаков В.Г. К вопросу о Концепции Программы развития АПК на 2011-2015 годы / М. Мясникович, В.Г. Гусаков // Аграрная экономика. 2010. №2. – С. 3-7.

Статья передана в печать 30.06.2014 г.

УДК 636.2.03.087.72:612.017.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИЗВЕСТНЯКОВОЙ ДОЛОМИТОВОЙ МУКИ В КОРМЛЕНИИ ДОЙНЫХ КОРОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ И ЕСТЕСТВЕННОЙ РЕЗИСТЕНТНОСТИ ОРГАНИЗМА

Подрез В.Н., Карпеня С.Л., Шамич Ю.В., Дуброва Ю.Н.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины,
г. Витебск, Республика Беларусь

Установлено, что применение в рационах дойных коров известняковой доломитовой муки в зимний (в количестве 0,3 % от СВ рациона) и летний периоды (0,2 % от СВ рациона) способствует повышению количества и качества молока, естественных защитных сил организма, улучшению морфологического и биохимического состава крови и является экономически целесообразным.

Found that the use in the diets of dairy cows limestone dolomite powder in the winter (at 0,3% of DM diet) and summer (0,2% of DM diet) improves the quantity and quality of milk, natural defenses, improve the morphological and biochemical-ray of the blood is also economically viable.

Ключевые слова: молочная продуктивность, минеральные добавки, известняковая доломитовая мука, дойные коровы, кровь.

Keywords: milk production, mineral supplements, limestone dolomite flour, milk cows, blood.

Введение. Одним из решающих факторов повышения молочной продуктивности и естественных защитных сил организма коров является создание оптимальных условий содержания и кормления,