

материалы круглого стола с международным участием. - СПб., 2009. - С. 119-124.

3. Митин, Е. А. Исследование стратегий поведения преподавателей в физкультурно-образовательной среде вуза / Е. А. Митин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. - 2008. - № 10 (44). - С. 59-64.

УДК 615.825.4

ПРИМЕНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ В ИГРОВЫХ ВИДАХ СПОРТА ДЛЯ РАБОТЫ В ВУЗЕ

Шеверновский В.В.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины» г. Витебск, Республика Беларусь

*В статье рассматриваются различные системы проведения соревнований их достоинства и недостатки применительно к спортивно-массовой работе в вузе. **Ключевые слова:** спортивно-массовая работа, современная система физкультурного образования.*

THE USE OF VARIOUS FORM OF COMPETITIONS IN GAME SPORTS FOR UNIVERSITY WORK.

Shevernovsky V.V.

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk, Republic of Belarus

*The article deals with the various systems of carrying out competitions, their advantages and disadvantages with regard to sports work in higher educational institution. **Keywords:** sports work, modern system of physical education.*

Введение. Современная система физкультурного образования в высшей школе направлена на развитие не только физических способностей студента, но и развитие его морально-волевых качеств. Проведение спортивных соревнований в игровых видах спорта в вузе между факультетами носит эмоциональную окраску (зрители, болельщики, равноценный соперник, борьба), все это отражается на степени воздействия и приводит к более высоким результатам в развитии физической и психической формы обучающегося. Однако часто можно наблюдать картину, когда соревнования носят формальный характер. Подобные упущения бывают вызваны либо недостаточной компетенцией судей, либо нежелания их отягощаться морально-этическими нормами воспитательного процесса. Если последнее не может корректироваться, то в первом случае предлагаемая статья может решить данную проблему [1].

Существуют различные системы проведения соревнований, и наиболее интересными, на наш взгляд, для проведения игровых турниров в высшей

школе являются следующие: круговая система, олимпийская до двух поражений и швейцарская. Данная статья не преследует цель подробного разбора систем проведения соревнований в игровых видах спорта, в ней даны краткие характеристики и рассмотрены достоинства и недостатки этих систем.

Олимпийская система с выбыванием после двух поражений. Данная система – система проведения турниров, в которой участник выбывает из турнира после двух поражений. Отличается от простой олимпийской системы, где к выбыванию приводит любое поражение.

Число участников должно быть степенью двойки (8, 16, 32, 64 и т.д.). При наличии нечетного количества участников применяют схему с добавлением фиктивных (пустых) номеров до ближайшего правильного количества. Участник турнира, которому выпадает игра с «пустым» номером получает в этом туре техническую победу. Турнир разделен на две сетки верхнюю (победители) и нижнюю (проигравшие). Все участники разбиваются на пары и начинают турнир в верхней сетке. Порядок отбора пар либо случайный, либо с учетом рейтинга. В туры с «пустыми» номерами ставят участников с более высоким рейтингом [2].

Преимущества:

- Снижается вероятность того, что сильный игрок по какой-то случайности преждевременно вылетит из турнира.
- Каждый, даже самый слабый аутсайдер, прежде чем покинуть чемпионат, сыграет два матча, и $\frac{3}{4}$ всех участников – три матча.
- Спортсмену нет смысла «отдавать» игру.
- Крайне мало матчей между командами разной силы; финалы будут между двумя сильными участниками, а не между малоизвестными аутсайдерами.

Недостатки:

- Особые требования к количеству участников (в идеале - степень двойки).
- Два спортсмена могут дважды (а иногда даже трижды) встретиться друг с другом.
- Каждый матч должен закончиться победой или поражением. Если, как в футболе, часты ничьи, приходится подключать механизмы разрешения ничьих. Впрочем, проигрыш не столь фатален, как в олимпийской системе.

Круговая система в спортивных соревнованиях система розыгрыша, при которой каждый участник турнира играет с каждым в ходе тура или раунда. Считается наиболее справедливой, но при этом требует наибольшего числа игр для распределения мест, по сравнению с другими турнирными системами.

Порядок встреч противников друг с другом при круговой системе не имеет большого значения. Но участники в паре очередного тура обычно определяются жребием.

Количество туров (при наличии технической возможности одновременного проведения достаточного числа игр) равно для чётного числа участников и для нечётного (в последнем случае каждый участник пропускает один тур, в котором ему не находится соперника).

Если двое или более участников набрали одинаковое количество очков, для распределения их мест применяются дополнительные критерии: коэффициент Бергера, результат личной встречи, уточнённый результат игр (например, в хоккее и футболе может применяться разница числа забитых и пропущенных голов – у кого она лучше).

Достоинства круговой системы:

- Максимальная теоретически достижимая справедливость турнира: так как все сыграют со всеми, итоговый результат определяется соотношением сил всех пар соперников.

- Справедливо определяются места, занятые всеми участниками турнира.
- Даже слабейший участник всегда встречается с «сильнейшим».
- Нет специальных условий по числу участников.

Недостатки:

- Необходимо большое количество встреч (максимальное среди всех игровых систем) и, соответственно, значительное количество времени для проведения турнира.

- С точки зрения зрелищности турнир проигрывает более динамичным схемам, если участники заметно различаются по силе. Значительная часть встреч проходит между соперниками явно несравнимой силы и оказывается предсказуемой.

- По мере приближения к концу турнира растёт количество матчей, частично или полностью не имеющих турнирного значения — вне зависимости от их исхода итоговое положение одного или обоих участников не может существенно измениться.

Швейцарская система — характерна тем, что турнир проходит без выбывания и позволяет для определения победителей обойтись небольшим числом туров при большом числе участников.

Минимальное число туров, необходимое для справедливого определения призовой тройки, в зависимости от числа участников:

Порядок проведения турнира:

В первом туре игроки разбиваются на две группы, после чего пары составляются по принципу: сильнейший из первой группы против сильнейшего из второй, второй по силе из первой группы против второго по силе из второй и так далее. Если, например, в турнире 40 участников, то первый (по рейтингу) играет с 21-м, второй с 22-м и т.д. При нечётном числе игроков игрок, имеющий последний номер, получает в первом туре очко без игры.

В следующих турах все игроки разбиваются на группы с одинаковым количеством набранных очков. Так, после первого тура групп будет три: выигравшие, проигравшие и сыгравшие вничью. Если в группе оказывается нечётное количество игроков, то один игрок переводится в следующую очковую группу.

Не допускается, чтобы одна и та же пара играла в турнире более одной игры.

Места в турнире распределяются по набранному количеству очков.

Участники, набравшие равное количество очков, обычно распределяются по коэффициенту Бухгольца, который определяется как сумма очков, набранных всеми соперниками данного игрока в турнире.

Достоинства:

- Швейцарская система является единственной альтернативой игре на выбывание в случае, когда в соревновании участвует большое число игроков. Число туров в ней незначительно превышает число туров нокаутсистемы, оставаясь в приемлемых рамках даже для самых крупных турниров.

- При проведении турнира по швейцарской системе в каждом туре (кроме первых одного – двух) встречаются игроки примерно равной силы, причём победа в такой встрече обеспечивает существенное улучшение позиции в турнире, а поражение чувствительно опускает игрока вниз. Такое свойство швейцарской системы предполагает напряжённую и интересную борьбу.

- Жеребьёвка, если она применяется, играет меньшую роль, чем в системах с выбыванием – игрок, даже если ему не повезло встретиться в первых турах с «сильнейшими» и проиграть, играет весь турнир и может набрать свои очки. Это особенно важно в турнирах с участием игроков различного уровня, в которых «слабейшие» заведомо не добираются до первых мест, но получают опыт и возможность соревноваться с участниками своего уровня [3].

Недостатки:

- В швейцарской системе более или менее справедливо определяются победители и аутсайдеры, но в середине турнирной таблицы места часто распределяются недостаточно точно. Если между участниками турнира имеется достаточно заметный разброс в силах, значительная часть партий, особенно в первых турах, оказывается предсказуемой.

Заключение. В связи с наметившейся тенденцией укрупнения вузов организаторы спортивно-массовой работы сталкиваются с проблемой в проведении межфакультетских соревнований – невозможностью проводить соревнования по круговой системе. А значит, нужно искать новые формы проведения соревнований, которые будут выявлять не только победителей но и давать возможность всем командам побороться в розыгрыше мест. По нашему мнению, данный материал будет способствовать повышению качества проводимых соревнований и совершенствованию методической подготовки специалистов, ответственных за их проведение. А также справедливое проведение соревнований поднимет их престиж, вызовет эмоционально положительную реакцию со стороны участников.

Литература.

1. Барчуков, И. С. Физическая культура и спорт: методология, теория, практика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. С. Барчуков, А. А. Нестеров ; под общ. ред. Н. Н. Маликова. – 3-е изд. – Москва : Издательский центр «Академия», 2009. – 528 с.

2. Бендюков, М. А. Азбука профориентации. Как молодому человеку преуспеть на рынке труда / М. А. Бендюков, И. Л. Соломин. - 2-е изд-е. – СПб. : Литера плюс, 1997. - 236 с.

3. Кабачков, В. А. Основы физического воспитания с профессиональной направленностью в учебных заведениях профтехобразования / В. А. Кабачков. - Москва, 1996.- 28с.

УДК 796.011.1:378.147:001.895

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ИСПОЛЬЗОВАНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ФИТНЕС ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

***Шелешкова Т.А., **Колошкина В.А., **Дударева И.М.**

***УО «МИТСО», г. Витебск, Республика Беларусь**

****УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия
ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь**

*В статье показана эффективность педагогических инноваций как важнейшего предиктора самоактуализации и физического развития студенческой молодёжи. **Ключевые слова:** педагогические инновации, студенты, эксперимент, мотивационная сфера.*

AN INNOVATIVE APPROACH TO THE USE OF TRADITIONAL FITNESS TECHNOLOGIES IN THE WORK OF A PHYSICAL EDUCATION TEACHER

***Sheleshkova T.A., **Koloshkina V.A., **Dudareva I.M.**

***Educational institution «MITSO», Vitebsk, Republic of Belarus**

****Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk,
Republic of Belarus**

*The article shows the effectiveness of pedagogical innovations as the most important predictor of self-actualization and physical development of students. **Keywords:** pedagogical innovations, students, experiment, motivational sphere.*

Введение. Цель исследования - определение эффективности использования аэробики как инновационной технологии в мотивации студентов к здоровому образу жизни.

Достижение этой цели осуществлялось через решение следующих задач:

- изучение особенностей использования упражнений аэробики на развитие физических качеств и здоровья студенческой молодёжи;
- проведение сравнительного анализа полученных результатов;
- выявление интересов студентов в обозначенной нами области и, в целом, определение уровня их мотивационной сферы.

Материалы и методы исследований. Базой исследования стал гуманитарный факультет УО Витебский филиала международного