УДК 619: 616 – 001 – 084: 636.2

ЗНАЧЕНИЕ КОМОЛОГО СКОТА В ПРОФИЛАКТИКЕ ТРАВМАТИЗМА

А. В. ТАРАСЕВИЧ – студент

Э. И. ВЕРЕМЕЙ – кандидат вет. наук, профессор

УО «Витебская государственная академия ветеринарной медицины»,
Витебск, Республика Беларусь

В силу сложившихся благоприятных природных условий Беларусь является одной из ведущих животноводческих республик. Программой дальнейшего развития животноводства предусматривается повышение его рентабельности и продуктивности всех видов скота, с целью надежного обеспечения населения продуктами питания, а промышленность сельскохозяйственным сырьем.

В условиях перевода животноводства на промышленную основу роль ветеринарии значительно возрастает. Она должна обеспечить стойкое благополучие всего поголовья сельскохозяйственных животных по заразным и особенно по незаразным заболеваниям. При решении этой задачи особое значение приобретает принцип единства профилактики и лечения при ведущей роли профилактики заболеваний.

Здоровое животное – основное условие их высокой продуктивности, а, следовательно, получения качественного мяса, молока и другой продукции. Больное животное, даже не проявляющее внешних признаков болезни, отличается низкой продуктивностью, дает продукты низкого качества и высокой себестоимости.

Для выполнения поставленных задач в животноводстве необходимо использовать все резервы, в том числе сокращение заболеваемости и гибели животных от незаразных болезней.

По последним данным Главного ветеринарного управления РБ потери от незаразных болезней составляют 80 – 82% от общих потерь в животноводстве, причем около 40% из них приходится на хирургические. С целью снижения травматизма, а следовательно хирургической патологии в нашей стране широко используют обезроживание телят различными способами.

Преимущества комолого скота по сравнению с необезроженным многообразны и охватывают несколько сфер производственной деятельности: это и снижение травматизма среди животных, и уменьшение стрессов при формировании иерархии во вновь созданных группах животных, и повышение уровня техники безопасности для работников животноводства (особенно при работе с быками), и последним данным более высокие приросты живой массы. Так травматизм среди необез-

рожденного крупного рогатого скота получил распространение в промышленном животноводстве, в условиях крупногруппового содержания на комплексах по откорму быков и коров при беспривязно – боксовом содержании на комплексах по производству молока. Указанный травматизм наблюдается как в период стойлового, так и пастбищного содержания. Наиболее частыми видами травм среди необезроженного крупного рогатого скота являются механические повреждения. К ним относятся раны, ушибы, разрывы, растяжения тканей, переломы костей, грыжевая патология. Наиболее частыми клиническими проявлениями ушибов являются гематомы, лимфоэкстровазаты, гемолимфоэкстровазаты, являющиеся следствием разрывов кровеносных и лимфатических сосудов (ушибы 2 степени), разрывы тканей в области живота с подкожным выпадением кишечника или же образованием грыж (ушибы 3 степени).

Учитывая вышеизложенный нами материал, была поставлена цель изучить влияние термического способа предупреждения роста рогов у телят на их клиническом состоянии. Результаты исследований установлены в табл.1.

Анализируя данные таблицы следует отметить, что общий клинический статус животных подопытной группы после операции на всем протяжении наблюдения не нарушался, в сравнении с исходными данными в контрольной группе телят.

Исходя из результатов контрольных взвешиваний телят накануне операции и в конце каждого месяца после операции определены среднесуточные приросты живой массы в контрольной и подопытных группах. Данные исследований представлены в таблице 2.

Из данных таблицы видно, что в целом после термического обезроживания телата опытной группы дают большие приросты живой массы, чем телата необезроженные, т.е. из контрольной группы.

В первый месяц после операции в контрольной группе прирост живой массы был больше на 30,67 г. Это объясняется тем, что кроме общего стресса (при перевозке с одного комплекса на другой, формировании групп, новые условия содержания и кормления) животные получили дополнительный стресс во время операции. Кроме того, после проведения операции организм животных опытной группы значительные силы затратил на заживление послеоперационных термических ран. Но уже в апреле прирост живой массы в опытной группе был больше, чем в контрольной на 19,99 г. Наивысший прирост живой массы получен в августе – сентябре, что связано с улучшением кормления. После проведения уборки зерновых в рационе увеличили процент содержания концентратов.

В среднем на одного теленка за контрольные месяцы в опытной группе получен больший среднесуточный прирост живой массы на 48,00 г, чем в контрольной группе телят.

Наблюдения за опытной группой телят показали, что безрогие животные ведут себя более спокойно, больше лежат, слабые животные получают возможность поедать корм наравне с более сильными. Травм в подопытной группе во время проведения опыта не отмечалось. В то время, как в контрольной группе отмечено 8 случаев возникновения закрытых механических повреждений в виде гематом и ушибов.

Следует отметить, что, чем старше становятся телята, тем больше они дают прирост живой массы. Это объясняется тем, что часть энергии, которая тратится, в процессе развития на рост роговых зачатков расходуется организмом для построения мышечной и других тканей.

Таблица 1. Общий клинический статус телят при термическом способе обезроживания

Время исследования	Группы	Живая масса, кг	Общий клинический статус		
			Темпера-тура, С	Пульс	Дыхание
до операции	Опытная	42,970±0,17	38,7±0,08	75±0,75	20,4±0,6 4
	Контрольная	42,775±0,19	38,8±0,13	74±1,2	20,4±0,5 7
P		0,1	0,1	0,01	0,01
через 24 ч после операции	Опытная	-	38,8±0,06	78,8±0, 9	22,0±0,2 5
	Контрольная	-	38,7±0,05	74±1,2	20,4±0,5 7
P		-	0,1	0,01	0,1
На 3-й день после операции	Опытная	-	38,6±0,05	73,2±1, 2	19,8±0,6
	Контрольная		38,5±0,06	72,6±1,1	19,8±0,3 7
P			0,1	0,1	0,1
На 7-й день после операции	Опытная		38,6±0,07	72,6±1, 2	20,4±0,4
	Контрольная	-	38,5±0,13	72±0,75	20,0±0,0 2
P		-	0,1	0,01	0,1
На 10-й день после операции	Опытная		38,6±0,21	73,8±0, 9	20,0±1,0
	Контрольная	-	38,6±0,5	73,2±0, 7	19,6±0,8
P		0,1	0,1	0,1	0,1

Таблица 2. Сравнительная оценка продуктивности телят в контрольной и опытных группах с марта по сентябрь 2008 года

№ п/п	Группа	Прирост живой массы в г.						
		Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
1	Опытная	24,64	209,59	545,64	614,62	649,97	758,3	815,5
2	Контрольная	55,31	189,6	488,67	553,68	592,21	658,9	744,5
3	Разница	-30,67	+19,99	+56,97	+60,94	+57,76	+99,4	+71

Заключение. Таким образом, исследованиями установлено, что комоный скот профилактирует травматизм и повышает продуктивность телят.