

ЛИТЕРАТУРА

1. Бутьянов Д. Д., Жаков М. С. В кн.: Вопросы теории и практики ветеринарии и зоотехнии, т. 22. Мн., «Ураджай», 1970.
2. Вель Л. П. Тр. V Всесоюз. конференции по патологической анатомии с.-х. животных. М., 1973.
3. Гуревич Г. А., Шумакова В. Г. Вестник АМН СССР, 1960, № 1.
4. Жаков М. С. Тезисы докл. науч. конференции. Витебск, 1969.
5. Жаков М. С., Карпуть И. М. В кн.: Вопросы теории и практики ветеринарии и зоотехнии. Т. 26. Мн., «Ураджай», 1973.
6. Здрадовский П. Ф. Проблемы инфекции, иммунитета и аллергии. М., 1963.
7. Карпуть И. М. Тезисы докл. науч. конференции. Витебск, 1969.
8. Конопаткин А. А. Бюлл. ВИЭВ, т. 3, 1967.
9. Конопаткин А. А., Рыженко В. П. В кн.: Вирусные болезни сельскохозяйственных животных. Т. 2. М., 1970.
10. Покровская М. П., Краскина Н. А., Ливенсон В. Н., Гуторова Н. М., Брауде Н. Н. ЖМЭИ, 1965, № 3.
11. Сибгатуллин Р. С. «Ветеринария», 1973, № 5.
12. Тарасова В. Н. «Ветеринария», 1972, № 2.
13. Фонталин Л. Н. Иммунологическая реактивность лимфоидных органов и тканей. М., 1968.
14. Фриденштейн А. Я., Чертков Н. Л. Клеточные основы иммунитета. М., 1969.
15. Чернышева М. П., Вершилова П. А. «Микробиология», 1967, № 8.

*В. А. КИРПИЧЕНOK,
Витебский ордена «Знак Почета»
ветеринарный институт им. Октябрьской революции*

ВЫЖИВАЕМОСТЬ ВАКЦИННОГО ШТАММА ВИРУСА ЧУМЫ ПЛОТОЯДНЫХ И ВИРУСА-ФИКС ПРИ ИХ СМЕСИ

При проведении ассоциированной иммунизации животных важно знать взаимовлияние вакцин, входящих в ассоциацию, как в организме после иммунизации, так и до их введения. Это особенно важно при использовании биофабричных моновакцин, поскольку после их смешивания может проходить значительное время.

В наших опытах была поставлена задача: выяснить, оказывают ли отрицательное влияние друг на друга сухая вакцина против чумы плотоядных из аттенуированного штамма 668/КФ и антирабическая фенол-вакцина, хранившиеся в смеси при комнатной температуре.

Для определения жизнеспособности вакцинного штамма вируса чумы плотоядных готовили смесь, которую через 2—12 часов разводили в растворе Хенкса в разведении от 10^{-1} до 10^{-7} и заражали куриные фибробласты в дозе 0,02 мл. Для каждого разведения использовали четыре пробирки с клеточным монослоем.

Параллельно основному опыту клеточный монослой заражали отдельно вакцинным штаммом вируса чумы плотоядных и вирусом-фикс. Контролем служил незараженный клеточный монослой, в который внесли раствор Хенкса. На 8—11-й день в клеточном монослое, зараженном смесью вакцин и вакцинным штаммом вируса чумы плотоядных в разведении 10^{-1} — 10^{-4} , отмечалось цитопатогенное действие (ЦПД). В клеточном монослое, зараженном вирусом-фикс, и контрольном (незараженном) ЦПД отсутствовало.

Наличие ЦПД в клеточном монослое, зараженном смесью вакцин, указывало на сохранение жизнеспособности вируса чумы плотоядных, находившегося в смеси с антирабической вакциной в течение 2—12 часов.

Патогенность вируса-фикс при смешивании его с вакциной против чумы плотоядных определяли на кроликах. Смесь вакцин готовили следующим образом: 10 доз вакцины против чумы плотоядных смешивали

с 10 мл раствора Хенкса, затем к 2 мл разведенной вакцины против чумы плотоядных добавляли 2 мл мозговой ткани кролика, зараженного вирусом-фикс в разведении 1:5. Смесь выдерживали при комнатной температуре 2—12 часов, после чего центрифугировали 10 минут при 3000 об/мин. Надосадочной жидкостью смеси вакцин заражали по три кролика интрацеребрально в дозе 0,25 мл. Одновременно трем кроликам вводили только вирус-фикс в разведении 1:10, трем кроликам — надосадочную жидкость вакцины против чумы плотоядных, трем кроликам — раствор Хенкса в дозе 0,25 мл.

Кролики, зараженные смесью вакцин, а также вирусом-фикс, на 5—7-й день пали с явными клиническими признаками паралитической формы бешенства. Кролики, зараженные вакцинным штаммом вируса чумы плотоядных и раствором Хенкса, в течение месяца не заболели.

Таким образом, при смешивании сухой вакцины против чумы плотоядных из аттенуированного штамма 668/КФ с антирабической фенол-вакциной, жизнеспособность вакцинного вируса чумы плотоядных и вируса-фикс сохраняется в течение 12 часов (срок наблюдения).

*П. А. БИТЮКОВ, А. Ф. ДЕРЕЗА,
Белорусский научно-исследовательский институт
экспериментальной ветеринарии им. С. Н. Вышеселского;
В. М. ВИНОГРАДОВ,
Белорусский научно-исследовательский институт тепло-
массообмена АН БССР*

ПРИГОТОВЛЕНИЕ И ИСПЫТАНИЕ ЛИСТЕРИОЗНОГО АНТИГЕНА ДЛЯ РСК

Результаты бактериологической диагностики листериоза зависят от условий взятия патматериала, стадии и формы заболевания. Выделить возбудителя даже от заведомо больных животных при подтвержденном диагнозе не всегда удается [1, 2, 3]. Объясняется это отсутствием специфических стандартизированных сред и большим разнообразием биохимических и культуральных свойств возбудителя. В связи с этим использование ретроспективной диагностики является ценным дополнительным тестом.

Многие исследователи отмечали недостаточную специфичность серологических реакций при листериозе [4, 5, 6] и указывали, что оценка серологических данных должна проводиться с большой осторожностью и что наряду с эпидемиологическими особенностями должна учитываться и клиническая картина.

С диагностической целью при листериозе животных испытаны РА, РСК, РП, РНГА и РДП. Инструкцией о мероприятиях по борьбе с листериозом предусматривается при оздоровлении хозяйств использовать РА и РСК. Антиген для РСК разработан И. П. Лысенко с сотрудниками и изготавливается в Украинском НИИЭВ. При выборе метода приготовления антигена авторы исходили из необходимости удаления из бактериальной массы липоидных субстанций, которые могут быть причиной неспецифических показаний серологических реакций. Поэтому микробную взвесь неоднократно обрабатывали смесью этилового спирта и серного эфира и центрифугировали. Осадок разводили четырехкратным количеством 10%-ного раствора борной кислоты. Полученная взвесь и являлась антигеном. При производственной проверке этот антиген оказался активным и специфичным. Однако трудоемкость изготовления антигена и относительная дороговизна препарата вызывает необходимость продолжать разработку новых способов получения листериозных антигенов как для РСК, так и для других серологических реакций.