

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО БИЗНЕСА В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ВЗРОСЛЫХ**

**Резюме.** *Взаимодействие государства и частного бизнеса в системе образования и дополнительного образования взрослых наиболее часто осуществляется с использованием таких формы совместной деятельности как социальное партнерство, благотворительность и государственно-частное партнерство. Уменьшение расходования бюджетных средств либо их перераспределение во времени за счет привлечения частного капитала, положительное влияние на ускорение социально-экономического развития, повышение качества и доступности образовательных общественно значимых услуг, эффективность реализации проектов в образовательной сфере – факторы привлечения частного партнера в систему образования. В то же время частный капитал в образовании создает и ряд угроз, что является основанием для тщательного подхода к принятию решения о внедрении механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) в образование.*

**Ключевые слова:** *дополнительное образование взрослых, государственно-частное партнерство, социальное партнерство, благотворительность, частный бизнес.*

**Введение.** Использование механизмов привлечения частного сектора к оказанию государственных услуг, в том числе и в образовательной сфере, имеет долгую историю в мировой теории и практике. В системе образования и дополнительного образования взрослых наиболее часто используются такие формы совместной деятельности, как социальное партнерство, благотворительность и государственно-частное партнерство.

**Материалы и методы исследований.** Исследование выполнено на основе информации и материалов, размещенных в открытых библиотечных интернет-ресурсах; ряда научных статей отечественных и зарубежных авторов, изданий периодической печати с использованием общенаучных методов исследования.

**Результаты исследований.** В основе благотворительности, как формы взаимодействия государства и бизнеса, лежит передача образовательной организации определенных ресурсов частным партнером безвозмездно, не предполагая получить что-либо взамен. При этом отсутствует сформированная система юридических соглашений, предполагающих разделение рисков и ответственности, прежде всего

экономической, отсутствуют юридические обязательства; четкое планирование результатов и сроков; нацеленности частного партнера (пожертвователя) на получение прямой экономической (инвестиционной) выгоды (прибыли). Примером данной формы сотрудничества являются эндаумент-фонды, попечительские советы.

Социальное партнерство предусматривает интеграцию сторон, направленную на достижение социальных целей. Формами организации партнерства являются советы, комиссии, коллективы. Целями социального партнерства являются:

- разработка учебных программ и квалификационных требований к специалистам;
- организация и проведение производственных практик на предприятиях;
- мониторинг рынка труда;
- переподготовка специалистов по согласованным программам;
- стажировка преподавателей на предприятиях-партнерах;
- создание совместных консультационных органов.

Еще одной формой взаимодействия является государственно-частное партнерство. Его основные характерные черты:

- сторонами ГЧП являются государство и частный бизнес;
- их взаимодействие носит партнерский, равноправный характер на основе паритета и баланса интересов и закрепляется на официальной, юридической основе;
- общественная направленность проектов ГЧП, нацеленная на удовлетворение государственных (общественных) интересов;
- консолидация ресурсов и вкладов сторон в процессе реализации проектов ГЧП;
- распределение между сторонами затрат, финансовых рисков и результатов, полученных при реализации проектов ГЧП, в заранее согласованных пропорциях;
- невмешательство государства в сферу ответственности частного партнера;
- широкие возможности частной компании для участия в управлении проектами,
- нацеленность частного партнера на получение экономической выгоды (прибыли) при реализации проекта;
- стабильность контракта ГЧП в сочетании с возможностью его изменения и адаптации.

Целями, решаемыми государством с использованием механизма государственно-частного партнерства, в социальных отраслях, в том числе и в дополнительном образовании взрослых являются:

- обеспечение финансирования, планирования, исполнения и эксплуатации объектов, производств и предоставление услуг государственного сектора в сфере дополнительного образования;
- развитие государственной собственности за счет объединения усилий и ресурсов государства и частного бизнеса;
- передача частному сектору функции финансирования (строительства, реконструкции, эксплуатации, управления и т. п.) объектов социально-культурной и производственной инфраструктуры, находящихся в государственной собственности, в том числе в сфере дополнительного образования;
- реализация национальных и международных, масштабных и локальных, но всегда общественно значимых проектов и программ в широком спектре сфер деятельности: от развития стратегически важных отраслей промышленности и НИОКР до обеспечения общественных услуг;
- реализация экономически и социально значимых проектов и программ;
- достижение общих экономических целей на решение актуальных социально-экономических задач;
- повышение эффективности выполнения государственных обязательств в общественно-значимых отраслях в условиях недостаточности финансовых ресурсов;

В последние годы в научном сообществе приобретает актуальность вопрос о том, является ли государственно-частное партнерство возможностью или, скорее, угрозой для развития образования. Ряд исследователей и международных организаций критически относятся к использованию механизма ГЧП в образовании, приводя следующие аргументы, которые целесообразно классифицировать с выделением двух групп - образовательные и общеэкономические. Образовательные связаны с реализацией принципа ГЧП в системе образования и носят исключительно отраслевую направленность:

- образование является одним из основных прав человека и общественным благом и его обеспечение является основной обязанностью правительства страны;
- модель ГЧП превращает образование в рыночный товар и способствует его приватизации;
- исключительная нацеленность частного партнера на максимизацию прибыли;
- коммерциализация образования создает и усугубляет неравенство в доступе к образованию, приводит к исключению участия в нем социально и экономически обездоленных лиц;
- государственно-частные партнерства могут отвлекать финансирование и поддержку от государственных учреждений

образования, что особенно опасно в условиях низкого уровня государственных расходов на образование;

- использование «экономически эффективных» мер в области образования (увеличение численности обучающихся групп, низкоквалифицированных педагогических кадров, макдональдизация образования) может негативным образом отразиться на качестве образовательных услуг;

- формирование вектора сокращения и отмены своих обязательств по обеспечению образовательными услугами со стороны государства.

Вторая группа аргументов напрямую не относится к системе образования, а связана с вопросами экономической целесообразности и экономической ответственности использования механизма ГЧП при реализации социально значимых проектов. В Парламенте Великобритании расчет действующих проектов ГЧП выявил значительное удорожание реальной стоимости проекта за счет платежей, которые государство будет выплачивать частному партнеру в рамках концессии. «Расчет строительства Королевского ливерпульского университетского госпиталя и госпиталя в Бродгрин (пригород Ливерпуля) показал, что за 30 лет концессии государство понесет дополнительные затраты в размере 175 млн фунтов стерлингов относительно первоначальных затрат правительства» [1]. Перерасход средств при строительстве евротоннеля под Ла-Маншем «составил 80% и привел к банкротству нескольких организаций, а затраты на финансирование на 140% превысили прогнозируемые, в то время как доходы составили менее половины ожидаемых» [1].

В тоже время, взаимодействие государства и частного бизнеса в сфере образования с использованием механизма государственно-частного партнерства, может иметь ряд достоинств:

- оказывает положительное влияние на ускорение социально-экономического развития,

- за счет привлечения частного капитала происходит уменьшение расходования бюджетных средств либо их перераспределение во времени,

- повышается качество и доступность общественно значимых услуг,

- повышается эффективность реализации проектов в образовательной сфере,

- снижается возможность коррупционных проявлений на всех этапах подготовки и реализации образовательных проектов.

**Заключение.** Государство и частный бизнес могут быть заинтересованы в осуществлении сотрудничества в образовательной сфере. Но наличие ряда угроз требует особо тщательного подхода к принятию решения о внедрении механизма ГЧП в образование.

**Список использованных источников:** 1. Гафурова, Г. Т. *Зарубежный опыт развития механизмов государственно-частного партнерства* / Г.Т. Гафурова [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-razvitiya-mehanizmov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-1>. – Дата доступа: 1.09.2022.

УДК 372.2

**СОЛОВЬЕВ А. В.**, канд. вет. наук

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА КАК ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

***Резюме.** Показано, что эффективная идеологическая работа необходима для формирования ясного понимания гражданами страны целей социально-экономической политики, проводимой руководством республики, понимания как общих, так и текущих задач современного этапа государственного строительства. Отмечается, что совершенствование патриотического вектора идеологической работы в Республике Беларусь на современном этапе развития имеет первостепенное значение для построения сильной и процветающей Беларуси.*

***Ключевые слова:** государственная идеология, идеологическое обеспечение государственного строительства, патриотизм, патриотическое воспитание.*

**Введение.** Идеологическая работа – процесс живой и творческий. Она развивается и совершенствуется в соответствии с изменениями экономических и политических интересов, условий жизни в целом. Ее проведение предполагает анализ и обобщение современной практики построения и развития государства в изменяющихся геополитических условиях и новой динамике внутренней жизни. [3]. «Идеология – это иммунная система, защищающая общество от внутренних и внешних угроз. Идеология создается не «под Президента», а «под белорусский народ». В основе нашей государственной идеологии – принцип социальной справедливости и консолидации всего народа для достижения благородной цели – созидания сильной и процветающей Беларуси» [2].

**Основная часть.** Важнейшие цели и задачи идеологической работы в Республике Беларусь были концептуально обоснованы и изложены в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, которая является базисом для консолидации усилий личности, общества и государства в целях реализации национальных интересов и национальной безопасности. В Концепции утверждается, что