

причин прорыва иммунитета против болезни Ауески является отрицательное влияние на формирование активного иммунитета колыстральных антител.

Мы разработали эффективный метод одновременной вакцинации против чумы, рожи и болезни Ауески, который обеспечивает выработку напряженного и длительного иммунитета против рожи и болезни Ауески. Метод заключается в том, что поросётам 2 $\frac{1}{2}$ -месячного возраста вначале вводят смесь вакцин против чумы, болезни Ауески и рожи, затем через 25–35 дней — смесь вакцин против рожи и болезни Ауески и через 30–50 дней лишь вакцину против рожи, а в стационарно неблагополучных по болезни Ауески хозяйствах — против рожи и болезни Ауески. При производственном испытании в условиях крупного свиноводческого спецхоза данный метод оказался эффективным в иммунологическом, экономическом и технологическом отношениях.

УДК 619:616.98:576.8.097.3:636.4

ОДНОВРЕМЕННАЯ ПЕРОРАЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ СВИНЕЙ ПРОТИВ ЧУМЫ, БОЛЕЗНИ АУЕСКИ И РОЖИ

Кирпиченко В.А.

Витебский ветеринарный институт

Вакцинация свиней против чумы, болезни Ауески и рожи является важным звеном в комплексе противозoonотических мероприятий в свиноводческих хозяйствах. Вакцину вводят в основном парентерально, что очень трудоемко и малопродуктивно, растягиваются сроки прививок до нескольких месяцев. Кроме того, вакцинация вызывает у животных стрессовые явления.

Одним из наиболее перспективных методов является способ пероральной иммунизации, который в короткий срок с наименьшими затратами средств и сил позволяет осуществить массовую вакцинацию свиней против нескольких инфекционных болезней.

Возможность пероральной иммунизации животных доказана рядом отечественных и зарубежных исследователей. Однако данный метод остается до настоящего времени недостаточно изученным. Лишь при чуме свиней, болезни Ауески, роже свиней, бешенстве плотоядных, колибактериозе телят и поросят, при ньюкаслской болезни он более изучен и в какой-то мере применяется в нашей стране.

Причинами, сдерживающими этот метод вакцинации, являются отсутствие специальных для данной цели вакцинных препаратов, а также слабая изученность влияния пищеварительных соков животного на вакцинные штаммы возбудителей и способов защиты их.

Цель работы — разработать метод пероральной вакцинации свиней одновременно против чумы, болезни Ауески и рожи. Опыты поставлены на 44 поросятах в 1- и 2-месячном возрасте, полученных от иммунных свиноматок к указанным инфекционным болезням.

Для вакцинации применяли сухую культуральную вирусвакцину (ЛК-ВНИИВВиМ) против классической чумы свиней, сухую лапинизированную авирулентную вирусвакцину (АСВ) из штамма К против чу-

мы, сухую культуральную вирусвакцину ВГНКИ против болезни Ауески и депонированную вакцину против рожи свиней.

В первом опыте за одну иммунизированную дозу для поросят первой группы брали 15, второй — 25, третьей — 80; во втором опыте соответственно 50, 100 и 250 парентеральных доз смеси вакцин против чумы, болезни Ауески и рожи.

Для защиты вакцинных штаммов от воздействия соляной кислоты желудочного сока использовали яблочный пектин в 2%-ной концентрации. С целью снижения кислотности в желудке свиней им давали с кормом за 30 мин до вакцинации жженую магнезию из расчета 2 г на животное. Расчетное количество смеси вакцин скармливали поросятам после 12-часовой голодной диеты. Через 21 день поросят вакцинировали повторно таким же методом в тех же дозах.

Исследованием установлено, что 2%-ный яблочный пектин, добавленный в смесь вакцин, защищает *in vitro* от инактивирующего воздействия желудочного сока вакцинный вирус болезни Ауески в течение 8 ч и вакцинный штамм возбудителя рожи свиней — 24 ч (срок наблюдения).

При одновременном пероральном введении вакцин против чумы, болезни Ауески и рожи суммирования реактогенности вакцин, входящих в смесь, не происходит. После дачи смеси вакцин у некоторых поросят на второй день отмечалась незначительная температурная реакция. Температура тела повышалась на 0,1–0,3°C, а через 3–4 дня она снижалась до нормы. Существенных различий в температурной реакции у поросят, иммунизированных смесью вакцин перорально против чумы, болезни Ауески и рожи и отдельно моновакцинами, не установлено. Клинически заметной реакции у лодопытных поросят не наблюдалось. Животные оставались подвижными, аппетит сохранился.

При экспериментальном заражении поросят в первом опыте через 21 день после повторной вакцинации установлено, что вакцина против чумы в количестве 80 парентеральных доз на одно животное создавала иммунитет только у 50% поросят; вакцина против болезни Ауески при скармливании 80 доз вызывала образование иммунитета у 100% поросят; вакцина против рожи при даче 80 доз вызывала образование противорожистого иммунитета только у 60% подопытных поросят. У животных, получивших смесь вакцин по 15 и 25 парентеральных доз, иммунитет к чуме и роже не установлен, к болезни Ауески обнаружен у 20% поросят.

Во втором опыте вакцины против чумы, болезни Ауески и рожи при скармливании 250 парентеральных доз создавали иммунитет у 40% подопытных поросят. У животных, получивших смесь вакцин по 50 парентеральных доз, иммунитет к чуме и роже не обнаружен, к болезни Ауески выявлен у одного поросенка.

Таким образом, в результате проведенных исследований установлена возможность групповой пероральной иммунизации поросят в 2-месячном возрасте против чумы, болезни Ауески и рожи. Выявлено отрицательное влияние колострального иммунитета на напряженность активного иммунитета против указанных инфекций при пероральной вакцинации поросят в месячном возрасте.