

тезисы докладов круглого стола (Минск, 12 июня 2024 г.). – Минск : Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2024. – С. 3–4.

4. Буряков, Н. О сбалансированности рационов для молочного скота / Н. Буряков, И. Хардик // Комбикорма. – 2021. – № 3. – С. 42–45.

5. Портной, А. И. Инновационное развитие животноводств / А. И. Портной // Экономический потенциал эффективного и устойчивого животноводства Республики Беларусь : тезисы докладов круглого стола (Минск, 12 июня 2024 г.) / Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси. – Минск, 2024. – С. 30–31.

6. Erickson, P. S. Nutrition and feeding of dairy cattle / P. S. Erickson, K. F. Kalscheur // Animal Agriculture. – 2020. – № 1. – Pp. 157–180.

УДК 631.12/636.08.003

## **НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ СКОТОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ОАО «ОСНЕЖИЦКОЕ»**

**Бабкунова В.Д., Базылев М.В.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

*Проведенные производственные исследования скотоводческой деятельности крупнотоварного сельскохозяйственного предприятия ОАО «Оснежицкое» позволили рассчитать оригинал-матрицу оптимизации затрат, способствующую изысканию внутрихозяйственных резервов производства, где рациональное управление затратами осуществляется с таким расчетом, чтобы рентабельность получаемого молока повышалась на 5,1 процентный пункт, рентабельность прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота – увеличивалась на 9,4 процентных пункта. **Ключевые слова:** современное скотоводство, производство молока, прирост, управление затратами, рентабельность производства.*

## **SCIENTIFIC AND PRACTICAL APPROACHES TO REDUCING THE COST OF CATTLE BREEDING: A CASE STUDY OF OAO OSNEZHITSKOE**

**Babkunova V.D., Bazylev M.V.**

Vitebsk State Academy of Veterinary Medicine, Vitebsk,  
Republic of Belarus

*Conducted production research on the cattle breeding activities of OAO Osnezhitskoe, a large-scale agricultural enterprise, allowed us to calculate a cost optimization matrix. This matrix facilitates the identification of internal production reserves. Rational cost management is implemented to increase the profitability of milk production by 5.1 percentage points, and the profitability of live weight gain in young cattle by 9.4 percentage points. **Keywords:** modern cattle breeding, milk production, gain, cost management, production profitability.*

**Введение.** Научные основы управления затратами в крупнотоварных сельскохозяйственных организациях предполагают следующее выделение основных групп производственных затрат: затраты, связанные с оплатой труда; группа материальных затрат, представляющая собой «львиную долю» всех прямых затрат, включаемых в производственный процесс производства востребованной на рынке агропродукции; затраты, связанные с амортизацией основных средств производства; прочие виды затрат (затраты, на организацию производства, как процесса труда, на управление, и другие направления) [3, 4, 5]. При таком подходе в оценке себестоимости скотоводческой продукции можно прагматично предположить, что в группе с наибольшим удельным весом затрат, при их оптимизации, будет осуществляться наиболее эффективное управление (оптимизация) [1, 4]. В этой связи, представленные на обсуждение результаты исследований по изучению и поиску оптимальных решений в перераспределении затрат, их управлении, на примере скотоводческой деятельности крупнотоварного, специализированного агрохозяйства ОАО «Оснежицкое» являются актуальными, заслуживающими должного внимания отраслевых специалистов животноводства и руководителей подобных сельскохозяйственных организаций.

**Материалы и методы исследований.** Исследования производились в производственных условиях крупнотоварного сельскохозяйственного производства ОАО «Оснежицкое» Пинского района Брестской области в 2021–2024 гг. Исследования включали собственные наблюдения и учеты, использование производственной информации, почерпнутой в годовых отчетах предприятия. Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований состояла из использования методов сравнения, моделирования, анализа, синтеза, прикладной математики.

**Результаты исследований.** Проведенные исследования показали, что за годы изучения себестоимости в скотоводстве ОАО «Оснежицкое» наблюдалась значительная положительная и отрицательная динамика производственных и экономических

показателей. Так, среднегодовое поголовье крупного рогатого скота значительно увеличилось (на 31,2%) – с 3658 голов до 4800 голов, в том числе – на 52,5% возросло общее поголовье коров дойного стада (с 1248 – до 1903 головы). Вместе с тем, такое резкое увеличение поголовья животных, а также – укрупнение хозяйства, постановка отдельных действующих ферм на реконструкцию, негативно сказалось на показателях среднегодового удоя молока от коровы (уменьшение – на 21,7%) – с 6872 кг, до 5380 кг. В меньшей степени, но также претерпел понижение показатель среднесуточного прироста живой массы крупного рогатого скота (-2,5%) – с 648 г – до 632 г. Все это делает вполне логичным то, что за последние годы себестоимость производства скотоводческой продукции в агропредприятии значительно и последовательно-динамично повышалась: себестоимость единицы продукции (молока) увеличилась на 55,5%, прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота – на 38,6%. Анализ структуры себестоимости молока и прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота позволил установить, что наибольший удельный вес в позициях затрат по молоку наблюдался – на корма (44,3%), по приросту – также на корма (77,0%). Также, значительные затраты отнесены на молоко в позиции (работы и услуги) – составляющие 26,7%, на приросте – это оплата труда (14,8%). Незначительная доля в структуре затрат в себестоимости молока и прироста живой массы приходится на затраты по организации производства и управлению, которые составляют, соответственно 0,1% и 0,2%. Вместе с этими показателями в хозяйстве происходили определенные ежегодные колебания параметра «уровень рентабельности производства»: на молоке данный показатель «просел» на 11,2 процентных пункта, на мясе – на 2,0 процентных пункта. Однако, если на молоке уровень рентабельности был в целом высокий положительный (24,4 – 39,0 %), то на показателе – «крупный рогатый скот на мясо» – очень низким отрицательным (-38,9 – -45,8%).

Проведенные наблюдения, изучение экономики скотоводческой деятельности в ОАО «Оснежицкое», осуществленные расчеты и составление моделей позволили представить следующую перспективную оригинал-матрицу планирования себестоимости производства скотоводства (бизнес-планирования) (таблица).

**Таблица - Оригинал-матрица формирования перспективных оптимизационных затрат в скотоводстве ОАО «Оснежицкое» (составлено с использованием источников [1, 4, 5] и по новым собственным исследованиям)**

Затраты	Структура себестоимости			
	молока		прироста живой массы	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Затраты всего	13048	100	4596	100
В том числе: оплата труда	3340,3	25,6	1093,8	23,8
корма	6954,6	53,3	2927,7	63,7
затраты на содержание основных средств	665,4	5,1	105,7	2,3
работы и услуги	1174,3	9,0	193,0	4,2
стоимость энергоресурсов	287,1	2,2	23,0	0,5
стоимость нефтепродуктов	13,0	0,1	4,6	0,1
прочие прямые затраты	600,2	4,6	24,4	5,3
затраты по организации производства и управлению	13,0	0,1	4,6	0,1

Анализ таблицы показывает, что оригинал-матрица составлена с учетом справочно-нормативных показателей [2]. При этом, оптимизационная модель рассчитывалась таким образом, чтобы рациональное управление затратами приводило к повышению уровня рентабельности производства. Согласно отмеченной инновационной модели, рентабельность получаемого молока будет увеличиваться на 5,1 процентных пункта, рентабельность прироста живой массы – на 9,4 процентных пункта. Главные преимущества полученной модели заключаются в том, что в обоих направления (случаях) значительно увеличен удельный вес оплаты труда в структуре затрат, позволяющий осуществить на практике мотивационные основы активного менеджмента. Кроме этого, значительно снижены в производстве молочно-товарной продукции затраты, связанные с работами и услугами (до 9,0%), предполагающие стабилизацию производства при создании прочной материально-технической базы (завершении различных монтажно-строительных работ), в отношении производства мясной скотоводческой продукции (на приросте) наоборот, увеличиваются затраты на работы и услуги (до 4,2%), показывая тем самым острую необходимость фондообновления, с последующим завершением в течение короткого периода времени (менее года) всех вспомогательных ремонтов, реконструкций ферм, где содержится основное поголовье молодняка на доращивании и откорме.

**Заключение.** Таким образом, представленные результаты исследований, собственных расчетов и, разработанной оригинал-матрицы оптимизации затрат в скотоводческой деятельности агрохозяйства ОАО «Оснежицкое» позволяют изыскать

внутрипроизводственные резервы получения молока и прироста на предприятии. Рационально-направленное управление затратами проводится таким образом, чтобы рентабельность получаемого молока повышалась на 5,1 процентный пункт, рентабельность прироста живой массы молодняка крупного рогатого скота – увеличивалась на 9,4 процентных пункта.

**Литература.** 1. *Вопросы VI технологического уклада: инновации : коллективная монография / М. В. Базылев, Д. С. Воронюк, Н. С. Головин [и др.] ; под общ. ред. проф. М. В. Орешкина ; Луганский государственный университет им. В. Даля. – Луганск : ИП Орехов Д.А., 2025. – 308 с.* 2. *Гусаков, В. Г. Справочник нормативов трудовых и материальных затрат для ведения сельскохозяйственного производства / В. Г. Гусаков. – Минск : Беларуская навука, 2006. – 709 с.* 3. *Столяров, Г. Обеспечение рентабельности производства продукции скотоводства в рыночных условиях / Г. Столяров // Аграрная экономика. – 2021. – № 1. – С. 62–67.* 4. *Федоркевич, А. В. Методические аспекты анализа себестоимости продукции животноводства / А. В. Федоркевич // Бухгалтерский учет и анализ. – 2019. – № 10. – С. 46–50.* 5. *Чернявская, С. А. Экономический анализ затрат в животноводстве: пути оптимизации и повышения эффективности / С. А. Чернявская, Д. В. Подлужный, А. Е. Бартули // Индустриальная экономика. – 2025. – № 2. – С. 152–161.* 6. *Dairy cow welfare measures: Can production economic data help? / B. A. Adamie, R. Uehleke, H. Hansson [ets.] // Sustainable Production and Consumption. – 2022. – Vol. 32. – Pp. 296–305.*

УДК 631.12/636.08.003

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ОАО «ОСНЕЖИЦКОЕ» НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ РАЦИОНОВ СТЕЛЬНЫХ СУХОСТОЙНЫХ КОРОВ**

**Бабкунова В.Д., Базылев М.В.**

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

*Проведенные производственные исследования кормления стельных сухостойных коров в крупнотоварном агропредприятии ОАО «Оснежицкое» позволили разработать новые, научно-обоснованные рационы стойлового периода, позволившие уменьшить*