

ВЛИЯНИЕ ПЛОТНОСТИ ПОСАДКИ ГУСЕЙ РОДИТЕЛЬСКОГО СТАДА НА ЯИЧНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ

Хазиев Д.Д., Казанина М.А., Казанин А.Д.
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»,
г. Уфа, Российская Федерация

Реализация потенциала продуктивности сельскохозяйственной птицы находится в прямой зависимости от параметров технологической среды, в частности яичная продуктивность у гусынь зависит от плотности их посадки. Ключевые слова: плотность посадки, гуси, яйценоскость, эффективность

THE INFLUENCE OF STOCKING DENSITY ON EGG PRODUCTIVITY IN PARENT FLOCK GEESSE

Khaziev D.D., Kazanina M.A., Kazanin A.D.
Bashkir State Agricultural University, Ufa, Russian Federation

The realization of the productivity potential of poultry directly depends on the parameters of the production environment. Specifically, egg production in geese depends on their stocking density. Keywords: stocking density, geese, egg production, efficiency

Введение. В гусеводстве особую актуальность приобретает вопрос нормирования площади размещения птицы, поскольку плотность посадки непосредственно влияет на физиологический статус, поведенческие реакции и, как следствие, на воспроизводительные качества родительского стада. [1,2,3]. Несмотря на значимость данного параметра, научно обоснованные рекомендации по дифференцированным нормативам для гусей различных породных групп остаются недостаточно разработанными. [4,5,6].

Целью исследования являлось определение рациональной плотности посадки для чистопородных гусей родительского стада с учетом динамики их живой массы и показателей яйценоскости. В задачи исследований входил сравнительный анализ продуктивных качеств птицы при различных уровнях плотности посадки и установление экономически эффективных нормативов в условиях промышленного производства.

Материалы и методы исследований. Работа выполнена в условиях птицеводческого комплекса ООО «Башкирская птица»

Республика Башкортостан. Объектом исследования служили гуси родительского стада, представляющие легкую (кубанская) и тяжелую (крупная серая) породы. Для каждой породы методом аналогов было сформировано по три группы численностью 300 голов каждая при половом соотношении 1:3 (гусак : гусыня). Для кубанских гусей (легкий тип) установлены следующие режимы: Контрольная группа К-1 – плотность посадки 1,5 гол./м². Опытная группа О-1а – 1,2 гол./м². Опытная группа О-1б – 1,8 гол./м². Для гусей крупной серой породы (тяжелый тип): Контрольная группа К-2 – 1,5 гол./м². Опытная группа О-2а – 0,9 гол./м². Опытная группа О-2б – 1,2 гол./м².

Продолжительность эксперимента составила 5 месяцев, что охватывало основной период яйцекладки. Все прочие зоотехнические и технологические параметры (тип кормления, состав рациона, световой и температурный режимы) во всех группах поддерживались идентичными и соответствовали общепринятым нормативам. Анализу подлежали сохранность поголовья, динамика живой массы, общая и месячная яйценоскость в среднем на несушку, а также предполагаемый показатель рентабельности производства.

Результаты исследований. В течение всего опыта была зафиксирована высокая сохранность взрослых гусей (94,0–95,33%), что свидетельствует о благоприятных условиях содержания. Однако выявлена четкая зависимость данного показателя от плотности посадки, опосредованная породной принадлежностью и живой массой птицы. Для легких кубанских гусей максимальная сохранность (95,33%) отмечена при наибольшей плотности – 1,8 гол./м² (группа О-1б). В то же время для массивных крупных серых гусей оптимальным оказался режим с минимальной плотностью 0,9 гол./м² (группа О-2а), где сохранность достигла 94,0%, что на 1,34% превысило показатель контрольной группы К-2.

Результаты по динамике живой массы показали ожидаемые межпородные различия: гусаки крупной серой породы в среднем имели массу 6336,7 г, гусыни – 5901,7 г; у кубанских гусей эти показатели составили 5240,5 г и 4659,0 г соответственно. К окончанию продуктивного периода наблюдалось физиологическое снижение живой массы у всех групп. Влияние плотности посадки проявилось в том, что наиболее высокие показатели живой массы в течение продуктивного сезона поддерживались у птицы, содержащейся в оптимальной для каждой породы плотности посадки: у кубанских гусей в группе О-1б (5285,8 г у гусаков), а у крупных серых – в группе О-2а (6337,1 г у гусаков и 5902,8 г у гусынь).

Наивысшая средняя яйценоскость за период опыта у кубанских гусынь зарегистрирована в группе О-1б (50,2 яйца на несушку), что на 0,3–0,9% выше, чем в группах К-1 и О-1а. Пик интенсивности

яйцекладки (51,4%) пришлось на апрель. Для крупных серых гусынь оптимальная плотность посадки оказалась плотность 0,9 гол./м² (группа О-2а): яйценоскость составила 37,4 яйца на несушку, что на 2,2% превысило результат контрольной группы К-2, при максимальной интенсивности в апреле – 40,6%. Таким образом, для тяжелой породы снижение плотности посадки против традиционно применяемой 1,5 гол./м² стало ключевым фактором интенсификации репродуктивной функции.

Результаты экономической эффективности показал, что применение различных нормативов плотности посадки, учитывающих породную массу и особенности, позволило повысить рентабельность производства суточных гусят. Расчетный прирост данного показателя в опытных группах варьировал от 30,41% до 61,34% по сравнению с базовыми условиями.

Заключение. Проведенные исследования доказали, что плотность посадки является значимым технологическим аспектом продуктивности и благополучия гусей родительского стада. Оптимальные нормативы носят выраженный породоспецифичный характер: Для гусей легкого типа (кубанская порода) рекомендуемая плотность посадки оказалась 1,8 гол./м². Для гусей тяжелого типа (крупная серая порода) оптимальная плотность посадки составила 0,9 гол./м².

Внедрение данных нормативов в производственную практику поспособствует повышению сохранности поголовья, поддержанию оптимальной живой массы, увеличению выхода инкубационных яиц и росту общей рентабельности производства.

Литература. 1. Влияние плотности посадки на продуктивные показатели гусей родительского стада разных пород / Р. Р. Гадиев, Д. Д. Хазиев, М. А. Казанина, А. Р. Гайфуллина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2024. – № 3(107). – С. 360-365. 2. Продуктивные качества взрослых гусей и молодняка при использовании кормовой добавки Лигногумат КД / Р. А. Кашапова, Р. Р. Гадиев, Д. Д. Хазиев [и др.] // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2025. – № 3(113). – С. 354-360. 3. Казанина, М. А. Результаты инкубации гусиных яиц и эмбрионального развития гусят при использовании препарата «Монклавит-1» / М. А. Казанина, Д. Д. Хазиев // Оренбургский медицинский вестник. – 2025. – Т. 13, № S2(50). – С. 166-167. 4. Плотность посадки гусей как определяющий технологический параметр при разведении гусей / Р. Р. Гадиев, Д. Д. Хазиев, А. Р. Гайфуллина, М. А. Казанина // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. – 2024. – № 2(7). – С. 241-248. 5. Расход корма на

выращивание гусей родительского стада при различной плотности содержания птицы / Р. Р. Гадиев, Д. Д. Хазиев, А. Р. Гайфуллина, М. А. Казанина // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. – 2024. – № 2(7). – С. 265-271. 6. Биология и патология птиц / Е. Н. Сковородин, Р. Х. Мустафин, М. А. Казанина [и др.]. – Уфа : Башкирский государственный аграрный университет, 2023. – 140 с.