

6. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ЗООТЕХНИИ

АДАПТАЦИЯ КОРОВ-ПЕРВОТЕЛОК К ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ОБОРУДОВАНИЮ НА МОЛОЧНО-ТОВАРНОМ КОМПЛЕКСЕ

Андреевич В.С.,

студент 5 курса УО «ВГАВМ», г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Истранин Ю.В., ассистент

Развитию молочного скотоводства благоприятствуют природно-климатические условия Беларуси, а также то, что среди сельскохозяйственных угодий 50% занимают естественные луга, сенокосы и пастбища. Принимая во внимание, что крупный рогатый скот, благодаря его биологическим особенностям, способен эффективно использовать травяные корма, можно констатировать, что интенсивное ведение скотоводства в республике получит дальнейшее развитие [3].

С экономической точки зрения производство молока является более выгодным по сравнению с другими видами животноводческой продукции. Себестоимость одной кормовой единицы рациона в молочном скотоводстве ниже, чем в свиноводстве в 1,4 раза и птицеводстве – в 2 раза. Производство 1 кг сухого вещества молока в 3–4 раза дешевле, чем мяса.

В молочном скотоводстве используется большое разнообразие ферм и комплексов по размерам, применяемым системам и способам содержания молочного скота и технологиям производства молока, которые должны максимально соответствовать биологии животных к наиболее полной реализации их генетического потенциала при наименьших затратах труда и средств. В настоящее время некоторые технологические решения признаны неудачными и не рекомендуются для применения в дальнейшем [1,2].

Цель исследования – изучить влияние автоматизированных кормовых станций задачи концентрированных кормов на адаптацию и уровень молочной продуктивности коров-первотелок.

Материал и методы. Исследования проводили в СПК «Вознесенский Жабинского района Брестской области на коровах-первотелках черно-пестрой породы. Были сформированы две группы животных (контрольная и опытная) по 25 голов. Коровы-первотелки содержались беспривязно. Животные контрольной группы потребляли концентрированные корма на кормовом столе во время доения, а опытной – из автоматизированной кормовой станции. При использовании кормовых станций нормированное кормление лактирующих коров-первотелок по фактической продуктивности осуществлялось по заданной программе после каждого дня доения.

На протяжении опыта изучали: молочную продуктивность коров-первотелок; количество поедаемых кормов; хронометраж элементов суточного поведения и длительность периода адаптации к автоматизированной кормушке; экономическую эффективность применения автоматизированных систем скармливания концентратов.

Результаты исследований были подвергнуты биометрической обработке с использованием программного средства «MS Office Excel».

Результаты и их обсуждение. Данные хронометража поведения показали, что у каждого животного вырабатывался довольно прочный стереотип поведения в отношении к кормушке. В течение суток некоторые животные по 5–6 раз подходили к кормушке, длительность пользования колебалась от 1 до 8 минут и к концу суток 68% коров опытной группы пользовались кормушкой. К третьему дню процент пользующихся кормушкой животных в опытной группе составил 79. Однако все коровы опытной группы на 5-й день посещали кормушку и съедали свои порции.

Молочная продуктивность является одним из важнейших критериев, отражающих

эффективность той или иной системы содержания и кормления коров. Так, удой за 90 дней лактации у животных опытной группы, которые получали концентраты из автоматических кормушек, был выше по сравнению со сверстницами контрольной группы на 50 кг (3,14 %). Продуктивность за лактацию была большей, чем в контрольной на 251 кг или 5,9% ($P \leq 0,05$). По содержанию жира в молоке в опытной группе, по отношению к контролю также наблюдалась тенденция к повышению. В результате содержание жира в молоке первотелок опытной группы было выше по отношению к аналогам контроля на 0,09%.

Заключение. Таким образом, скармливание животным концентратов из автоматизированной кормушки не сопровождается какими-либо отклонениями в их поведении. Более того, при такой системе скармливания комбикорма, в сравнении с тем, как скармливают его в доильном зале, упорядочивается и удлиняется отдых животных, создается спокойная обстановка в группе, увеличивается длительность жвачных процессов, что положительно влияет на пищеварение. Все это способствует повышению молочной продуктивности коров.

Литература:

1. Трофимов, А.Ф. Направления совершенствования технологий производства молока в Республике Беларусь / А.Ф. Трофимов, В.Н. Тимошенко, А.А. Музыка // Инновации – приоритетный путь развития АПК : сб. материалов VIII междунар. науч.-практ. конф. (20-24 окт.). – Кемерово, 2009. – С. 200–202.
2. Ходанович, Б. Молочные фермы с беспривязным содержанием / Б. Ходанович // Животноводство России. – 2003. – № 9. – С. 12–13.
3. Шляхтунов, В. И. Скотоводство: учебник / В.И. Шляхтунов, В.И. Смунев. – Минск: Техноперспектива, 2005. – 387 с.

МОРФОМЕТРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРОЕНИЯ БЕДРЕННОЙ КОСТИ У КРОЛИКОВ РАЗНЫХ ПОРОД

Вансяцкая В.К.,

студентка 2 курса УО «ВГАВМ», г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Кирпанева Е.А., канд. вет. наук, доцент

Кролики породы Саландер и Баран представляют собой отряд – зайцеобразные, но, не смотря на это, имеют ряд анатомических отличий, обусловленные разным направлением данных пород. Кролик породы Саландер комбинированного направления (мясное и шкурковое), а кролик породы Баран (Французский) мясного направления.

Материал и методы. Материалом для исследования явились: бедренные кости от кроликов породы Саландер и Баран. Методика включала: осмотр, измерение, сравнение и фотозаписи.

Результаты и их обсуждение. Бедренная кость (os femoris) от тазобедренного сустава опускается косо вперед и вниз. У кролика породы Саландер кость длиннее, чем у Барана. Кость у Барана более короткая и плотная, гораздо массивнее. Латеральный край бедренной кости у Саландера острый, и тупой у Барана.

Головка бедренной кости у Саландера крупнее, шейка выражена слабо. У Барана головка короче, грибовидной формы, хорошо выражена шейка. Ямка головки у Барана округлой формы, а у Саландера - овальной. Латерально от головки располагается большой вертел, который гребнем делится на две части: передняя - высокая, задняя – низкая. Большой вертел больше у Саландера, чем у Барана.

К низу от большого вертела выступает наружу третий вертел. У Саландера он в виде резко выступающего бугра. У Барана третий вертел связывается гребнем с большим вертелом, поэтому он несколько вытянут дорсально.

Внутри от головки отходит гребень, на котором располагается малый вертел. У Саландера он в виде овального бугорка с ровной поверхностью. У Барана в виде бугра с неровной поверхностью. Вниз от малого вертела продолжается шероховатая линия бедренной кости, служащая дополнительным местом крепления для мышц. Эта линия длинная у Саландера. У Барана линия короче.