

Как показывает опыт, эффективная работа преподавателя и студентов в режиме интерактивного обучения зависит от нескольких условий.

1. Соответствие возможностей преподавателя целям и задачам данной технологии (ситуационный анализ, мозговая атака, ролевая игра, защита проекта и т.д.) и готовность выступать в том или ином амплуа: в роли организатора, коммуникатора, психолога.

2. Наличие у преподавателя и студентов опыта участия в групповом взаимодействии, когда происходит совместное обсуждение, коллективное решение проблемы, и участники взаимно обогащают друг друга, прежде всего, различными подходами к решению проблемы.

3. Владение диалогом, поскольку диалогическое общение является необходимым условием «субъект-субъектных» отношений в противоположность традиционным «субъект-объектным». Равноправие, построенное на партнерских взаимоотношениях обучаемых и обучающего, осуществление обратной связи, поддерживает общее коммуникативное и смысловое поле, требующее единого понимания проблемы и разговора как бы на «одном языке».

4. Открытая познавательная позиция, которая предполагает особый тип отношений к педагогическим явлениям. Чтобы проявить открытую познавательную позицию, преподаватель применяет приемы демонстрации разных точек зрения, разных идей и неоднозначных суждений, которые интерпретируют факт, действие, явление, сохраняя реалистичность научных позиций.

Заключение. Развитие субъектности студента требует создания особой образовательной среды на занятиях, которая призвана мотивировать обучающихся к познанию, творчеству, помогать раскрывать внутренний потенциал, формировать у окружающих смысловую систему представлений о себе.

Список литературы

1. Бондаревская, Е.В. Методологические проблемы становления педагогического образования университетского типа / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2010. – № 9. – С. 73–84.
2. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение / А.П. Панфилова. – М., 2009. – 192 с.

ГЕНДЕРНАЯ ПАРАДИГМА В ОБРАЗОВАНИИ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

*М.В. Кузнецова
Витебск, УО «ВГАВМ»*

Образование как институт социализации и как процесс приобретения знаний неразрывно связано с развитием педагогической науки, имеющей различные парадигмы обучения и воспитания подрастающего поколения.

Развитие гендерной теории также оказало свое влияние на появление новых подходов в педагогике. В связи с этим в развитии педагогики исследователи выделяют несколько этапов, которым соответствовали различные подходы к обучению: традиционный, критический, феминистский и гендерный [1, с.168]. Традиционный подход являлся господствующим в педагогике до 60-х годов прошлого столетия и по сей день не утратил своего влияния. В русле данного подхода учащийся рассматривается как объект педагогического воздействия. Исходная позиция заключается в достижении основных целей педагогики: формировании знаний и воспитании личности, полезной обществу. В педагогике

данного направления используются традиционные методы обучения и традиционные отношения «учитель-ученик», когда учащийся выступает в качестве объекта, который пассивно потребляет передаваемые ему знания. При этом образовательный процесс рассматривается с точки зрения педагогического управления, коррекции личности учащегося «извне», без учета его активности и индивидуальности. В конечном счете, ученик в традиционной педагогике является послушным нерелефлексивным исполнителем.

В противовес традиционному подходу в западной педагогике в конце 1960-х появилось новое направление – критическая педагогика или критическая теория образования, в русле которой рациональные постулаты традиционной педагогики подвергались резкой критике и пересмотру. Лидерами данного направления являются представители академической педагогики США (Анри Жиро и Питер Макларен), французской критической педагогики (Пьер Бордо) и другие. Теоретическими источниками данного направления выступили работы Л. Альтюссера, А. Грамши, П. Бурдьё, Б. Бернштейна и др. В те же 1960-е годы к изменению позиций в педагогике пришли видные российские ученые - Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, Г.П. Щедровицкий, В.В. Давыдов и другие. Задача школы, по мнению критических педагогов, должна заключаться не в том, чтобы в соответствии с интересами общества унифицировать систему обучения и «нормализовать» детей, а в том, чтобы дать им возможность для развития аналитических способностей и «самости». Не универсализация, а поддержка разнообразия. «Из таких школ должны выходить граждане, рассматривающие мир как изменяемый» и именно «школы должны быть источником социальной трансформации и эмансипации» [4, с.61].

В критической педагогике проблемы неравенства в образовании ставились преимущественно в контексте классового или расового происхождения учащихся. Позже возникло новое направление – феминистская педагогика, представительницы которой поставили в качестве основной проблему гендерного неравенства, существующего в системе образования. Таким образом, в фокусе внимания феминистской педагогики оказались гендерные отношения. Анализируя систему обучения в западных странах, сторонницы феминистской педагогики пришли к выводу о том, что школьное образование способствует закреплению и воспроизводству традиционных гендерных ролей и стереотипов.

Следующим шагом в развитии педагогических подходов стала интеграция в сферу образования и воспитания достижений гендерной теории и формирование гендерного подхода в педагогике или гендерной педагогики. Воспитание ребенка с учетом его половой принадлежности можно рассматривать исходя из двух основных парадигм: традиционной и гендерной. Традиционное полоролевое воспитание опирается на представления о биологических (врожденных и безусловных) различиях между полами и приписывает каждому полу жесткие модели поведения, определенные занятия, профессии, личностные качества.

Термин «гендерный подход» возникает в социологии в 1970е годы. Он формируется как оппозиция исследованиям отношений между полами. Под гендерным подходом в социологии мы понимаем анализ отношений власти, организованных на основании культурно-символического определения пола. Культурно символическое определение пола (то, что называется гендером) - это комплексная характеристика статуса, которая возникает на пересечении множества признаков индивида и/или группы. Таким образом, гендерный подход – представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку

приписанного пола, об отношениях господства-подчинения, исключения-признания людей, которых общество относит к разным категориям пола.

Как осуществлять воспитательные воздействия в образовательных учреждениях, чтобы полоролевые нормативы, усваиваемые с детства, не стали серьезным препятствием для самореализации личности? Гендерная педагогика намечает определенные пути в этом направлении, подчеркивая, что основной целью является «если не преодоление, то смягчение гендерных стереотипов» [2, с.109]. Для этого педагогам необходимо видеть в ребенке не просто мальчика или девочку и в соответствии с этим строить систему своих воспитательных воздействий, но знать и уметь анализировать каждый фактор, который может повлиять на становление гендерной идентичности ребенка.

Современная гендерная теория в ее применении к образовательной теории и практике способствует смене образовательной парадигмы: переход от полоролевого подхода к гендерному подходу. В современных условиях полоролевой подход в образовании сдерживает становление и развитие личности девочек/девушек и мальчиков/юношей, поскольку традиционные модели феминности и маскулинности не соответствуют требованиям развития общества. Гендерный подход, построенный на более гибком отношении к различиям между полами (их нейтрализацию и смягчение), поощрение видов деятельности соответствующих интересам личности, предоставляет мужчинам и женщинам возможность выбора видов поведения исходя из конкретной ситуации не будучи лимитированными традиционными патриархальными моделями устройства общества [3, с.269]. Отсутствие ориентации на «особое предназначение» мужчины и женщины предоставляет личности больше возможностей для персональной и профессиональной самореализации.

Цель гендерного подхода в образовании – деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девочек и мальчиков в процессе педагогического взаимодействия. Гендерный подход в образовании предполагает гармонизацию поло-ролевого взаимодействия на основаниях эгалитаризма как принципа равных прав и возможностей личности независимо от половой принадлежности. Суть гендерной педагогики заключается не в том, чтобы отказаться от понятия пола, а в том, чтобы помочь успешной социализации ребенка с помощью определенных мер, направленных на создание условий для гармоничного развития его личностных наклонностей. Образование наряду с другими агентами социализации призвано заложить фундамент для реализации политики гендерного равенства при воспитании подрастающего поколения.

Список литературы

1. Введение в гендерные исследования. Учебное пособие под ред. Костиковой И.В. – М.: МГУ. – 2000. – 230 с.
2. Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика. Монография в 2 частях под ред. Штылевой Л.В. Мурманск: ОУ КРЦДО и РЖ, ч.2. – 200 с.
3. Ким Л. Гендерные аспекты в сфере образования// Введение в теорию и практику гендерных отношений: сборник научных статей: Ташкент, 2007, с. 264–285.
4. Фруммин И.Д.. Вызов критической педагогики// Вопросы философии. 1998. № 12, с.57–72.