

3. Боровик, В. Г. Прошлое и день настоящий старейших аптек Гродненщины / В. Г. Боровик, М. Л. Лепешко // Вестник фармации. 2023. №4 (102). – С. 7-15.
4. Хамутовская, Н. Чай со вкусом природы [Электронный ресурс] / Н. Хамутовская. – 2018. – Режим доступа: <https://ecoidea.me/ru/article/3753>. – Дата доступа: 21.04.2025.
5. Тищенко, Е. М. Ж. Э. Жилибер и Гродненская медицинская академия / Е. М. Тищенко, Ф. И. Игнатович // Медицинская профессура Российской империи в XVIII – первой половине XIX вв.: тезисы научной конференции. – Москва, 2003. – С. 101-103.
6. Дорошкевич, И. Н. Информационный аспект проявления нарратива экологизации в фармацевтике / И. Н. Дорошкевич // Актуальные проблемы медицины: сб. материалов итоговой научно-практической конференции (14 февраля 2025 г.) [Электронный ресурс] / отв. ред. И. Г. Жук. – Гродно: ГрГМУ, 2025. – С. 112-113.
7. Швед, В. В. Урачы і аптэкары – члены Гродзенскіх масонскіх лож (канец XVIII – пачатак XIX стагоддзя) / В. В. Швед, Ф. І. Ігнатовіч // История и современные проблемы лекарственного обеспечения населения: материалы научной конференции, посвященной 60-летию государственной аптечной службы Гродненской области. – Гродно, 2000. – С. 37-42.

УДК 332.1

ВЕЛИЧИНА ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В РАЗРЕЗЕ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН И РЕГИОНОВ

Задорожная Н. А.

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»
г. Витебск, Республика Беларусь

***Аннотация.** В статье рассматриваются государственные расходы на сельское хозяйство в разрезе отдельных стран, регионов и мира как в абсолютной, так и относительной величине за последние годы. Проводится сравнительная характеристика данного показателя по странам и регионам с выделением лидеров и аутсайдеров, выявляются наиболее значимые факторы, определяющие их динамику.*

***Summary.** This article examines the level of government spending on agriculture across individual countries, regions, and the world, both in absolute and relative terms, in recent years. It compares this indicator across countries and regions, highlighting leaders and laggards, and identifies the most significant factors determining its dynamics.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, государственное регулирование, государственные расходы на сельское хозяйство, государственная поддержка сельского хозяйства, регионы мира.*

***Key words:** agriculture, government regulation, government spending on agriculture, government support for agriculture, regions of the world.*

В современных экономических и политических реалиях обеспечение продовольственной безопасности и комплексное развитие сельских территорий выступает одной из важнейших целей любого государства,

решение которой невозможно без поддержки сельского хозяйства со стороны государства. Поддержка и регулирование агросектора невозможна без продуманной стратегии с выделением направлений и величины государственных расходов. Целью статьи выступает сравнительная характеристика объемов государственных расходов на сельское хозяйство в разных странах и регионах мира. В статье использовались статистические данные ФАО (FAO – Food and Agriculture Organization, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН). Исследование основывалось на методах анализа и синтеза, сравнения, группировки по определенным признакам для классификации.

В 2024 году общая величина государственных расходов на поддержку национальных экономик составила 40 трлн. долл. США в номинальном выражении, или 36 % от мирового валового внутреннего продукта. Из этой суммы 725 млрд. долл. США были направлены на сельское хозяйство. В ценах 2015 года эта величина составила 664 млрд. долл. США, что несколько ниже государственных расходов в 2020 году (671 млрд. долл. США), являющимися историческим максимумом за весь период.

В среднем на сельскохозяйственный сектор направляется 2-6 % от всей величины государственных расходов. На общемировом уровне доля расходов на сельское хозяйство в 2019 году составила 2,1 %, снизившись до 1,8 % в 2021 году, прежде чем восстановиться до 2 % в 2024 году. Одним из факторов, определившим такую динамику, стал COVID-19, приведший к спаду в мировой экономике и, как следствие, падению доходов государственных бюджетов и возможностей правительств стран мира в поддержке отечественного агропромышленного сектора. На региональном уровне расходы на сельское хозяйство по отношению к общим расходам государственного бюджета варьировались от 0,5 % до 4,7 %: 0,5 % в Америке, 0,6 % в Океании, 0,7 % в Европе, 2,8 % в Африке и 4,8 % в Азии.

Начиная с 2001 года большая часть мировых государственных расходов на сельское хозяйство приходится на Азию. Так, в 2024 году доля расходов данного региона составила 75 % от общих мировых сельскохозяйственных расходов в номинальном выражении. Такая относительная значимость Азии обусловлена размером территории и численностью населения. На Европейский регион приходится 12 % от общемировых сельскохозяйственных расходов, на Америку – 10 %, на Африку и Океанию – 2 % и 1 % соответственно.

Таблица 1 – Расходы на сельское хозяйство по регионам мира

Регион	Расходы в ценах 2015 года, млн. долл. США		Среднегодовой темп роста за 2015-2024 гг., %
	2015	2024	
Африка, в т.ч.:	13 509	18 414	3,5
Восточная Африка	2576	2427	-0,7
Северная Африка	5838	8793	4,7
Центральная Африка	784	716	-1,0
Южная Африка	1984	1859	-0,7
Западная Африка	2327	4618	7,9
Америка, в т.ч.:	54 579	54 564	0,0
Центральная Америка	6911	4402	-4,9
Северная Америка	31 324	36 232	1,6
Южная Америка	12 946	11 555	-1,3
Азия, в т.ч.:	428 686	515 934	2,1
Центральная Азия	2843	4490	5,2
Восточная Азия	347 945	407 605	1,8
Южная Азия	45 616	69 957	4,9
Юго-Восточная Азия	18 605	20 342	1,0
Западная Азия	13 677	13 540	-0,1
Европа, в т.ч.:	57 930	71 308	2,3
Восточная Европа	15 529	18 125	1,7
Северная Европа	10 390	15 879	4,8
Южная Европа	11 310	13 978	2,4
Западная Европа	20 702	23 317	1,3
Океания	3374	3908	1,6
Мир	558 077	664 119	2,0

Данные таблицы 1 показывают, что за период с 2015 по 2024 год государственные расходы на сельское хозяйство росли в среднем на 2 %. В соответствии с глобальными тенденциями все регионы зафиксировали рост, кроме Америки: самый быстрый был в Африке (3,5 %), затем следует Европа (2,3 %), Азия (2,1 %) и Океания (1,6 %). Картина на субрегиональном уровне менее однородна. Северная Африка и Западная Африка показали увеличение, в то время как Восточная Африка, Южная Африка и Центральная Африка показали снижение. В Америке Северная Америка является единственным регионом, демонстрирующим рост; однако сельскохозяйственные расходы в Соединенных Штатах Америки и Канаде, которые увеличились сразу после пандемии, снизились в 2023 и 2024 годах. Экономические проблемы и снижение покупательной способности по отношению к доллару в нескольких странах Латинской Америки способствовали общему сокращению расходов, измеренных в долларах, при этом наибольшее зафиксировано в Центральной Америке (на 4,9 % в среднем каждый год). Азия в целом зафиксировала рост, который был самым быстрым в Центральной Азии и Южной Азии, а самым медленным в Юго-Восточной Азии. Наибольшее влияние на итоговые показатели

роста в Азиатском регионе оказали Китай, Индия, Казахстан и Узбекистан. Вопреки тенденции Западная Азия показала снижение данного показателя, в первую очередь, за счет Турции, где государственные расходы на сельское хозяйство в 2024 году снизились в долларовом выражении по сравнению с предыдущими годами.

Наибольшую долю расходов в государственном бюджете имеют Бутан (9,6 %), Бангладеш (8,6 %), Малави (8,6 %), Центральнаяафриканская Республика (7,4 %), Эсватини (7,0 %), Индия (6,8 %), Китай (6,6 %), Сенегал (6,4 %), Беларусь (6,4 %) и Туркменистан (6,3 %).

Возможности стран на поддержку отечественного агропромышленного сектора определяются как приоритетами в развитии тех или иных отраслей, так и экономическим состоянием и финансовыми возможностями государства. Макроэкономический рост и доходы бюджета определяют возможности его поддержки, субсидий и других мер. При этом государственные расходы на сельское хозяйство играют решающую роль в устранении провалов рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственные расходы [Электронный ресурс] // Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/en/#data/IG>. – Дата доступа: 20.02.2025.

УДК 316.645

АНАЛИЗ АТТИТЮДОВ И КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА К ИНКЛЮЗИВНОМУ ПОДХОДУ

Исаков А. В.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»
г. Горки, Республика Беларусь

***Аннотация.** В статье анализируются результаты эмпирического исследования отношения субъектов образовательной среды к инклюзивному обучению. На основе данных опроса выявляется уровень теоретических знаний, эмоционального принятия и поведенческой готовности к взаимодействию с лицами с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).*

***Summary.** The article analyzes the results of an empirical study regarding the attitudes of educational environment participants toward inclusive education. Based on survey data, the study identifies the level of theoretical knowledge, emotional acceptance, and behavioral readiness for interaction with persons with disabilities.*

***Ключевые слова:** инклюзивное образование, ограниченные возможности здоровья, аттитюды.*

***Key words:** inclusive education, persons with disabilities, attitudes.*