

свиноматок опытной группы родилось 276 поросят, а у животных контрольной группы – 284 поросёнка (опыт 1). При этом количество мёртворождённых поросят у свиноматок контрольной группы составило 7,75%, а количество физиологически незрелых поросят – 10,56%. У свиноматок опытной группы эти показатели составили соответственно 5,43 и 9,06%. Средняя масса гнезда у свиноматок контрольной группы составила $8,46 \pm 1,45$ кг, что на 9,0% ниже, чем у свиноматок опытной группы.

После опороса у 6 свиноматок контрольной группы и у 1 свиноматки опытной группы после опороса был выявлен синдром «мастит-метрит-агалактия». При изучении профилактических свойств препарата в опыте 2 было установлено, что к отъёму сохранность поросят, содержащихся под свиноматками опытной группы составила 94,4%, что на 3,5% выше, чем в контрольной группе.

Среднесуточный прирост живой массы к отъёму составил у поросят, содержащихся под свиноматками контрольной группы, 0,187 г, что на 15% ниже, чем у животных, опытной группы.

Таким образом, применение супоросным и подсосным свиноматкам комплексного препарата, обладающего гепатопротекторным действием, способствует повышению массы новорождённых поросят, интенсивности их роста и сохранности, уменьшению случаев мёртворождения и послеродовых осложнений у свиноматок.

УДК 636.2.034.087.72

ПОДРЕЗ В.Н., канд. с.-х. наук, доцент,

КАРПЕНЯ М.М., канд. с.-х. наук, доцент,

ШАМИЧ Ю.В., канд. с.-х. наук, доцент,

КАРПЕНЯ С.Л., канд. с.-х. наук, доцент,

ВОЛКОВ Л.В., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

МОЛОЧНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В ИХ РАЦИОНАХ ГЛИНИСТОЙ СЫПИ

На сегодняшний день остаются актуальными вопросы создания прочной кормовой базы и сбалансированного кормления при промышленном производстве молока. Кроме основных питательных веществ, особенно велика у дойных коров потребность в минеральном питании. Поэтому изыскание нетрадиционных источников макро- и микроэлементов и дополнительное их включение в рационы животных является задачей актуальной. К таким источникам относится глинистая сыпь – отходы при производстве керамзитового гравия, богатые макро- и

микроэлементами.

Цель исследований – установить динамику молочной продуктивности коров при использовании глинистой сыпи в зимний период.

Экспериментальную часть работы выполняли в условиях ОАО «Ведренское-Агро» Чашникского района Витебской области на дойных коровах черно-пестрой породы в зимний период. Продолжительность опыта составила 120 дней. По принципу пар-аналогов было сформировано 4 группы коров с учетом живой массы, стадии лактации, среднесуточного удою. Коровы I контрольной группы получали основной рацион (ОР), II группы – ОР + глинистая сыпь в дозе 0,1% от СВ рациона, III группы – ОР + глинистая сыпь в дозе 0,2% от СВ рациона и коровы IV группы – ОР + глинистая сыпь в дозе 0,3% от СВ рациона.

В результате проведенных исследований установлено, что использование минеральной добавки на основе глинистой сыпи оказало положительное влияние на продуктивные показатели опытных коров. Так, в начале опыта физико-химические показатели молока были примерно на одном уровне. В конце опыта коровы IV группы, в рацион которых вводили глинистую сыпь в дозе 0,3% от сухого вещества, превосходили аналогов I группы по среднесуточному удою на 0,7 кг, или 5,2%, II группы – на 0,4 кг, или 3,0% и III группы – на 0,3 кг, или на 2,2%. Титруемая кислотность молока коров в конце опыта во II, III и IV опытных группах имела тенденцию к снижению. Это свидетельствует о том, что использование глинистой сыпи способствует снижению кислотности рациона, а это, в свою очередь, уменьшает кислотность молока. У коров IV группы количество соматических клеток снизилось на 4,9%, у III группы – на 3,9% и II группы – на 2,9% по сравнению с контролем.

Таким образом, данные по продуктивности дойных коров подтверждают эффективность использования местной минеральной добавки на основе глинистой сыпи в дозе 0,3% от сухого вещества рациона.

УДК 343.347.2

ПУХОВ А.А., аспирант

Научный руководитель **ГРУНТОВ И.О.**, канд. юридических наук, доц.
Белорусский государственный университет

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ТЕРМИНА ВЕТЕРИНАРНО- САНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОБЪЕКТА УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Содержательный аспект понятия «ветеринарно-санитарная безопасность» не получал на протяжении долгого периода времени глубокой теоретической разработки в трудах учёных-юристов. Это