

УДК 94(477)

М.В. Орешкин, М.А. Орешкина

*Витебская государственная академия ветеринарной медицины,
Республика Беларусь, fid04@yandex.ru*

ЗАСЕЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИЙ НА ВОСТОКЕ И ВЫСЕЛЕНЦЫ 1948 ГОДА

Репрессии в отношении колхозников в 40-х гг. XX в. изучены недостаточно. Но именно благодаря им пополнялось трудоспособное население на востоке СССР. Базировались они на следующих законодательных актах – это Указ Президиума Верховного Совета СССР «О выселении из Украинской ССР лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни» [1, с. 572-573]. Регулирующим актом являлось постановление Совета Министров СССР от 21.2.48 № 446 «О порядке применения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 21.2.48 г.» [2]. А так же дублирующий для УССР, но распространяющий его на другие республики СССР Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 г. «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный паразитический образ жизни» [3], где к полю репрессий с правом высылки из села «...лиц, которые упорно не желают честно трудиться, ведут антиобщественный образ жизни...» помимо УССР (за исключением западных областей) были присоединены РСФСР, БССР (за исключением западных областей), Карело-Финская ССР, Грузинская, Армянская, Азербайджанская, Узбекская, Таджикская, Туркменская, Казахская и Киргизская ССР.

Покажем, как это происходило в Ворошиловградской области. Само осуждение колхозника развивалось по установленному сценарию: руководством колхоза или села намечались определённые лица. Далее созывалось общее собрание колхоза или населенного пункта, на котором должны были присутствовать большинство колхозников или жителей села. На собрании обязаны были присутствовать председатель колхоза, парторг колхоза, представитель райкома партии, зачастую это был первый секретарь райкома, представитель райисполкома, работник прокуратуры. Присутствующие на собрании должны были проголосовать большинством голосов. Затем вынесенное решение утверждалось сельсоветом, затем райисполкомом и направлялось в облисполком. Это была последняя инстанция, после которой лицо, осужденное к выселению – выселялось. Вмешаться могла либо областная прокуратура, либо любые вышестоящие республиканские или союзные органы власти. Однако если процесс уже был запущен, человек – выслан, то обратиться к властям он мог лишь через пять и не ранее лет. До этого срока жалобы выселенцев, обычно не рассматривались.

Нужно также отметить, что основным мотивом к выселению, как правило, служила невыработка трудодней. Это доказывают наши исследования. В документе под названием «Опись дел от 31 марта 1950 года по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1948 года переданных в 1-й отдел Ворошиловградского Облисполкома» фигурирует 184 дела о выселении [4]. В документе «Сведения о количестве вынесенных общественных приговоров по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 года в разрезе по годам (1948-1949-1950 г.г.) по районам Ворошиловградской области» [5] указано, что всего по области было вынесено: в 1948 г. 271 приговор, в 1949 г. – 12, в 1950 – 0. Количество отмененных приговоров в 1948 г. – 39, в 1949 – 8, 1950 г. – 0. Предупреждений было сделано за эти годы 700.

Большое значение предавалось профилактической работе в виде вынесения предупреждений. Так по области были предупреждены 1276 колхозника, выполнили свои обязательства по выработке трудодней 579 и не выполнили свои обязательства 697 из них 187 по уважительным причинам. В материалах по выселению, предупреждению и по надзору за исполнением в 1948 по 1950 годах содержатся сведения о том, что собрания по рассматриваемому постановлению были проведены во всех колхозах Ворошиловградской области. Были решения и на выселение, но в 50% случаев ограничивались предупреждениями, которые затем проверялись. Однако тотальное выселение наблюдалось только в 1948 г. В 1949 году выселялись единицы. Выселение снизилось в 9-10 раз, т.е. на порядок. С 1950 г. выселений уже не происходило [6]. В целом из Украины в Сибирь и на Дальний Восток было выслано по рассматриваемому указу не менее четырех тысяч человек, а вероятно и более. И вряд ли это решало проблему рабочей силы на золотых приисках и рудниках, куда в основном и были сосланы спецпереселенцы-выселенцы. Инициатором печального указа явился по сути Н.С. Хрущев, возглавлявший в тот период республику. А за основу проекта указа была взята статья 683 из IX тома Свода законов Российской империи; согласно которой крестьянские общества могли

выносить приговоры об удалении из села лиц, дальнейшее пребывание которых угрожало местному благосостоянию и безопасности [7].

На основе изложенного материала можно констатировать, что репрессивная политика в отношении крестьян начала ослабевать уже с 1949 года.

Библиографический список

1. История сталинского ГУЛАГа. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах. – Т. 1: Массовые репрессии в СССР. – М., 2004. – С. 572-573.

2. Протест в порядке надзора. – ДАЛО. – Ф.Р-1779 Исполнительный Комитет Луганского Областного Совета депутатов трудящихся. Оргинструкторский отдел. – Оп.2. – Дело 1547 Материалы к решению Луганского Облсполкома о выселении за пределы УССР согласно Указа Президиума Верховного Совета УССР. – 401 арк. – Начато 23 апреля 1948 года – окончено 7 июля 1953 года. Срок хранения – постоянный. – Листы 95-95 об.

3. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 г. «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный паразитический образ жизни» [Электронный ресурс] / Сайт Красноярского общества «Мемориал». – Режим доступа: <http://www.memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/480602.htm>. – Загл. с экрана. Яз. рус.

4. ГАЛО. – Ф.Р-1779 Исполнительный Комитет Луганского Областного Совета депутатов трудящихся. Оргинструкторский отдел. – Оп.2. – Дело 1543 Материалы к решению Луганского Облсполкома о выселении за пределы УССР согласно Указа Президиума Верховного Совета УССР. – 406 листов. – Листы 283-291.

5. ГАЛО. – Ф.Р-1779 Исполнительный Комитет Луганского Областного Совета депутатов трудящихся. Оргинструкторский отдел. – Оп.2. – Дело 1543 Материалы к решению Луганского Облсполкома о выселении за пределы УССР согласно Указа Президиума Верховного Совета УССР. – 406 листов. – Сведения о количестве вынесенных общественных приговоров по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 года в разрезе по годам (1948-1949-1950 г.г.) по районам Ворошиловградской области. – Лист 232.

6. ГАЛО. – Ф.Р-1779 Исполнительный Комитет Луганского Областного Совета депутатов трудящихся. Оргинструкторский отдел. – Оп.2. – Дело 1543 Материалы к решению Луганского Облсполкома о выселении за пределы УССР согласно Указа Президиума Верховного Совета УССР. – 406 листов. – Документы и отчеты по выселению и по предупреждению и по надзору за исполнением. С 1948 по 1950 годы. – Листы 54-242.

7. Ст. 683 (по Прод. 1906 г.). Раздѣль четвертый. О сельскихъ обывателяхъ. / Сводъ Законовъ Россійской Имперіи. Томъ IX [Электронный ресурс]. – Сайт: Классика Российского права, проект компании «Консультант Плюс» при поддержке издательства «Статут» и Юридической научной библиотеки издательства «Спарк». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/205/>. – Загл. с экрана.



УДК 94(47)''19

Д.С. Орлов

*Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина, РФ,
orlovd2010@mail.ru*

РАЗВИТИЕ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ В 1965-1985 ГОДАХ

Цель исследования состоит в выявлении основных факторов, этапов и тенденций развития животноводческого сектора экономики Алтайского края. Алтайский край в указанный период занимал ведущее место в аграрном комплексе Западной Сибири. Анализ проблемы на уровне края осуществляется в контексте развития аграрных отношений в регионе и стране в целом.

К началу 1960-х гг. позитивный заряд аграрных реформ, созданный решениями сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК партии и рядом последующих решений, был уже исчерпан. Единовластие Н.С. Хрущёва и принятие поспешных и оторванных от реальной жизни решений привели к ухудшению ситуации в сельском хозяйстве.