

навеску и смешивали с равным объемом специфической положительной сыворотки крови крупного рогатого скота и гомогенизировали. Далее оставляли в термостате при температуре 37°C в течение 1 часа. Пробирки центрифугировали, надосадочную жидкость использовали для постановки ИФА. Реакцию ставили с помощью набора для выявления антител к вирусу вирусной диареи крупного рогатого скота методом ИФА Monoscreen Ab ELISA BVDV (Bio-X, Бельгия) в соответствии с инструкцией производителя. Каждую пробу ставили в 2 повторностях. Параллельно ставили реакцию с самой положительной специфической сывороткой, разведенной 1:1. Для специфической сыворотки были получены значения оптической плотности 0,176 и 0,186, коэффициента блокирования 90,1 и 89,6 и положительный результат в обоих измерениях.

В результате постановки ИФА нами установлено, что в опытных и контрольной группах животных не отмечалось падения уровня специфических иммуноглобулинов, все пробы показывают положительный результат, что говорит об отсутствии связывания специфических антител антигеном, то есть распределения антигена вируса диареи не происходит. Кроме того, получены сходные значения коэффициента блокирования с учетом возможных погрешностей при постановке реакции ($\pm 10\%$).

Заключение. Периоральное и подкожное введение тестируемых веществ не приводит к распределению действующего вещества ветеринарного препарата и его субстанций (антиген вируса диареи крупного рогатого скота BVDV) по организму белых мышей и не сопровождается последующим накоплением белка-антигена во внутренних органах. Таким образом, изучение тестируемых препаратов указывает на отсутствие фармакокинетического потенциала ветеринарного иммунотерапевтического препарата «Антипестивир» и входящих в его состав субстанций.

Литература. 1. Baker J.C. The clinical manifestations of bovine viral diarrhea infection / J. C. Baker // *Veterinary Clinical North American Food Animal Practice* – 1995. Vol. 11(3). – P. 425–446. 2. Baker J.C. The clinical manifestations of bovine viral diarrhea infection / J. C. Baker // *Veterinary Clinical North American Food Animal Practice* – 1995. Vol. 11(3). – P. 425–446.

УДК 636.2.081.2.34

ГРИГОРЬЕВА А.С., студент

Научный руководитель – **Орехов Д.А.**, канд. вет. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ФОРМ ВЕТЕРИНАРНОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. В современных условиях, характеризующихся интенсификацией животноводства и глобализацией торговли, необходим эффективный способ осуществления ветеринарного надзора. Ветеринарная отчетность выступает в роли основного источника данных, который позволяет отслеживать эпизоотическую ситуацию, оценивать эффективность проводимых мероприятий и своевременно принимать управленческие решения. Сравнение механизмов предоставления ветеринарной отчетности в двух государствах позволяет увидеть как общую логику государственного контроля в этой сфере, так и существенные различия в подходах к его организации, обусловленные исторически сложившимися системами управления и разной степенью цифровизации процессов. Несмотря на значительное количество общих черт нормативно-правовое регулирование ветеринарии в России и Беларуси различается. Это обусловлено созданием собственных правовых баз: Закон Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» и Закон Республики Беларусь от 2 июля 2010 года № 161-З (ред. от 03.01.2024) «О ветеринарной деятельности».

Материалы и методы исследований. Основными методами исследования,

проводимыми в работе, являлись: индукция, синтез и методы структурно-логического, системного, функционального анализа. В качестве материалов исследования использовались: открытые статистические данные, размещённые в сети интернет; официальный новостной портал Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор); официальный новостной портал Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь; нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Беларусь.

Результаты исследований. В России обязательные формы ветеринарной отчётности предоставляются федеральному государственному бюджетному учреждению «Центр ветеринарии», в Беларуси – Минсельхозпроду Республики Беларусь. Составление и предоставление ветеринарной отчётности в России регламентировано приказом Минсельхоза России № 89 от 21.02.2022 г. «О регламенте предоставления информации в систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства», в свою очередь, в Республике Беларусь действует постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 29 ноября 2024 г. № 123 «О формах ведомственной отчётности на 2025 год».

Выявлены сходства в названиях многих отчётных форм. Например, в России составляются отчёты по форме 1-вет-А, «Сведения о противоэпизоотических мероприятиях», формируемые на животноводческом предприятии, в Беларуси это форма ведомственной отчётности 4-вет, «Отчёт о противоэпизоотических мероприятиях». Формы предназначены для квартального отражения ветеринарных работ по профилактике и диагностике заразных болезней животных, что является их основным функциональным сходством.

Однако, в отчётах различается принцип группировки данных. В отчётных формах Республики Беларусь сведения заключены в трёх разделах: результаты диагностических исследований, прививки и лечебно-профилактические мероприятия, ветеринарно-санитарные работы. В форме 1-вет-А Российской Федерации информация разбита на 5 разделов, где 2-й, 3-й и 4-й разделы в совокупности совпадают со вторым разделом формы 4-вет Республики Беларусь.

Формы отчётов 2-ветболезни (Республика Беларусь) и форма 2-вет (Россия) предоставляются ежеквартально, что позволяет оперативнее отслеживать динамику незаразной патологии. Белорусский отчет 2-ветболезни подаётся раз в полугодие, что позволяет провести более укрупненный анализ. Основные различия содержатся в графах по секторам хозяйств. В российской форме данные сначала приводятся по графе «хозяйства всех категорий – всего», а затем детализируются по подгруппам: сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства. Такой подход позволяет видеть общую картину заболеваемости, а затем разбирать её по типам хозяйств. В отчёте 2-ветболезни Республики Беларусь графа «хозяйства всех категорий» отсутствует – данные сразу разделяются по формам собственности (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства граждан). Это требует от респондента изначального чёткого разделения информации без общего итога, что делает отчётность более ориентированной на контроль в каждом секторе.

Заключение. Представленные особенности создают не только методические отличия, но и барьеры на практике. Разная периодичность подачи сведений, несовпадающая структура разделов и отсутствие унифицированной группировки по категориям хозяйств затрудняют сопоставимость данных на межгосударственном уровне, что в конечном счёте сказывается на эффективности ветеринарного надзора и прослеживаемости продукции при взаимной торговле. В связи с этим, актуальной задачей является гармонизация требований и создание единых интеграционных шлюзов в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Литература. 1. Лазовский, В. А. Информационные системы прослеживания животных и продуктов, подконтрольных ветеринарному надзору : учебно-методическое пособие для студентов биотехнологического факультета по специальности «Ветеринарная санитария и экспертиза», ветеринарных специалистов, слушателей ФПК и ПК / В. А.

Лазовский, В. М. Жаков ; Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск : ВГАВМ, 2019. – 27 с. 2. Бараев, Р. Х. Работы, выполняемые ветеринарными специалистами производственных предприятий обслуживающих сельскохозяйственных животных с документами, содержащими ветеринарно-значимую информацию. / Р. Х. Бараев // Материалы 79-й международной научной конференции молодых ученых и студентов СПбГУВМ, Санкт-Петербург, 31 марта – 07 2025 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2025. – С. 20-22. 3. Бараев, Р. Х. Маркирование и учет животных с помощью электронных систем на территории ЕАЭС / Р. Х. Бараев, А. С. Яковлева // Студенты – науке и практике АПК : Материалы 109-й Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов. В 2-х частях, Витебск, 24 мая 2024 года. – Витебск: Витебская государственная академия ветеринарной медицины, 2024. – С. 102-104. 4. Орехов, Д. А. Ветеринарный учёт сельскохозяйственных животных в России / Д. А. Орехов // Актуальные проблемы ветеринарной медицины : сборник научных трудов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2024. – С. 32-35. 5 Орехов, Д. А. Прослеживаемость подконтрольных госветнадзору товаров в России / Д. А. Орехов // Материалы национальной научной конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов СПбГУВМ, Санкт-Петербург, 30 января – 03 2023 года / Племяшов К. В. (отв. редактор), А. А. Сухинин (редактор), Г. С. Никитин (редактор). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины, 2023. – С. 63-65.

УДК 619:616-091

ГУЧЕНОК М.С., студент

Научный руководитель – **Герман С.П.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ПАТОМОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОРГАНАХ ЦЫПЛЯТ ПРИ АССОЦИАТИВНОМ ТЕЧЕНИИ ИНФЕКЦИОННОГО ЛАРИНГОТРАХЕИТА, РЕОВИРУСНОГО ТЕНОСИНОВИТА И ПАСТЕРЕЛЛЕЗА

Введение. В последние годы в птицеводстве ассоциативное течение болезней различной этиологии встречается значительно чаще моноинфекций. Возбудители болезней в организме птицы вызывают характерные патологоанатомические изменения. Глубина и характер изменений зависит от вирулентности возбудителя, возраста цыплят, их физиологического состояния в момент заболевания, формы и течения болезни. Анализ данных литературы и наши собственные исследования свидетельствуют о том, что болезни цыплят различной этиологии являются одной из причин существенных экономических потерь в промышленном птицеводстве.

Цель наших исследований – установить патоморфологические изменения в органах цыплят при ассоциативном течении инфекционного ларинготрахеита, реовирусного теносиновита и пастереллеза.

Материалы и методы исследований. Объектом исследований были трупы цыплят с одной из птицефабрик Республики Беларусь, поступившие в прозекторий кафедры патологической анатомии и гистологии УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины» для установления причин падежа.

Трупы цыплят подвергали вскрытию по общепринятой методике. Анализировали результаты вскрытия, оформляли патологоанатомический диагноз. Отобранный для гистологических исследований материал фиксировали в 10% растворе нейтрального формалина, подвергали заливке в парафин, используя станцию для заливки ткани ЕС 350. Затем готовили гистологические срезы на ротационном микротоме НМ 340 Е, которые с