

географического распространения, не характерных для флоры Беларуси, являющихся интродуцентами. Из этой группы устойчивыми к негативным факторам среды являются 12 интродуцированных видов растений. Пион уклоняющийся, Пион тонколистый, Пион лекарственный, Любисток аптечный, Мята перечная, Мята длиннолистная, Мята круглолистная, Ирис германский активно расселяются и размножаются вегетативным путем, но семена не образуют, или их семена не прорастают после зимовки. Мелисса лимонная, Котовник Фассена, Девясил высокий, Ромашник бальзамический могут размножаться как вегетативным путем, так и семенным. В условиях культуры они дают самосев.

Многолетние растения Рута душистая и Иссоп лекарственный являются среднеустойчивыми к стрессовым факторам среды. Они дают самосев, однако взрослые растения иногда выпадают из посадок.

К растениям с относительно слабой устойчивостью к негативным воздействиям среды относятся 5 видов: Шалфей аптечный, Котовник кошачий, Многоколосник морщинистый, Лаванда узколистая, Монарда сглаженная. Они повреждаются низкими температурами в малоснежные зимы или во время весенних заморозков, а также выпадают из посадок в результате избыточного увлажнения.

Однолетними растениями, которые размножаются исключительно семенным путем, являются Ромашка аптечная, Бархатцы распростертые. Ромашка аптечная дает самосев, а Бархатцы распростертые требуют ежегодного весеннего посева.

Заключение. Таким образом, на демонстрационном участке лекарственных и других хозяйственно значимых видов растений культивируется 30 видов эфиромасличных растений, относящихся к 8 семействам. Из них 21 вид относится к группе интродуцированных растений. Устойчивыми к стрессовым факторам внешней среды являются 9 аборигенных и 12 интродуцированных видов. Среднеустойчивыми растениями являются Рута душистая и Иссоп лекарственный. В значительной степени повреждаются стрессовыми факторами 5 видов интродуцированных растений.

Наиболее перспективными для культивирования являются растения (21 вид), устойчивые к негативному воздействию внешней среды.

Литература. 1. Государственная фармакопея Республики Беларусь. Том II. Общие и частные фармакопейные статьи. Разработана на основе европейской фармакопеи. – Минск, 2007. – 471 с. 2. Определитель высших растений Беларуси / Под ред. В. И. Парфенова. – Мн.: Дизайн ПРО, 1999. – С. 149-153. 3. Фармакогнозия : учеб.-метод. пособие для студентов по специальности 1-74 03 05 «Ветеринарная фармация» / Н.П. Лукашевич [и др.]. – Часть II. – Витебск : ВГАВМ, 2017. – 75 с.

УДК 619:615.322

БОРОВИК С.П., ДУДНИКОВА В.В., студенты

Научный руководитель – **Вишневец Ж.В.,** канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ У ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ

Введение. Лекарственные растения можно использовать для лечения и профилактики многих заболеваний животных и птицы, как в отдельном виде, так и в сборах. Фармакологическая промышленность современности широко использует растительное сырье. Интерес к использованию лекарственных растений обусловлен высокой биологической активностью и, в то же время, менее негативным воздействием на организм, чем их синтетические аналоги. Это дает возможность применять их более длительный период с целью профилактики и лечения.

Мы поставили цель изучить комплексное влияние растений таволги вязолистной

(лабазника) (*Filipendula ulmaria* L.), чабреца (*Thymus vulgaris* L.) и крапивы двудомной (*Urtica dioica* L.) на физиологические процессы в организме птицы. Исследовали влияние настоя фитосбора на морфологические показатели крови, среднесуточные приросты у цыплят-бройлеров.

Материалы и методы исследований. Экспериментальные исследования выполнены в условиях лаборатории кафедры нормальной и патологической физиологии им. В.К. Гусакова УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины». Для эксперимента были сформированы 2 группы цыплят-бройлеров по 10 голов в каждой: 1-я группа – контрольная (препарат не получали), 2-я группа – опытная (выпаивали настоем фитосбора в течение 14 дней начиная с 14-дневного возраста в дозе 1 мл на голову, с 21-дневного возраста – 2 мл на голову). Кровь для исследования брали до дачи препарата, через 7 и 14 дней из подкрыльцовой вены. Настой готовили по общепринятой методике в соотношении сырье/экстракт – 1:10 с учетом коэффициента водопоглощения лекарственного растительного сырья. В крови цыплят-бройлеров определяли количество эритроцитов, лейкоцитов, гемоглобина и СОЭ. Для изучения динамики живой массы у цыплят-бройлеров при применении фитосбора мы проводили их взвешивание до дачи препаратов и через 7 и 14 дней в течение опыта. На основании живой массы был рассчитан среднесуточный прирост.

Результаты исследований. В результате наших исследований мы отметили повышение уровня гемоглобина через 14 дней у птицы в опытной группе на 7 % ($P<0,05$) по сравнению с цыплятами в контрольной. Показатель СОЭ у цыплят-бройлеров опытной и контрольной групп на протяжении всего эксперимента оставался в пределах нормы и достоверно не отличался друг от друга. Содержание эритроцитов в крови опытной группы был выше по сравнению с контролем как через 7 дней, так и через 14 дней на 5% ($P<0,05$). При этом их содержание не превышало нормативные показатели для данной возрастной группы птицы. Наблюдали достоверное увеличение количества лейкоцитов в крови цыплят опытной группы на 12% ($P<0,05$) через 14 дней назначения настоя фитосбора по сравнению с контролем, хотя уровень лейкоцитов в крови птицы оставался в пределах нормы для данной возрастной группы.

Анализируя динамику живой массы в опытной и контрольной группах при назначении препарата в течение 14 дней, отметили повышение среднесуточного прироста на 2,4% у цыплят опытной группы.

Заключение. Настой фитосбора у цыплят-бройлеров стимулирует уровень морфологических показателей крови в пределах нормы для указанного возраста. В частности, количество эритроцитов повышается на 5% ($P<0,05$), лейкоцитов – на 12% ($P<0,05$). Следовательно, изученный фитосбор можно рекомендовать для стимуляции гемопоэза. В то же время, настой фитосбора не вызвал достоверного повышения среднесуточного прироста.

Литература. 1. Теория и практика фитотерапии животных / А. И. Ятусевич, Н. Г. Толкач, Ж. В. Вишневец [и др.] // *Международный вестник ветеринарии*. – 2004. 2. *Физиологические показатели животных* / Учреждение образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины». – Витебск : Витебская областная типография, 2014. – 103 с.