

пособие для студентов по специальности 1-74 03 01 «Зоотехния» / В. А. Медведский, М. В. Рубина, А. Н. Карташова, И. В. Щебеток. – Витебск : ВГАВМ, 2021. – 36 с. 3. Шляхтунов, В. И. Скотоводство и технология производства молока и говядины / В. И. Шляхтунов, В. С. Антонюк, Д. М. Бубен. – Минск : Ураджай, 1997. – 464 с.

УДК 636.085.52

ТРУШКО А.Д., студент

Научный руководитель – **Истранин Ю.В.**, канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДОЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ КОРОВ НА ИХ МОЛОЧНУЮ ПРОДУКТИВНОСТЬ

Введение. Обсуждая вопросы развития молочного скотоводства Республики Беларусь, необходимо подчеркнуть одну важную особенность. Технической работе по модернизации производственных мощностей молочно-товарных ферм и комплексов предшествовала кропотливая творческая работа ученых НАН Беларуси, специалистов-технологов различных организаций республики по определению и разработке оптимальных проектов молочных ферм, технологий и оборудования, которые призваны обеспечить динамичное развитие молочной отрасли в ближайшие 25-30 лет [1, 2].

В качестве базовой принята технология беспривязного содержания животных с доением в доильном зале на автоматизированном доильном оборудовании, оснащённом компьютерной системой управления стадом. В настоящее время в республике эксплуатируется более 10 марок доильного оборудования для беспривязного содержания коров как отечественных, так и зарубежных компаний [1, 3].

Таким образом, одним из основных факторов, влияющих на продуктивные и качественные показатели молока, является организация содержания животных и используемое при этом оборудование [1].

Цель исследований – изучить влияние различных технологий доения и содержания коров на их молочную продуктивность.

Материалы и методы исследований. Исследования проводили на 2-х производственных участках агрокомплекса имени М.Ф. Сильницкого ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика», где доение коров осуществляется в контрольной группе в доильном зале «Елочка 2×16» компании «BouMatic», в опытной группе – в линейный молокопровод доильной установки 2 АДСН производства ОАО «Гомельагрокомплект». При привязном содержании стадо коров переведено также на круглогодичную стойловую систему с предоставлением животным ежедневного моциона. Независимо от способа содержания и технологии доения кормление коров круглый год однотипное. В ходе опыта мы изучали молочную продуктивность коров и качественный состав молока.

Результаты исследований. Эффективность работы отрасли молочного скотоводства в целом и каждом хозяйстве в отдельности определяют молочная продуктивность стада и качество продукта.

Среднемесячные удои, как основной показатель продуктивности, у животных различных групп несколько отличались. В течении всего анализируемого периода контрольная группа имела преимущество над опытной: в 2023 году среднегодовой удой был выше на 7,7% (496 кг), в 2024 году – на 10,9% (750 кг).

Динамика среднесуточных удоев у животных контрольной группы на протяжении двух лет как основной показатель продуктивности с января по август были значительно выше по сравнению с опытной группой.

Продуктивность коров в контрольной группе в 2023 году составила 17,1-21,1 кг, в 2024 году – 18,1-24,3 кг. Максимальное количество молока получено в декабре: в 2023 году – 21,1

кг, в 2024 году – 24,3 кг.

Продуктивность коров в опытной группе в 2023 году составила 16,0-18,5 кг, в 2024 году – 17,0-21,8 кг. Максимальное количество молока в 2023 году получено в декабре (18,5 кг), в 2024 году – в январе (21,8 кг).

На всех производственных участках все молоко реализуется исключительно сортом «экстра». Установлено, что в контрольной группе коров количество соматических клеток в целом больше на 145 тыс. /см³. Патогенных микроорганизмов, в том числе сальмонелл, в молоке всех групп не обнаружено. Более высокая плотность молока установлена у коров опытной группы – 1030 кг/м³, что выше контрольной группы на 0,2% и объясняется более низким содержанием жира в молоке по сравнению с показателями коров контрольной группы. Содержание сухого вещества в молоке у коров контрольной группы составило 12,6%, тогда как в молоке у коров опытной группы – 12,7%, то есть на 0,1 процентных пункта ниже. Сухой обезжиренный молочный остаток соответствует требованиям стандарта.

Закключение. Таким образом, в целях повышения эффективности производства молока рекомендуем производить реконструкцию старых животноводческих помещений хозяйства, что позволит повысить качественные характеристики производимой продукции, оптимизировать ресурсное обеспечение производства молока и окупаемость вкладываемых средств.

Литература. 1. Истранина, Ж. А. Сравнительная оценка технологии доения коров на современных комплексах / Ж. А. Истранина, Н. С. Никончик // Горинские чтения. Наука молодых – инновационному развитию АПК : материалы Международной студенческой научной конференции, (28-29 марта 2019 года) : в 4 т. / Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина. – Майский : Белгородский ГАУ, 2019. – С. 3 2. Продуктивность новых видов культур и качество сенажа / А. Л. Зиновенко, Ж. А. Гуринович, В. Л. Копылович, Ю. В. Истранин // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : сб. науч. тр. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки, 2009. – Вып. 12, ч. 2. – С. 70–77. 3. Использование новых видов культур для заготовки силоса / А. Л. Зиновенко, Ж. А. Гуринович, Ю. В. Истранин [и др.] // Зоотехническая наука Беларуси : сб. науч. тр. / Научно-практический центр НАН Беларуси по животноводству. – Жодино, 2010. – С. 89–95.

УДК 636.5-053.2:612.017.1

ФУРМАНЕЦ Е.В., ТИХОНОВИЧ А.И., студенты

Научный руководитель – **Кудрявцева Е.Н.,** канд. биол. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЛИЯНИЯ ПРЕПАРАТОВ «МУЛЬТИВИТ+МИНЕРАЛЫ» И «БЕЛАВИТ-ФОРТЕ» НА ГЕМАТОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЦЫПЛЯТ-БРОЙЛЕРОВ

Введение. В практике кормления птицы с каждым годом значительно расширяется объем различных кормовых добавок и особенно премиксов, минеральных и витаминных препаратов, различающихся как составом компонентов, так и способом применения, периодичностью введения и рассчитанных для птиц различной продуктивности. Витамины и минералы выполняют самые разнообразные функции, участвуя в биосинтезе и обеспечении жизнедеятельности. Кроме того, микроэлементы и витамины являются естественными продуктами метаболизма и имеют прямое отношение к синтезу специфических и неспецифических белков, т.е. повышению естественной резистентности птиц. Своевременное и обоснованное применение такого рода добавок позволит получать максимальное количество продукции высокого качества и соответственно повысит ценность пищевой продукции, потребляемой людьми [1, 2].

При проведении наших исследований была поставлена цель – изучить сравнительную