

№1 и опытной группы №2 в 3-месячном возрасте на 44 и 20 г соответственно. Видимо, адаптация к внешней среде у них проходила более сложно.

Самые высокие приросты живой массы наблюдались на втором месяце выращивания – 730-797 г, наиболее низкие – к концу периода наблюдений – 570-607 г. При этом наиболее низкие среднесуточные приросты установлены у молодняка опытной группы №3.

Под абсолютным приростом понимают увеличение живой массы молодняка за определенный отрезок времени, выраженное в килограммах. Абсолютный прирост живой массы молодняка опытной группы №1 за период опыта составил 117,9 кг, что на 8,1 кг (7,4%) больше, чем у животных опытной группы №3 ($P \leq 0,05$) и на 3,0 кг (2,6%) – чем у телят опытной группы №2.

Проведенные исследования убеждают нас в том, что между технологией содержания животных и их ростом и развитием существует коррелятивная связь. Так, телята опытной группы №1 превосходили по росту и развитию во все периоды наблюдений телят опытных групп №2 и №3.

Закключение. Таким образом установлено, что в целях повышения эффективности выращивания ремонтных телок, можно рекомендовать организовать их содержание в тентовых ангарах, что позволит увеличить среднесуточные приросты на 2,7-7,4%.

Литература. 1. Создание комфортных условий содержания коров в различных технологических условиях ферм и комплексов / В. Н. Тимошенко, А. А. Музыка, В. Н. Минаков [и др.] // *Ветеринарный журнал Беларуси*. – 2019. – № 2. – С. 108–112. 2. Истранин, Ю. В. Продуктивное действие кукурузного силоса и силосов из смеси пайзы и вики, пайзы и сои в рационах лактирующих коров / Ю. В. Истранин, Ж. А. Истранина // *Исследования молодых ученых : материалы X Международной научно-практической конференции «Аграрное производство и охрана природы», (г. Витебск, 26-27 мая 2011 г.) / Витебская государственная академия ветеринарной медицины*. – Витебск : ВГАВМ, 2011. – С. 56–57. 3. Продуктивность новых видов культур и качество сенажа / А. Л. Зиновенко, Ж. А. Гуринович, В. Л. Копылович, Ю. В. Истранин // *Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : сб. науч. тр. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*. – Горки, 2009. – Вып. 12, ч. 2. – С. 70–77. 4. Влияние технологии доения высокопродуктивных коров на количественные и качественные показатели молока в условиях современных комплексов / Ю. В. Истранин, Ж. А. Истранина, В. Н. Минаков [и др.] // *Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины*. – 2022. – Т. 58, вып. 2. – С. 47–52.

УДК 636.4.033.083

ШТЫК К.В., ШЛЯХОВА С.Ю., студенты

Научный руководитель – **Гуйван В.В.,** канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

АНАЛИЗ ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ СВИНЕЙ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ РАЗЛИЧНЫМИ СПОСОБАМИ В УСЛОВИЯХ КРЕСТЬЯНСКО-ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Введение. Отрасль свиноводства в Республике Беларусь является одним из важнейших факторов обеспечения продовольственной безопасности. Свинина и продукты ее переработки – это традиционные для населения республики продукты питания, поэтому свиноводству как наиболее скороспелой и технологичной отрасли животноводства отводится особая роль в реализации задачи по значительному увеличению объемов производства мяса.

Основной задачей свиноводства является обеспечение мясоперерабатывающих предприятий республики свиной отечественного производства, из которой будет производиться продукция (мясные и колбасные изделия) с высокой добавленной

стоимостью, предназначенная для реализации, как на внутренний рынок, так и на внешние [1, 2].

Комфортное содержание животных стало одним из основных принципов устойчивого производства. Примерами могут являться групповое содержание разных возрастных групп животных. Производители свиней и предприятия по переработке мяса все чаще следуют данным тенденциям, используя рыночную концепцию, которая способствует повышению заинтересованности в свинине, полученной в благоприятных для животных условиях.

Однако проявление возможного потенциала свиней находится в прямой зависимости от условий их выращивания и кормления. В связи с этим следует учитывать, что создание хороших условий кормления и содержания способствует укреплению здоровья животных, их естественных защитных сил, предупреждению инфекционных заболеваний, а также увеличению продуктивных их качеств [3, 4, 5].

Цель исследований – анализ продуктивных качеств свиней при выращивании различными способами в условиях крестьянско-фермерского хозяйства.

Материалы и методы исследований. Для проведения сравнительного анализа продуктивных качеств свиней в КФХ Голенького Р.Л. Витебского района были сформированы две группы свиней белорусской крупной белой породы возрастом 57 дней по 10 голов, которые содержались в одном здании, но в разных помещениях и различными способами. На начало опыта средняя живая масса животных 1 группы была на уровне 28,7 кг, 2 группы – 29,3 кг. Свиньи 1 группы содержались в помещении (№1) с оборудованным выходом на выгульный дворик на глубокой соломенной подстилке, а свиньи 2 группы – в помещении (№2) без выхода на выгул без подстилки на бетонных полах. Кормление всех подопытных животных в период исследований было одинаковое полнорационными комбикормами марки СК-21 в течение 60 дней, а затем СК-26 с добавлением проваренного и измельченного картофеля.

На протяжении 4 месяцев в помещениях периодически измеряли температуру и влажность при помощи аспирационного психрометра Ассмана, скорость движения воздуха – при помощи кататермометра шарового, содержание аммиака – газоанализатором УГ-2, микробную контаминацию – методом осаждения на питательную среду, а также наблюдали за поведением животных и поедаемостью кормов. В конце опыта всех подопытных поросят взвешивали на высокочувствительных электронных весах серии «Фермер» с последующим вычислением среднесуточных приростов за период выращивания и относительной скорости роста.

Среднесуточный прирост за контрольный период вычисляли по формуле:

$$C = ((m_2 - m_1) \div (n_2 - n_1)) \times 1000,$$

где m_2 – живая масса в конце контрольного периода, кг;

m_1 – живая масса в начале контрольного периода, кг;

n_2 – возраст животного в конце контрольного периода, дней;

n_1 – возраст животного в начале контрольного периода, дней.

Относительную скорость роста поросят определяли по формуле:

$$K = \frac{W_2 - W_1}{(W_2 + W_1) \times 0,5} \times 100,$$

где K – относительная скорость роста, %;

W_1 и W_2 – начальная и конечная масса животного, кг.

Результаты исследований. Результаты исследований показали, что в обоих помещениях температурно-влажностный режим в пределах нормы. Показатели температуры были в пределах от 19 до 22 °С, влажность на уровне 70-75%. Скорость движения воздуха также была в нормативных значениях и в помещении где содержалась 1 группа составила 0,2-0,5 м/с, а в помещении для содержания 2 группы – 0,1-0,2 м/с. Среднее значение 4-х измерений микробной контаминации в помещении №1 составило 270, а в помещении №2 – не менее 290 тысяч микробных тел. Содержание аммиака в помещении №1 варьировалось в пределах от 7 до 10 мг/м³, а в помещении №2 несмотря на то, что содержание без подстилки,

его концентрация составляла 10-13 мг/м³.

Поведение у свиней подопытных групп также отличалось: в помещении №1 животные были более активные, с аппетитом поедали корма, в то время как в помещении №2 свиньи были в основном вялые и корм потребляли без охоты.

Результаты взвешивания свиней показали, что средняя живая масса у животных 1 группы в конце опыта составила 110,9 кг, у свиней 2 группы – 104,3 кг. Среднесуточный прирост свиней 1 группы за период исследований составил 685 г, у животных 2 группы – 625 г. Относительная скорость роста животных 1 группы составила 117%, что на 4,27% выше свиней 2 группы.

Закключение. Таким образом, установлено, что среднесуточный прирост свиней 1 группы составил 0,685 кг, а поросят 2 группы 0,625 кг, что на 8,76% меньше. Полученные результаты свидетельствуют о том, что условия содержания и наличие либо отсутствие моциона оказывают значительное влияние на активность животных, их аппетит и как следствие на продуктивные качества.

Литература. 1. Шейко, И. П. Свиноводство Беларуси, пути его развития / И. П. Шейко // Актуальные проблемы интенсивного развития свиноводства : материалы XXVII Международной научно-практической конференции, г. Брянск, 24–25 сентября 2020 г. /Брянский государственный аграрный университет. – Брянский ГАУ, 2020. – С. 14–23. 2. Оценка доброкачественности и безопасности мяса свиней при использовании кормовой добавки «Проактив KEP RS» / П. Д. Гурский, В. Н. Иванов, П. И. Пахомов [и др.] // Актуальные проблемы лечения и профилактики болезней молодняка : материалы Международной научно-практической конференции (г. Витебск, 2–4 ноября 2022 г.) / Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск: ВГАВМ, 2022. – С. 304-308. 3. Гигиенические и экологические проблемы в свиноводстве / В. А. Медведский [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2021. – 304 с. 4. Медведский, В. А. Создание комфортных условий содержания свиней: учеб.-метод. пособие / В. А. Медведский, Н. В. Мазоло, В. В. Гуйван; Витебская государственная академия ветеринарной медицины – Витебск: ВГАВМ, 2020. – 32 с. 5. Погодаев В., Кондратов Р. Откормочная, мясная продуктивность и качество мяса свиней в зависимости от технологии откорма // Свиноводство. 2009. – № 2. – С. 8–11.