

ДИНАМИКА ПОГОЛОВЬЯ КОРОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО РАЙОНАМ

Базылев М.В., канд. с.-х. наук, доцент

Левкин Е.А., канд. с.-х. наук, доцент

Ханчина А.Р., канд. с.-х. наук, доцент

Линьков В.В., канд. с.-х. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

Аннотация. Проведенными исследованиями, основанными на данных государственной статистики по сельскохозяйственному развитию скотоводческой подотрасли Гродненской области установлены значительные изменения развития молочного скотоводства по административным делениям региона. При этом, также были определены важнейшие компоненты инфраструктуры производственного процесса производства скотоводческой продукции в крупнотоварных организациях области, связанные с кормопроизводством, внедрением достижений научно-технического прогресса, широкомасштабным применением научно-практических технологических регламентов производства, новых технологиях движения поголовья скота, биологизации производства, поэтапном формировании важнейших показателей трудовых ресурсов агропредприятий, наведением порядка и жесткой трудовой дисциплины, обязательного выполнения социальных стандартов на селе. При этом, кормопроизводственное направление рассматривается более подробно, акцентируя внимание – на его интенсификации в регионе.

Ключевые слова: Гродненская область, региональное скотоводство, факторы интенсификации.

COW POPULATION DYNAMICS IN AGRICULTURAL ENTERPRISES OF THE GRODNO REGION BY DISTRICT

M.V. Bazylev, Ph.D. (Agricultural Sciences), Associate Professor

E.A. Levkin, Ph.D. (Agricultural Sciences), Associate Professor

A.R. Khanchina, Ph.D. (Agricultural Sciences), Associate Professor

V.V. Linkov, Ph.D. (Agricultural Sciences), Associate Professor

Educational Institution «Vitebsk Order of the Badge of Honor State Academy of Veterinary Medicine», Vitebsk, Republic of Belarus

Abstract. Research conducted using state statistics on the agricultural development of the livestock subsector in the Grodno Region revealed significant changes in the development of dairy farming across the region's administrative divisions. At the same time, the most important components of the livestock production infrastructure in the region's large-scale production organizations were identified. These include feed production, the implementation of scientific and technological advances, the large-scale application of scientific and practical production procedures, new livestock management technologies, biologization of production, the gradual development of key labor force indicators at agricultural enterprises, the establishment of order and strict labor discipline, and the mandatory implementation of social standards in rural areas. The feed production sector is examined in more detail, with a focus on its intensification in the region.

Keywords: Grodno Region, regional livestock farming, intensification factors.

Древние земледельцы шумеры осуществляли свою успешную сельскохозяйственную деятельность благодаря нескольким составляющим прогрессивного цивилизационного развития: масштабные наблюдения за климатом, погодой, природным окружением, изучением потребностей социума и имеющихся ресурсов (учитывая возможности их преобразования), поощрением научной мысли, жесткой дисциплины, подчиняющей основные массы населения производственному ритму жизнеобитания [4, 14, 15]. В наши дни, современное сельскохозяйственное производство включает в себя похожие принципы, позволяющие создавать высокоэффективные агросистемы на основе нескольких важнейших составляющих, такие как – живой и овеществленный труд высококвалифицированного участника производственного процесса производства востребованной на рынке агропродукции, отношение к работе с духовностью и любовью, использование стандартизации производства (технологических регламентов), применение в процессе производства подходов функциональной синхронизации, использование действия принципа адаптации (или саморегуляции) производства [1, 2, 6, 7, 9, 11, 12, 17, 18]. Отмеченные подходы являются инфраструктурно-системообразующими факторами, позволяющими наращивать объемы производства сельскохозяйственной продукции, повышать ее качество, осуществлять на практике экологизацию агропроизводства, активно внедрять энергоресурсоэкономные технологии, способные извлекать внутрихозяйственные производственные и экономические резервы [3, 5, 8, 10, 11, 13, 17]. В этой связи, представленные на обсуждение результаты исследований показателей статистики скотоводческого развития в Гродненской области Республики Беларусь (на примере изменения количественных показателей поголовья коров в крупнотоварном секторе экономики региона) являются актуальными, затрагивающими непосредственный профессиональный интерес большого числа руководителей, отраслевых специалистов скотоводческих предприятий и, непосредственных технических исполнителей процесса производства продукции животноводства.

Основная цель исследований заключалась в изучении возможностей производственно-технологической адаптации численности поголовья коров Гродненского региона Беларуси к изменяющимся условиям ведения сельскохозяйственного производства. Для достижения цели решались следующие задачи: производилось изучение динамики численности поголовья коров за 2021–2024 годы исследований в крупнотоварном сельскохозяйственном производстве Гродненской области; осуществлялся анализ полученных данных и их интерпретация, взаимоувязанная с адаптивными особенностями ведения современного крупнотоварного специализированного молочного скотоводства.

Исследования производились с использованием данных государственной статистической информации 2021-2024 гг. Исследования также включали собственные наблюдения и учеты, использование производственной информации и годовых отчетов отдельных крупнотоварных сельскохозяйственных производителей, специализирующихся на производстве молочнотоварной продукции (скотоводческой деятельности) Гродненской области Республики Беларусь. Все исследования выполнялись в рамках научно-исследовательской работы кафедры экономики и информационных технологий УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины». Методика исследований общепринятая. Методологическая база исследований состояла из использования метода дедукции, логического, сравнения, анализа, синтеза, прикладной математической статистики.

Проведенные исследования позволили сгруппировать полученные данные в таблицу 1.

Таблица 1 – Динамика поголовья коров в крупнотоварных организациях по административным территориям Гродненского региона (составлено по [16] и собственным расчетам),

Административные районы	Годы исследований				2024 год в % к 2021 году
	2021	2022	2023	2024	
Берестовицкий	10 395	10 445	10 458	10 781	103,7
Волковысский	15 490	15 448	15 432	15 472	99,9

Вороновский	15 962	15 975	16 002	16 129	101,0
Гродненский	22 752	22 760	22 771	23 075	101,4
Дятловский	11 889	10 994	10 776	10 822	91,0
Зельвенский	11 765	11 595	11 815	11 815	100,4
Ивьевский	9 465	8 752	8 803	8 690	91,8
Кореличский	13 294	13 145	13 181	13 294	100,0
Лидский	12 783	12 575	12 682	12 643	98,9
Мостовский	12 359	12 252	11 796	11 948	96,7
Новогрудский	14 971	14 814	14 871	14 931	99,7
Островецкий	10 190	9 864	10 235	10 205	100,1
Ошмянский	9 279	9 141	9 153	9 128	98,4
Свислочский	8 961	9 025	9 022	9 090	101,4
Слонимский	12 248	11 505	11 319	11 164	91,1
Сморгонский	11 695	11 921	12 366	12 595	107,7
Щучинский	19 918	19 863	19 928	20 142	101,1
Итого, по Гродненской области	223 416	220 074	220 610	221 924	99,3
В среднем на район	13142	12949	12977	13054	99,3
НСР ₀₅	3633	3724	3721	3794	4,3

Анализ таблицы 1 показывает, что среди административно-территориальных делений Гродненской области представлены все 17-ть районов, в которых, с той, или иной активностью осуществляется производственно-хозяйственная деятельность сельскохозяйственного крупно-товарного производства, связанная с использованием дойного стада крупного рогатого скота. Представленные данные говорят о том, что в целом за годы исследований поголовье коров изменилось в меньшую сторону совершенно незначительно, с 223 тыс. 416 голов в 2021 году, до 221 тыс. 924 головы – в 2024 году (уменьшение на 1 тыс. 492 головы, или – на 0,7%). Вместе с этим, в отдельных районах области наблюдался рост поголовья, демонстрирующий положительную динамику, подтвержденную гипотезой. Исследование общей величины поголовья коров (общей численности поголовья, относительно средней по районам) показало, что за все изучаемые годы выделялись: Гродненский и Щучинский районы с колебаниями численности поголовья, соответственно $22752 \div 23075$ и $19918 \div 20142$ головы. При этом, общая численность поголовья коров в отмеченных районах поступательно увеличивалась за 2021–2024 годы: в Гродненском – на 1,4%, в Щучинском районе – на 1,1 %. Однако, если рассматривать позицию максимального увеличения динамики численности поголовья коров, то наибольшего прогресса добились Берестовицкий, и особенно – Сморгонский район, соответствующий прирост составил 3,7 и 7,7 %. Отмеченное положение вкладывается в логическое объяснение формирования и использования потенциальных возможностей ресурсной базы, когда необходимо учитывать следующие три ключевых фактора: общую величину поголовья животных; возможности производства дешевых растительных кормов собственного производства в агрохозяйствах; возможности перерабатывающей промышленности, производящей из местного молока-сырья – высококачественную пищевую «молочку», такую, как цельномолочная продукция, масло сладкосливочное, различные сыры, творог жирный, диетические и другие продукты питания. Поэтому, если Гродненский и Щучинский районы практически, возможно очень сильно приблизились к «потолку» использования отмеченных ресурсных возможностей сельской территории (при очень значительном и широкомасштабном применении высокотехнологичных средств производства VI-го технологического уклада), то Сморгонский и Берестовицкий административно-территориальные районы, несмотря на относительно меньшие размеры по площади, еще далеко не исчерпали потенциальных возможностей как энергоресурсоэкономного, так и интенсификационного использования сельских территорий. Во всех отмеченных районах за годы исследований происходил рост производства молока, основанный на численности поголовья коров и показателе – средне-

годового удоя молока. В Гродненском, Берестовицком и Щучинском районах за последние годы наблюдался рост среднегодового удоя молока от коровы (на 10–20 %), с выходом на показатели – превышающие 9000 кг молока, а в Гродненском – 10000 кг. Производя анализ таблицы 1 также необходимо акцентировать внимание и на скрытых (внутрипроизводственных) резервах увеличения поголовья коров дойного стада, в особенности (что подтверждается гипотезой) это относится к Ивьевскому, Ошмянскому и Свислочскому районам, где рост поголовья коров должен быть сопряжен с резким увеличением обеспеченности животных растительными видами кормов.

Конечно, изменения климата на нашей планете, не обошли стороной ни одно государство в мире, в том числе и Республику Беларусь. В ее западной части, где находится Гродненская область климат становится еще теплее, умеренно-континентальным, с мягкими и малоснежными зимами, но с достаточным количеством выпадающих осадков в период вегетации основных видов растений, правда, не всегда равномерным и, постепенно увеличивающимся количеством необходимой агрофитоценозам фотосинтетически активной радиацией. Ключевыми компонентами последовательного поступательного развития подотрасли молочно-товарного скотоводства, по мнению авторов, являются следующие, интегративно входящие в понятие агропромышленного комплексного развития сельскохозяйственного производства, для наглядности, представленные в виде рисунка 1.

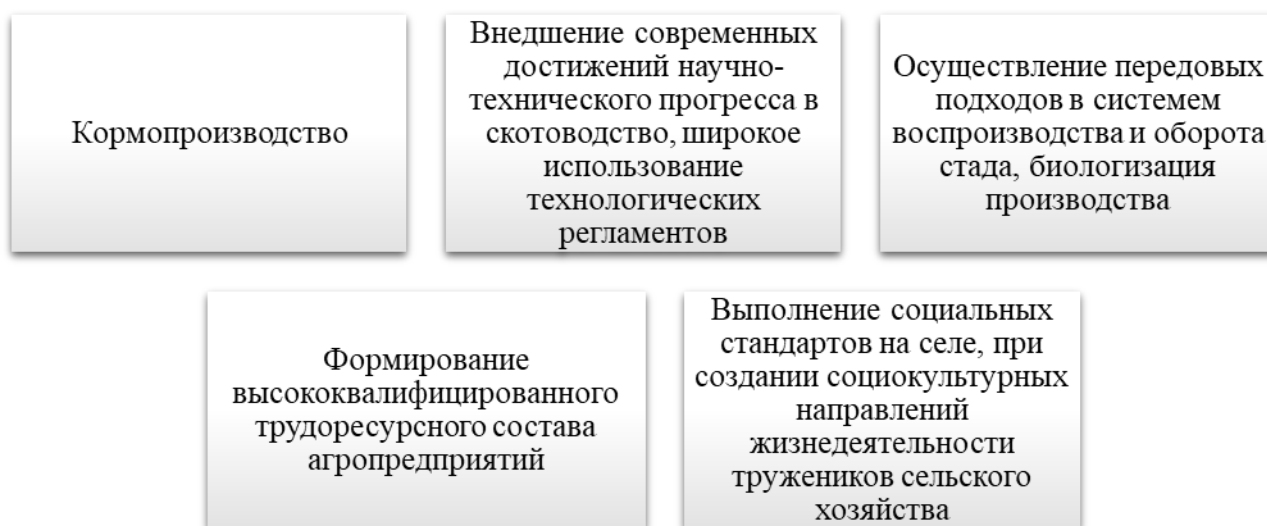


Рисунок 1 – Важнейшие интегративные инфраструктурные элементы производственного процесса скотоводческой деятельности сельскохозяйственного производства в Гродненской области (составлено по новым собственным исследованиям)

Из рисунка 1 следует, что среди основных организационно-управленческих, производственно-технологических компонентов рационального, действующего на перспективу производственного процесса производства скотоводческой продукции выделяются следующие несколько направлений: техногенные, биогенные, антропогенные. Техногенное направление призвано осуществлять совершенствование скотоводства в масштабах региона – с широкомасштабным использованием высокотехнологичных средств производства технической природы (овеществленный труд человека, представленный машинами, механизмами, информационно-технологическими средствами автоматизации производства и другими средствами). В качестве примера, можно привести использование высокопроизводительного оборудования Российского и Белорусского производства, способное полностью высвободить от ручного труда непосредственных технических исполнителей процесса производства, частично задействовав их на узких

направлениях производства, либо, в процессе технологического обслуживания этих машин, в процессе адаптации животных к оборудованию и т. д. Биогенезное направление – также, чрезвычайно важная часть процесса производства скотоводческой агропродукции, и оно должно быть рассмотрено, как минимум – в трех следующих видах: производство растительных кормов; осуществление инновационных подходов в адресном кормлении животных с использованием компонентов рационов биологической природы; сами животные, не только основного стада, но и шлейф, включающий, в особенности – воспроизводственный молодняк, телок до года, телок, пригодных для осеменения, стельных животных, первотелок и коров в период раздоя и т. д. Антропогенезные направления процесса производства – являются, возможно, самыми важными, наиболее уязвимыми, предполагающими неукоснительные требования от руководителей агрохозяйств, отраслевых специалистов и технических исполнителей процесса производства – в виде собственной производственно-хозяйственной деятельности, направленной на минимизацию рисков в производстве и, эффективное раскрытие преимуществ. Основные требования к трудовресурсному составу предприятий, занятых сельскохозяйственным производством следующие: высокая производственно-технологическая грамотность, деятельное участие, жесткая производственная дисциплина труда.

Несколько подробнее останавливаясь на одном из видов биогенезного направления совершенствования процесса производства продукции скотоводства (кормопроизводстве относительно дешевых – растительных видов кормов собственного производства) необходимо отметить следующие важнейшие элементы и действия специалистов и других работников сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на создании благоприятной базы молочно-товарного скотоводства (рис. 2).



Рисунок 2 – Основные направления производства кормов для интенсификации развития промышленного молочного скотоводства

Закрывая собственные потребности в рациональном производстве наиболее дешевых видов кормов растительного происхождения, интенсивное ведение кормопроизводства в районах Гродненской области осуществляется с получением зерна хлебов первой группы, объединяющих в настоящее время производство озимой пшеницы, озимого и ярового ячменя, тритикале, а также – отдельных технических агрокультур, задействованных в получении концентрированных видов корма (комбинированного корма, получаемого путем смешивания в специальных технических устройствах «Хозяин» и др.), таких как свёкла сахарная, переработка которой на ОАО

«Скидельский сахарный завод» Гродненского района позволяет ежедневно поставлять в крупнотоварные сельскохозяйственные организации порядка 600 тонн свекловичного жома, способствующего балансу сахаро-протеинового соотношения корма. Кроме этого, возделывание озимого и ярового рапса на семена, после переработки маслосемян, позволяет получать высокобелковый концентрат – рапсовый жмых, намного лучше действующий на пищеварение крупного рогатого скота (в составе комбикормов) по сравнению с подсолнечниковым жмыхом или, даже, соевым шротом. Производство грубых видов кормов сконцентрировано на получении сена, сенажа, соломы. Однако, если производство соломы происходит вследствие возделывания и уборки зерновых, то производство сена, его наращивание в современных условиях изменяющегося климата осуществляется более интенсивно с изменением структуры посевных площадей, делая особый уклон – на возделывание однолетнего райграса в чистом виде, или в смеси с бобовыми, получая до четырех укосов в год. Сенаж получают при возделывании смесей райграса пастбищного и люцерны, позволяющей в значительной мере поднять интенсивность получения избыточного количества грубых кормов (создавая подушку безопасности – из полуторного, или даже, двухгодичного запаса кормов), получая до трех полноценных укосов в период вегетации растений. В производстве сочных видов кормов основная ставка делается на кукурузу на силос, однако, в структуре посевных площадей кукуруза не должна занимать более 20 %. Возможно, оптимум здесь находится в пределах 17 – 18 %, что позволяет проводить средоулучшение почвы, вносить под кукурузу значительные дозы органических удобрений (отходы от ферм), осуществлять возделывание культуры *C₄* в условиях севообортного регулирования агроценозов. Зеленые виды кормов могут быть представлены следующими направлениями: при пастбищном содержании (являющимся энергоресурсоэкономным подходом в развитии современного скотоводства и, постепенно уменьшающемся в удельном весе) – это короткоротационные пастбища интенсивного типа, зачастую, с использованием дополнительного полива. Кроме этого, возможна подкормка животных в позднелетний период зеленой массой ярового рапса и других однолетних культур, возделываемых в рамках зеленого конвейера. При круглогодично-стойловом содержании животных зеленые виды кормов могут быть представлены, как рапсом, кукурузой, клевером, галегой, так и однолетними одно-, двух-, трех- и многокомпонентными смесями, позволяющими, также в рамках зеленого конвейера проводить включение «зеленки» в рационы животных в период с начала мая – по конец октября.

Использование отмеченных позиций в производственном процессе производства скотоводческой продукции позволяет поэтапно наращивать производство молока, мяса, осуществляя ведение сельскохозяйственного производства на возмездной основе, с рационализацией, создавая не только закладку будущего подотрасли, но и делая инфраструктурные благоприятные условия в социальной и культурной жизни людей, тружеников села.

Таким образом, представленные материалы исследований позволяют определить важнейшие интегративные инфраструктурные компоненты процесса производства скотоводческой продукции в сельскохозяйственных организациях Гродненской области, связанные с кормопроизводством, внедрением достижений научно-технического прогресса и широкомасштабным применением научно-обоснованных технологических регламентов производства, научно-практических технологиях осуществления системы воспроизводства и оборота стада, биологизации производства, поэтапном формировании количественно-качественных показателей трудовых ресурсов агропредприятий, наведение порядка и жесткой трудовой дисциплины, неукоснительное выполнение социальных стандартов социокультурной деятельности тружеников на селе. При этом, кормопроизводственное направление рассматривается более подробно, акцентируя внимание – на его интенсификации.

Список литературы

1. Амерханов Х.А. Роль и место животноводства в обеспечении продовольственной безопасности России / Х.А. Амерханов // Молочное и мясное скотоводство. 2024. № 4. С. 3-6.

2. Алиханов М.П. Молочная продуктивность и воспроизводительные показатели тёлочек разных генотипов / М.П. Алиханов, М.М. Садыков, З.Г. Зейналова // Селекционно-генетические аспекты развития молочного скотоводства: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием, посвященной 90-летию со дня рождения видного государственного и политического деятеля, выдающегося организатора сельскохозяйственной науки и производства Шихсаидова Шихсаида Исаевича. – (г. Махачкала, 4-5 июля 2019 года). Махачкала: ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан», 2019. С. 140-145.
3. Аникеенко Н.Н. Современное состояние молочного скотоводства в Российской Федерации / Н.Н. Аникеенко // Комплексное развитие сельских территорий : материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения Почетного работника высшего профессионального образования РФ, кандидата экономических наук, профессора Зверева Александра Федоровича (г. Иркутск, 14 сентября 2022 года). Молодежный: Иркутский ГАУ им. А.А. Ежевского, 2022. С. 9-13.
4. Баде, Н. О. Древнейшие земледельцы Северной Месопотамии: исследования Советской археологической экспедиции в Ираке на поселениях тельМагзалия, тельСотто, Кюльтепе / Н. О. Бадер. Москва: Наука, 1989. 368 с.
5. Сулыга Н.В. Влияние генотипа отца на продуктивное долголетие коров голштинской породы / Н.В. Сулыга, Г.П. Ковалева, И.Г. Рачков, П.П. Быкадоров // Сельскохозяйственный журнал. 2024. № 2. С. 148-156.
6. Вопросы VI технологического уклада: проблемы и решения: монография / М. В. Базылев, Н. С. Головин, Д. А. Капустин [и др.]; под общ.ред. профессора М. В. Орешкина, доцента В. А. Черкова. Луганск: ИП Орехов Д.А., 2024. 407 с.
7. Забегаева И. Молочная отрасль России: санкции, вызовы и путь к технологическому суверенитету // Молочная река. 2025. № 2. С. 10-15.
8. Казаровец Н. В. Мониторинг производственного использования коров в условиях дойных стад с высокопродуктивным маточным поголовьем / Н.В. Казаровец, Т.В. Павлова, К.А. Моисеев // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. 2019. Том 57. № 2. С. 204-215.
9. Жукова Е.В. Качественная оценка молока-сырья отечественных пород крупного рогатого скота / Е.В. Жукова, Е.Д. Савина, П.А. Корневская, О.Н. Пастух // Сельскохозяйственный журнал. 2024. № 1. С. 109-119.
10. Комлацкий В.И. Особенности улучшения воспроизводства стада коров / В.И. Комлацкий, О.Н. Еременко // Научный журнал КубГАУ. 2021. № 167. С. 1-9.
11. Кебедова П.А. Конституция и продуктивность коров-первотелок красной степной породы и их помесей с голштинской / П.А. Кебедова, Л.И. Перепелкина, Ю.Б. Курков, Х.М. Кебедов // Известия Дагестанского ГАУ. 2024. № 4. С. 175-179.
12. Сапсалёва Т.Л. Кормовые добавки из зерна высокобелковых культур в кормлении молодняка крупного рогатого скота / Т.Л. Сапсалёва, М.И. Сложенкина, Н. И. Мосолова [и др.] // Животноводство Беларуси: вчера, сегодня, завтра : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству» и 110-летию юбилею доктора сельскохозяйственных наук, профессора А.А. Гайко. – (г. Жодино, 24-25 октября 2024 г.). Минск: Беларуская навука, 2024. С. 195-198.
13. Базылев М.В. Организационно-технологические аспекты повышения рентабельности производства молока / М.В. Базылев, Ю.В. Истранин, В.Н. Минаков [и др.] // Молочнохозяйственный вестник. 2024. № 1. С. 9-31.
14. Кузнецов А.В. Разработка стандарта молочной продуктивности коров: подготовка данных (на примере костромской породы) / А.В. Кузнецов, А.Ю. Колосов, О.Н. Луконина // Молочное и мясное скотоводство. 2025. № 4. С. 2-8.

15. Советов А. В. О системе земледелия. Рассуждения, представленные физико-математическому факультету Санкт-Петербургского университета, для получения степени доктора сельского хозяйства магистром А.В. Советовым. Санкт-Петербург, 1867. УИ, 2886 с.
16. Скорняков С.М. От шумеров до наших дней. Очерк истории развития земледелия. – Москва: Россельхозиздат, 1977. 221 с.
17. Статистический ежегодник Гродненской области, 2024 / Председатель редакционной коллегии С. Л. Щирая. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь; Главное статистическое управление Гродненской области, 2024. 344 с.
18. Базылев М. В. Факторная стратегия экономической эффективности использования коров в крупнотоварных агропредприятиях / М.В. Базылев, Е.А. Левкин, А.Р. Ханчина [и др.] // Ученые записки учреждения образования «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»: научно-практический журнал. Витебск, 2025. Т. 61. Вып. 3. С. 39-44.
19. Раджабов Р.А. Эффективность кормопроизводства и пути его повышения / Р. А. Раджабов, Ш. Ш. Омариёв, Х. Д. Мустафаева [и др.] // Известия Дагестанского ГАУ. 2024. № 1. С. 151-156.
20. Яковчик Н.С. Эффективность балансирования рационов высокопродуктивных коров по принципу адресного кормления / Н.С. Яковчик, Н.П. Разумовский, О.Ф. Ганущенко // Актуальные проблемы и перспективы развития сельских территорий и кадрового обеспечения АПК: сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. – (Минск, 9-10 июня 2022 г.). Минск: БГАТУ, 2022. С. 36-40.
21. Cole J.B. The future of phenomics in dairy cattle breeding / J.B. Cole, S.A.E. Eaglen, C. Maltecca [ets.] // Animal Frontiers. 2020. Vol. 10. Iss. 2. P. 37-44.

УДК 636.4:619:612.55

DOI: 10.33580/9785002780020_499

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИПЛОДА СВИНОМАТОК КРУПНОЙ БЕЛОЙ ПОРОДЫ, ПОЛУЧЕННОГО ПРИ ТЕПЛОВОМ СТРЕССЕ

¹Интханухак А., аспирант

¹Гудков С.Н., кандидат биологических наук

^{1, 2}Горб Н.Н., кандидат ветеринарных наук

¹ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», г. Новосибирск, Россия

²ФГБУН «Сибирский федеральный научный центр агробиотехнологий РАН», п. Краснообск, Россия

Аннотация. В работе дана характеристика приплода свиноматок крупной белой породы, полученного при тепловом стрессе. Повышение температуры окружающей среды приходилось на период осеменения и первые недели супоросности. Установлено, что у свиноматок, осеменение которых приходилось на период повышения температур, по сравнению со свиноматками, не подвергавшимися влиянию повышенных температур, наблюдалось уменьшение общего количества поросят в помете, многоплодия (количество живых поросят в помете), количество деловых поросят. Одновременно с этим увеличивалось количество слабых, мертворожденных и мумифицированных поросят в помете.

Ключевые слова: крупная белая порода свиней, свиноматки, повышенная температура окружающей среды, тепловой стресс, приплод, поросята.