

3. Перова, Г.М. Современные направления системы преподавания физической культуры в вузе / Г.М. Перова, А.А. Аникин, Т.С. Аникина // Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 2. С. 109-111.

4. Чайченко, М.В. Структурная организация и содержательное наполнение рабочей программы по элективным дисциплинам / М.В. Чайченко, И.Ю. Денисова // Педагогическое образование и наука. – 2023. – № 1. –С. 64-68.

УДК 796.12:5

**ПРАВОВОЙ СТАТУС БОЛЕЛЬЩИКА И ОБЪЕДИНЕНИЙ
БОЛЕЛЬЩИКОВ ПО ЗАКОНУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
«О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ»: ПРОБЛЕМЫ
НОРМАТИВНОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

Бачинская В.Д., Солодухина В.Е., Пальвинский Е.Ю.

УО «Витебский государственный университет им. П.М.Машерова»,
г. Витебск, Республика Беларусь

*В работе исследуется статус болельщиков в Республики Беларусь. Выявлены пробелы в их правах и обязанностях, коллизии при вступлении в объединения и нехватка специальных статей в кодексе об административных правонарушениях. Предложены поправки для совершенствования законодательства. **Ключевые слова:** болельщик, объединение болельщиков, правовой статус, Закон «О физической культуре и спорте», спортивно-массовое мероприятие, правопослушное поведение, общественный порядок, юридическая ответственность.*

**LEGAL STATUS OF FANS AND FAN ASSOCIATIONS OF THE LAW
OF THE REPUBLIC OF BELARUS «ON PHYSICAL CULTURE AND
SPORTS»: PROBLEMS OF REGULATORY CERTAINTY AND
ENFORCEMENT**

Bachinskaya V.D., Solodukhina V.E., Palvinsky E.Yu.

Vitebsk State University named after. P.M. Masherova,
Vitebsk, Republic of Belarus

*Here's a shortened version: The work examines the status of fans in the Republic of Belarus. Gaps in their rights and responsibilities, conflicts when joining associations and a lack of special articles in the Code of Administrative Offenses were identified. Amendments have been proposed to improve legislation. **Keywords:** fan, fan association, legal status, Law «On Physical Culture and Sports», mass sports event, law-abiding behavior, public order, legal liability.*

Введение. В современном социуме спорт перестал быть исключительно соревновательной деятельностью, превратившись в значимый социальный институт, вокруг которого формируются устойчивые сообщества. Болельщики представляют собой одну из самых многочисленных и эмоционально вовлеченных групп участников спортивных правоотношений. Их поведение способно как позитивно влиять на развитие спорта (поддержка команд, волонтерство, популяризация здорового образа жизни), так и создавать серьезные вызовы для правопорядка (массовые беспорядки, использование пиротехники, хулиганские проявления). В этой связи законодательное определение правового статуса болельщика и его объединений приобретает не только теоретическое, но и практическое значение.

Материал и методы исследований. При подготовке исследования в качестве материала использовались нормативные правовые акты, официальная статистика, публикации по теме исследования. В качестве методов исследования были использованы метод описания, обобщения, формально-юридический.

Результаты исследований. Анализ статьи 1 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» позволяет выделить два ключевых легальных определения [1]. Закон определяет болельщика как физическое лицо, посещающее спортивные массовые мероприятия в целях поддержки спортсменов, спортивных команд, судей, а также иных участников таких мероприятий. При внимательном рассмотрении обнаруживаются следующие проблемные аспекты. Во-первых, законодатель связывает статус болельщика исключительно с фактом посещения мероприятия, что создает разрыв между социологическим и юридическим пониманием статуса, поскольку миллионы граждан идентифицируют себя как болельщики, не присутствуя физически на спортивных мероприятиях. Во-вторых, определение не содержит критериев «надлежащего» поведения болельщика. В-третьих, Закон не устанавливает правовых последствий признания лица болельщиком. В отличие от статуса «спортсмена» или «тренера», статус болельщика не порождает юридически значимых последствий.

Закон определяет объединение болельщиков как общественное объединение, членами которого являются болельщики, созданное в целях реализации поддержки спортсменов, а также формирования правопослушного поведения его членов, предупреждения и пресечения нарушений общественного порядка. Центральной проблемой является противоречие между двумя характеристиками объединений болельщиков: с одной стороны, это добровольное общественное объединение (статья 36 Конституции), с другой – его деятельность должна быть направлена на «формирование правопослушного поведения» членов [2]. Если объединение обязано формировать правопослушное поведение, что происходит с членом, который отказывается его демонстрировать? Может ли объединение его исключить? Закон прямо не отвечает на эти вопросы.

Кроме того, формулировка «формирование правопослушного поведения» является оценочным понятием, критерии оценки законом не установлены. Требование формировать правопослушное поведение фактически возлагает на общественное объединение несвойственные ему правоохранительные функции. Член объединения болельщиков не имеет никаких дополнительных прав или обязанностей по сравнению с обычным зрителем.

Закон «О физической культуре и спорте» не содержит отдельной статьи, перечисляющей права и обязанности болельщиков. Иные субъекты спортивных правоотношений (спортсмены, тренеры, судьи) имеют такие перечни в статьях 24–30 Закона. Болельщик же упоминается только в статье 1. Отсутствие законодательно закреплённых прав означает, что фактический объём правомочий болельщика определяется не законом, а правилами конкретного спортивного сооружения и усмотрением организаторов. Обязанности выводятся из общих норм административного и уголовного законодательства. Организатор мероприятия получает практически неограниченную свободу в установлении запретов для зрителей.

Ответственность болельщиков урегулирована общими нормами. К наиболее распространённым административным правонарушениям относятся: мелкое хулиганство (статья 19.1 КоАП), распитие алкогольных напитков в запрещённых местах (статья 19.3 КоАП), нарушение правил поведения во время проведения массовых мероприятий (статья 24.23 КоАП) [3]. Более тяжкие деяния квалифицируются по Уголовному кодексу [4]. Проблема в том, что ответственность болельщиков ничем не отличается от ответственности любых иных граждан. Закон не предусматривает специальных квалифицирующих признаков для нарушений, совершенных именно болельщиками.

Вывод. На основе проведенного анализа целесообразно внести следующие изменения. Во-первых, дополнить Закон новой статьей 30-1 «Права и обязанности болельщиков», закрепив право на безопасные условия посещения, право на выражение поддержки спортивным способом, обязанность соблюдать правила поведения и возмещать ущерб. Во-вторых, исключить из определения объединения болельщиков указание на «формирование правопослушного поведения, предупреждение и пресечение нарушений», заменив его на «содействие в реализации культурной и патриотической поддержки спортивных команд». В-третьих, дополнить КоАП Республики Беларусь статьей о специальном административном правонарушении – «Нарушение правил поведения болельщиков на спортивно-массовом мероприятии» – с возможностью административного запрета на посещение соревнований на срок до одного года.

Литература.

1. О физической культуре и спорте: Закон Республики Беларусь от 4 января 2014 г. №125-З: в ред. Закона Республики Беларусь от 22 октября

2025 г. № 99-3//ЭТАЛОН: информ.- поисковая система (дата обращения: 09.04.2026)

2. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2026.-109 с.

3.Кодекс о административных правонарушениях: 6 января 2021 г. №91-3: принят палатой представителей 18 декабря 2020 г.: одобр. Советом Респ. 18 декабря 2020 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 октября 2025 г. №101- 3//ЭТАЛОН: информ.- поисковая система (дата обращения: 09.04.2026)

4.Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З :принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 октября 2025 г. № 101-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 09.04.2026).

УДК 316.7:796

СПОРТИВНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ВОРКАУТ, БЕГОВЫЕ СООБЩЕСТВА И ФИТНЕС-БЛОГЕРЫ

Бегеза К.И., Гачко М.В.

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь

*Влияние цифровизации на трансформацию спортивных субкультур. Анализ практик воркаута как способа ревитализации городских пространств. Рассмотрение беговых сообществ в качестве инструмента социальной интеграции. Изучение феномена фитнес-блогеров как новых агентов социализации. Выявлены гибридные формы физической активности, сочетающие телесные практики и виртуальную репрезентацию. **Ключевые слова:** спортивные субкультуры, цифровизация, воркаут, беговые сообщества, фитнес-блогеры, социальная интеграция.*

SPORTS SUBCULTURES IN THE DIGITAL AGE: WORKOUT, RUNNING COMMUNITIES AND FITNESS BLOGGERS

Begeza K.I., Hachko M.V.

Yanka Kupala State University of Grodno, Grodno, Republic of Belarus

The influence of digitalization on the transformation of sports subcultures is analyzed. Workout practices are considered as a method of urban space revitalization. Running communities are examined as a tool for social integration. The phenomenon of fitness bloggers as new agents of socialization