

Зюлькина, Е. В. Горина. – Минск : Университетское образование. – 2013. – С. 164 – 165.

3. Наумович, С. А. Ортопедическая стоматология : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Стоматология» : в 2 ч. / С. А. Наумович, С. В. Ивашенко, С. Н. Парахмович. – Минск : Вышэйшая школа, 2019. – Ч. 1. – 294 с.

УДК 004.8:37.037

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПОМОЩНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СТУДЕНТОВ СПОРТИВНОГО И НЕСПОРТИВНОГО ПРОФИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ

Гришанов Д.А., Сергунова А.В., Тишутин Н.А.

УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»,
г. Витебск, Республика Беларусь

*В статье исследованы особенности использования интеллектуальных помощников в образовательном процессе студентов спортивного и неспортивного профилей обучения. Установлено, что интеллектуальные помощники широко используются студентами независимо от профиля подготовки, однако у обучающихся спортивного профиля по мере увеличения курса обучения наблюдается снижение интенсивности их применения и рост критичности оценок получаемой информации. **Ключевые слова:** интеллектуальные помощники, искусственный интеллект, образовательный процесс, студенты, профиль обучения.*

THE USE OF INTELLIGENT ASSISTANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF STUDENTS WITH SPORTS AND NON-SPORTS MAJORS

Grishanov D.A., Sergunova A.V., Tishutin N.A.

Vitebsk State University named after P.M. Masharov, Vitebsk,
Republic of Belarus

*The article presents the results of a study on the characteristics of using intelligent assistants in the educational process of students with sports and non-sports majors. It was found that intelligent assistants are widely used by students regardless of their field of study; however, among students with sports majors, as the year of study increases, there is a decrease in the intensity of their use and an increase in the critical evaluation of the information obtained. **Key words:** intelligent assistants, artificial intelligence, educational process, students, educational profile.*

Введение. Под термином интеллектуальные помощники (ИП) понимают программные системы, использующие технологии искусственного интеллекта для решения различных задач. В настоящее время искусственный интеллект является одной из наиболее динамично развивающихся технологий, оказывая значительное влияние на различные сферы человеческой деятельности. В образовательной сфере ИП открывают новые возможности для повышения эффективности учебного процесса. С их помощью студенты могут быстрее находить информацию, получать поддержку при выполнении учебных заданий и планировании учебной деятельности, что способствует развитию навыков самостоятельной работы и критического мышления.

Перспективным направлением применения ИП в образовании является создание систем персонализированного обучения, способных адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям обучающихся. Эффективность подобных систем подтверждается рядом исследований, в которых отмечается их роль в учете особенностей и способностей учащихся, а также в формировании оптимизированных образовательных траекторий [1].

В то же время широкое внедрение ИП в образовательный процесс сопряжено с рядом рисков, включая обеспечение достоверности генерируемой информации, возможное снижение самостоятельности обучающихся и формирование зависимости от технологий. В связи с этим актуальны вопросы регулирования использования ИП и обучения студентов ответственному взаимодействию с данными инструментами.

Цель исследования: оценить частоту и особенности применения различных интеллектуальных помощников в образовательном процессе студентов спортивного и неспортивного профилей обучения.

Материалы и методы исследований. В ходе исследования было проведено анкетирование в форме анонимного социологического опроса студентов учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Всего в исследовании приняли участие 82 студента, из которых 24 обучаются на факультете социальной педагогики и психологии (ФСП и П; неспортивный профиль). Остальные 58 респондентов являлись студентами факультета физической культуры и спорта (ФФК и С; спортивный профиль): 24 – студенты 1 курса, 22 – 2 курса и 12 – 3 курса.

Анкета включала 14 вопросов, направленных на выявление частоты, целей и особенностей использования ИП в образовательном процессе студентов. Обработка полученных данных осуществлялась с использованием методов описательной статистики (подсчёт абсолютных и относительных частот, процентное распределение ответов).

Результаты исследований. Анализ показал, что большинство респондентов активно используют ИП. Доля студентов, которые указали на использование таких технологий, составила 96 % (79 человек). Среди них 96 % (23 из 24) студентов ФСП и П, 100 % студентов ФФК и С

1 курса, 96 % студентов ФФК и С 2 курса и 83% (10 из 12) студентов ФФК и С 3 курса, что свидетельствует о высокой степени внедрения ИП в образовательный процесс студентов, независимо от профиля обучения, хотя у студентов старших курсов (3 курс) наблюдается некоторое снижение доли их использования.

Установлено, что среди студентов ФСП и П преобладает регулярное использование интеллектуальных помощников («часто» и «очень часто»). Студенты ФФК и С также демонстрируют высокую частоту их применения, однако выявлены различия по курсам: на 1 курсе преобладает вариант «часто», на 2 курсе возрастает доля ответов «иногда», а на 3 курсе увеличивается число случаев менее частого использования. Таким образом, по мере увеличения курса у студентов спортивного профиля прослеживается снижение интенсивности применения ИП.

У студентов ФСП и П ИП используются для поиска информации, подготовки письменных работ и изучения сложных тем. В группе ФФК и С ИП чаще применяются для помощи в выполнении домашних заданий, подготовки к экзаменам и генерации идей для проектов. Следовательно, у студентов неспортивного профиля ИП в большей степени ориентированы на работу с теоретическим материалом, а у студентов спортивного профиля – на решение прикладных учебных задач.

Большинство студентов ФСП и П оценивают информацию, получаемую с помощью ИП, как «чаще точную, но допускающую ошибки»; аналогичная тенденция выявлена и у студентов ФФК и С всех курсов. При этом у студентов 3 курса спортивного профиля чаще встречаются ответы, указывающие на необходимость критической проверки информации, что может свидетельствовать о более сформированных навыках аналитического мышления.

Положительное отношение к использованию ИП преобладает как у студентов ФСП и П, так и у студентов ФФК и С всех курсов, при некотором увеличении доли нейтральных оценок у обучающихся старших курсов спортивного профиля. Отрицательные оценки практически не выявлены, что указывает на высокую степень принятия ИП в образовательной среде.

Заключение. Результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени распространённости интеллектуальных помощников как среди студентов неспортивного, так и спортивного профиля обучения. При этом выявлены различия в частоте и характере их использования: у студентов спортивного профиля по мере увеличения курса обучения наблюдается снижение частоты обращения к интеллектуальным помощникам и рост критичности оценок их возможностей. Это позволяет рассматривать интеллектуальные помощники как инструмент поддержки учебной деятельности, специфика применения которого определяется профилем подготовки и этапом профессионального становления обучающихся.

Полученные результаты могут быть полезны для разработки стратегий внедрения интеллектуальных помощников в образовательный

процесс обучающихся учреждений высшего образования спортивного и неспортивного профилей.

Литература.

1. Bhutoria, A. Personalized education and artificial intelligence in the United States, China, and India : A systematic review using a human-in-the-loop model / A. Bhutoria // Computers and Education : Artificial Intelligence. – 2022. – Vol. 3. – P. 100068.

УДК 378.18:796

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

Гуреева В.П., Золотова М.Ю.

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»,
г. Коломна, Российская Федерация

*В статье рассматриваются социально-педагогические факторы, влияющие на формирование здорового образа жизни студентов. Анализируются особенности двигательной активности, отношение обучающихся к физической культуре, а также основные мотивы и барьеры, определяющие их здоровьесберегающее поведение. Подчёркивается необходимость совершенствования физкультурно-оздоровительной работы в вузе как условия формирования устойчивых практик здорового образа жизни. **Ключевые слова:** здоровый образ жизни, студенты, социально-педагогические факторы, двигательная активность, физическая культура, мотивация.*

SOCIAL AND PEDAGOGICAL FACTORS OF A HEALTHY LIFESTYLE OF STUDENTS

Gureeva V.P., Zolotova M.Yu.

State University of Social Sciences and Humanities, Kolomna,
Russian Federation

*The article examines the social and pedagogical factors influencing the formation of a healthy lifestyle among students. The study analyzes the characteristics of students' physical activity, their attitudes toward physical culture, as well as the main motives and barriers determining health-saving behavior. The need to improve physical education and healthpromoting activities at the university as a condition for developing sustainable healthy lifestyle practices is emphasized. **Keywords:** healthy lifestyle, students, social and pedagogical factors, physical activity, physical culture, motivation.*