

фактических и расчетных уровней производства в границах групп хозяйств, однородных или близких по совокупности природно-экономических условий ведения производства. В действующем варианте использования ресурсного метода была предпринята попытка учесть это важное обстоятельство: районы — участники соревнования были разделены на две группы по качеству сельскохозяйственных угодий. Несмотря на то что земля является важнейшим дифференцирующим фактором, группировка объектов только по нему страдает однородностью, что наблюдается при группировании объектов по какому-либо одному признаку, тогда как ресурсный потенциал каждого хозяйства складывается под влиянием множества факторов, по-разному действующих на результаты хозяйствования. Не следует забывать также о взаимозаменяемости ресурсов в сельском хозяйстве. К примеру, недостаточная фондооснащенность может компенсироваться более высоким плодородием земли или низкое качество почвы — повышенной дозой внесения удобрений. А поэтому при выборе группировочного признака мы разделяем точку зрения авторов, предлагающих группировать объекты по "совокупному ресурсу" (А.Э.Юзефович, 1976; А.Г.Зельднер, Р.П.Харебова, 1982).

Вывод

Использование уточненных коэффициентов уровня производства позволит существенно повысить объективность расчетных уровней производства. А это, безусловно, активизирует трудовую деятельность соревнующихся, позволит без дополнительных капиталовложений в животноводство увеличить производство и улучшить качество молока и мяса.

Литература

1. Зельднер А.Г., Харебова Р.П. Региональные аспекты выравнивания экономических условий воспроизводства в сельском хозяйстве. — М.: Наука, 1982, с. 128.
2. Юзефович А.Э. Оценка возможностей и результатов сельскохозяйственного производства. — Киев: Наукова думка, 1976, с. 41.

УДК 637.04+637.11

В.К.Смунева,
Белорусский научно-исследовательский институт животноводства

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МОЛОКА

Для промывки доильно-молочного оборудования на фермах и комплексах широко применяют синтетические моющие или моюще-дезинфицирующие средства, в состав которых входит поверхностно-активное

Таблица 1. Остаточное количество сульфанола в молоке при использовании для промывки доильного оборудования различных моющих средств

Моющее средство	п	Доильная установка, способ промывки	Содержалось сульфанола в молоке, мг/л		
			контрольная линия	опытная линия	опытная линия к контрольной, %
Порошок марки А	6	АДМ-8, без циркуляции	1,47±0,50	0,44±0,22	29,9
Дезмол	6	—	0,57±0,12	0,18±0,02	31,6
Порошок марки А	8	УДТ-8, циркуляционная	1,43±0,11	0,68±0,11	47,5
Дезмол	4	—	1,03±0,15	0,24±0,15	23,3

вещество сульфанол НП-1. Как показали исследования (Т.С.Горянова, 1967), сульфанол плохо смывается с посуды и обнаруживается после многократного ополаскивания ее водой.

Принимать на заводы молоко с примесью остаточного количества моющих веществ не разрешается, но из-за отсутствия быстрых и доступных методов определения этих веществ молоко на содержание их не контролируется.

Для облегчения промывки доильного оборудования и уменьшения вероятности попадания сульфанола в молоко две линии установки АДМ-8 (племзавод "Кореличи" Гродненской области) и установка УДТ-8 (колхоз им. Дзержинского Слуцкого района) были обработаны 5%-ным раствором диметилдихлорсилана в петролейном эфире для нанесения на внутреннюю поверхность, соприкасающуюся с молоком, антиадгезивного силанового покрытия (опытные установки). Контролем служили аналогичные установки без специального покрытия. Образцы для анализов отбирали один раз в месяц, опыты продолжались в течение года. Содержание сульфанола в молоке определяли фотоэлектроколориметрическим методом с метиленовым синим по модифицированной нами методике (1980).

Результаты показали, что в молоко попадал сульфанол, входящий в состав моющих средств А, Б, В, дезмола, применяемых для промывки сильно-молочного оборудования на фермах и комплексах. Остаточное количество его в молоке зависело от способа промывки доильных установок и применяемого моющего средства (табл. 1).

При использовании моющего порошка марки А, в состав которого входит 2% сульфанола, в молоке обнаруживали его в среднем в 1,5 раза больше, чем при применении дезмола, содержащего 1% сульфанола.

При циркуляционной промывке доильной установки УДТ-8 с использованием порошка марки А на опытной линии остаточное количество сульфанола попадало в молоко в два раза с лишним меньше, а при использовании дезмола — в четыре раза меньше, чем на контрольной линии ($P < 0,001$).

Попадание меньшего количества моющих веществ в молоко на опытных доильных установках можно объяснить тем, что кремнийорганическое силановое покрытие обладает антиадгезивными свойствами, поэтому поверхности доильных установок легче промываются и лучше споласкиваются от остаточного количества моющих веществ.

Вывод

Нанесение на внутреннюю поверхность доильно-молочного оборудования антиадгезивного покрытия облегчает его промывку и позволяет получать молоко более высокого качества.

УДК 637.11/13

М. В. Барановский, В. К. Смунова,
Белорусский научно-исследовательский институт животноводства

ВЛИЯНИЕ ПЕРВИЧНОЙ ОБРАБОТКИ МОЛОКА ПУТЕМ ЦЕНТРОБЕЖНОЙ ОЧИСТКИ НА ЕГО СОСТАВ И СВОЙСТВА

Для улучшения качества молока, получаемого на фермах, современная технология предусматривает различные способы его первичной обработки. При фильтрации его через различные ткани полностью не удаляются посторонние механические частицы и не снижается бактериальная обсемененность. Поэтому нами была поставлена задача изучить влияние первичной обработки с использованием центробежного очистителя ОМ-1 на состав и свойства молока при доении коров в молокопровод.

Исследования проводили на молочно-товарной ферме Бытча совхоза "Старо-Борисов" Борисовского района Минской области. Коров содержали на привязи на кордорезиновых ковриках с подстилкой из опилок, доили в молокопровод на установке АДМ-8, навоз убирали скрепковым транспортером. Выдоенное молоко через систему релизоров поступало по шлангу длиной 20 м в накопительный резервуар, из которого насосом подавалось на центробежный очиститель ОМ-1, а с него самотеком в ванну-охладитель СМ-1 200. До центробежной очистки молоко проходило через молокопроводящие пути (молокопровод, шланг