

Dalloul, H. S. Lillehoj // *Expert Rev. Vaccines*. – 2006, – v. 5. P.143–163. 4. Haritova A. M. Sulfacliloi opvi azine disposition in *Eimeria tenella* infected chickens / A. M. Haritova, L. D. Lashev, V. C.Koesarski // *Vet. arhiv*. – 2013, – v.83. P.211–222. 5. Koinarski V. Antioxidant parameters in *Eimeria acervulina* infected chicks after treatment with a new zinc compound / V. Koinarski, M. Gabrashanska, N. Georgiva, P. Petkov // *Bull Vet Inst Pulawy*. – 2006, v.50. – P. 55–61. 6. Wirz T. A unique chicken B-creatine kinase gives rise to two Bcreatine kinase isoproteins with distinct N-termini by alternative splicing / T.Wirz, U. Brandle, T. Soldati, J. P. Hossle, J. C. Periarrrd // *J. Biol. Chem*. – 1990, v.265. P. 11656–11666.

УДК 619:616.993.192

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ХИМИОПРЕПАРАТОВ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПИРОПЛАЗМИДОЗОВ У КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В РЕГИОНЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Бакриева Р.М., Абдулмагомедов С.Ш.

Прикаспийский зональный научно-исследовательский ветеринарный институт – филиал ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан», г. Махачкала, Российская Федерация

*В работе представлены результаты оценки эффективности пролонгированной химиопротекции пироплазмидозов крупного рогатого скота в природно-климатических условиях Республики Дагестан. Установлено, что применение разработанных схем при 5–6-кратном введении химиопрепаратов в сочетании с разреженными (с увеличенными интервалами) противоклещевыми обработками в период массового паразитирования иксодовых клещей обеспечивает благополучие животных на протяжении всего сезона заболевания. Полученные данные свидетельствуют о высокой профилактической и терапевтической эффективности предложенного метода. Основу схем пролонгированной химиопротекции составляют: ДАЦ 5%-ный в комбинации с полиэтиленгликолем (6000) 20%-ным, а также неозидин 7%-ный с глицеролом 15%-ным. Использование данных составов позволяет надежно предохранять крупный рогатый скот от заражения пироплазмидозами в течение 25 дней. **Ключевые слова:** Республика Дагестан, крупный рогатый скот, кровепаразитарные болезни, пироплазмидозы, пролонгатор, химиопротекция, ДАЦ, неозидин, глицерол, полиэтиленгликоль, эффективность.*

EFFECTIVENESS OF CHEMOPROPHYLAXIS IN CATTLE PREVENTION IN THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Bakrieva R.M., Abdulmagomedov S.Sh.

Caspian Zonal Veterinary Research Institute – Branch of the Federal Agrarian Scientific Center of the Dagestan Republic, Makhachkala, Russian Federation

*This paper presents the results of an evaluation of the effectiveness of prolonged chemoprophylaxis of cattle piroplasmosis in the natural and climatic conditions of the Republic of Dagestan. It has been established that the use of the developed regimens, with 5-6 doses of chemotherapy combined with sparse (at extended intervals) anti-tick treatments during periods of mass tick infestation, ensures the well-being of animals throughout the entire tick season. The data obtained demonstrate the high prophylactic and therapeutic efficacy of the proposed method. The basis of the prolonged chemoprophylaxis regimens consists of 5% DAC in combination with 20% polyethyleneglycol (6000), as well as 7% neosidin with 15% glycerol. The use of these formulations allows for reliable protection of cattle from infection with piroplasmosis for 25 days. **Keywords:** Dagestan Republic, cattle, blood parasitic diseases, piroplasmosis, prolongator, chemoprophylaxis, DAC, neosidin, glycerol, polyethyleneglycol, effectiveness.*

Введение. На протяжении более 80 лет в республике в широких масштабах проводятся комплексные мероприятия по борьбе с кровепаразитарными болезнями сельскохозяйственных животных, что в определенной степени обеспечивало ветеринарное благополучие. В результате исследований детализированы и уточнены ареалы, видовой состав переносчиков возбудителей кровепаразитов при моно - смешанных инвазиях в различные сезоны года, степень паразитоносительства у животных в различных поясах.

Испытаны многие химиотерапевтические препараты и их сочетания, разработаны комбинированные методы лечения при пироплазмидозах с разреженными обработками крупного рогатого скота растворами акарицидов. Однако, проблема пироплазмидозов полностью не решена. Многолетняя практика борьбы с кровепаразитами показала, что мероприятия, проводимые во многих хозяйствах республики, недостаточно предохраняют животных от кровепаразитов, заболеваемость и отход животных, особенно завозного поголовья, еще остаются высокими [1, 2, 8, 9].

Решение проблемы борьбы с пироплазмидозами крупного рогатого скота затрудняется из-за отсутствия и дороговизны отечественных и зарубежных специфических средств для лечения и профилактики заболеваний [6, 7]. В комплексе мероприятий по борьбе с пироплазмидозами основное значение имеют химиопрофилактика и химиотерапия. С профилактической целью использовали препараты ДАЦ и неозидин, обладающие терапевтической эффективностью, но непродолжительным периодом профилактического действия. В связи с этим, результатом повышения эффективности данных препаратов является пролонгация их действия, в качестве пролонгаторов использовали глицерол и полиэтиленгликоль (ПЭГ) [3, 4, 5].

Цель исследования - изучить химиопрофилактические свойства ДАЦ и неозидина, в сочетании с пролонгаторами, в сравнительном аспекте при пироплазмидозах крупного рогатого скота.

Материалы и методы исследований. Исследования проводили в неблагополучных по пироплазмидозам хозяйствах Бабаюртовского района, под опытом находилось 105 голов крупного рогатого скота красно – степной породы, разделенных по принципу аналогов на семь групп, по 15

животных в каждой, исследованных до обработки на отсутствие пироплазмидоносительства путем микроскопии периферической крови.

-Первой подопытной группе (n=15) вводили внутримышечно препарат ДАЦ 5%-ный, в дозе 2,5 мг/кг живой массы.

- Второй (n=15) - ДАЦ-5%-ный, применяли в сочетании с раствором глицерола, в дозе 15 мл/100кг живой массы.

- Третьей (n=15) - ДАЦ-5%-ный, вводили с добавлением ПЭГ, в дозе 0,002 мг/кг.

- Четвертой (n=15) - применяли неозидин в дозе 3,5мг/кг.

- Пятой (n=15) - неозидин вводили в сочетании с ПЭГ в дозе 0,002 мг/кг.

- Шестой группе (n=15) - неозидин применяли с раствором глицерола, в дозе 15 мл/100кг живой массы.

- Седьмая группа (n=15) служила контролем, препарат не вводили.

Пролонгированные растворы препаратов вводили из расчета- 5мл/100кг живой массы.

В период проведения исследований подопытные и контрольные животные выпасались на заклащенном пастбище. За животными вели наблюдение в течение 30 дней: измеряли температуру тела, исследовали мазки периферической крови до и после обработки.

Результаты исследований. В первой подопытной группе коров, которым вводили ДАЦ за период наблюдения на 12-13дни заболело 5 (26,6%), пало 2 животных (86,0%). Количество больных в последующие дни увеличивалось, по требованию администрации хозяйств проводили повторное введение препарата.

Во второй группе, где вводили ДАЦ с глицеролом, на 19-20 дни в легкой форме переболело 2 головы (20,0%), пало 1 (93,3%).

В третьей, где применяли ДАЦ с ПЭГ на 24-25 дни заболело 4 коровы (13,3%), пало 3 (86,0%).

В четвертой применяли неозидин, с13 по 14 дни заболело 6 головы (20,0%), пало 2 (86,3%).

В пятой, где вводили неозидин с глицеролом, на 23-24дни заболело 2 коровы (13,3%), нет падежа (100%).

В шестой вводили неозидин в сочетании с ПЭГ, на 21-22 дни заболело 6 коровы (20,0%), пало 2 (86,0%).

В контрольной группе с 11 по14 дни зарегистрировано 11 случаев заболеваний (73,3%), с вынужденной прирезкой 3-х животных (80,0%).

В результате проведенного опыта установлено, что пролонгированные водные растворы ДАЦ и неозидина, приготовленные в комплексе с раствором глицерола обеспечивают высокую лечебную и профилактическую эффективность 93,3 и 100% соответственно (таблица 1).

Применение метода пролонгированной химиопрофилактики (5-6-кратное введение составов на основе ДАЦ 5% + полиэтиленгликоль 20% или неозидина 7% + глицерол 15%, обеспечивающее защиту на 25 дней) в условиях Республики Дагестан обеспечивает комплексный положительный эффект. Наряду с сохранением благополучия животных по пироплазмидозам и увеличением продуктивности (привесов, надоев молока) метод позволяет сократить число противоклещевых обработок, облегчить труд ветеринарных работников и животноводов, сэкономить

акарицидные и химиопрофилактические препараты. Кроме того, снижается загрязнение окружающей среды ядохимикатами, уменьшается их накопление в организме животных и сохраняется здоровье людей.

Таблица 1 – Результаты профилактического действия пролонгированных растворов химиопрепаратов при пироплазмидозах крупного рогатого скота

Группа животных	Кол-во жив-х в группе	Схемы профилактики	Заболело жив-х	Пало жив-х	% заболевших к общему числу	Сроки профилактики (дни)	% Эффективности
Опытная №1	15	ДАЦ	5	2	33,3	12-13	86,0
Опытная №2	15	ДАЦ + глицерол	2	1	20,0	19-20	93,3
Опытная №3	15	ДАЦ + ПЭГ	4	3	33,3	24-25	86,0
Опытная №4	15	Неозидин	6	2	40,0	13-14	86,6
Опытная №5	15	Неозидин+ глицерол	2	0	13,3	25	100
Опытная №6	15	Неозидин + ПЭГ	6	2	20,0	21-22	86,0
Контроль	15	Препарат не вводили	11	3	73,3	11-14	80,0

Заключение. Применение метода пролонгированной химиопрофилактики (5-6-кратное введение составов на основе ДАЦ 5% + полиэтиленгликоль 20% или неозидина 7% + глицерол 15%, обеспечивающее защиту на 25 дней) в условиях Республики Дагестан обеспечивает комплексный положительный эффект. Наряду с сохранением благополучия животных по пироплазмидозам и увеличением продуктивности (привесов, надоев молока) метод позволяет сократить число противоклещевых обработок, облегчить труд ветеринарных работников и животноводов, сэкономить акарицидные и химиопрофилактические препараты. Кроме того, снижается загрязнение окружающей среды ядохимикатами, уменьшается их накопление в организме животных и сохраняется здоровье людей.

Литература. 1. Абдулмагомедов С. Ш., Магомедов О. А., Бакриева Р. М. Профилактика и меры борьбы с пироплазмидозами крупного рогатого скота в Республике Дагестан / С. Ш. Абдулмагомедов, О. А. Магомедов, Р. М. Бакриева // Мат. Всерос. Научно-практической конференции молодых ученых, – Махачкала –2013. – С.160–162. 2. Абдулмагомедов С. Ш. Профилактическая эффективность Фортикарба при пироплазмидозах крупного рогатого скота / С. Ш. Абдулмагомедов, Р. М. Бакриева, А. Ю. Алиев, И. Н. Козиков // Аграрная наука. – 2022. – №3 (3). –С. 14–16. 3. Гафуров А. Г. Пироплазмидозы крупного рогатого скота и перспективы развития науки в Узбекистане / А. Г. Гафуров// Вестник ветеринарии. –

2002. – № 3 (24). – С. 15-16. 4. Атаев А. М., Зубаирова М. М., Джамбулатов З. М., Карсаков Н. Т. Ситуация по пироплазмидозам крупного рогатого скота на юго-востоке Северного Кавказа / А. М. Атаев, М. М. Зубаирова, З. М. Джамбулатов, Н. Т. Карсаков // Ветеринария. – 2019. – № 12. – С. 31–34. 5. Бакриева Р. М., Абдулмагомедов С. Ш. Видовой состав, морфология, некоторые биологические особенности пироплазмозов крупного рогатого скота в Дагестане / Р. М. Бакриева, С. Ш. Абдулмагомедов // Ветеринария и кормление. – 2023. – № 3. – С. 8–10. 6. Нестерова Ю. В., Жебровская Е. В., Симонова А. А. Мониторинг видового состава иксодовых клещей и их эпизоотологическое значение на территории Приморского края / Ю. В. Нестерова, Е. В. Жебровская, А. А. Симонова // Дальневосточный журнал инфекционной патологии. – 2024. – № 47. – С. 56–59. 7. Полищук С. В. Пироплазмидозы – лечение и профилактика / С. В. Полищук // Российский ветеринарный журнал. Сельскохозяйственные животные. – 2006. – № 3. – С. 48. 8. Самойловская Н. А., Успенский А. В., Новосад Е. В., Гулюкин Е. А., Малышева Н. С., Буренок А. С., Орлова И. И., Белоусова И. Н. Гемоспоридиозы сельскохозяйственных, домашних и диких животных на территории Российской Федерации / Н. А. Самойловская, А. В. Успенский, Е. В. Новосад, Е. А. Гулюкин и др. // Российский паразитологический журнал. – 2015. – №3 – С.37–44. 9. Сафиуллин Р. Т., Сафиуллин Р. Р., Семенычев А. В., Алиев М. А., Сарсадских А. А. Эффективное средство при кровепаразитарных болезнях животных – Дипрокарб. Теория и практика борьбы с паразитарными болезнями. – 2015. – №16. – С. 401–404.

УДК 636.089.5: 576.8.09

РОЛЬ ДЕФИНИТИВНЫХ ПЛОТОЯДНЫХ ХОЗЯЕВ В ПОДДЕРЖАНИИ БИОЛОГИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ ТОКСОПЛАЗМОЗА И НЕОСПОРОЗА У СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ

Белова Л.М., Гаврилова Н.А., Воропаева А.Н.

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная ветеринарная академия», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Токсоплазмоз и неоспороз – протозойные паразитарные болезни, передающиеся жвачным через ооцисты, выделяемые с фекалиями дефинитивных хозяев (плотоядных). Данные болезни у промежуточных хозяев вызывают аборт, мертворождения и постнатальную смерть у сельскохозяйственных и домашних животных. При токсоплазмозе дефинитивными (окончательными) хозяевами выступают представители семейства Felidae (кошачьи), в отличие от неоспороза, при котором роль дефинитивного хозяина выполняют представители семейства Canidae (псовые). В статье представлен клинический случай неоспороза собак, диагностированного в Санкт-Петербурге. Был обследован коккер-спаниель, страдавший паразитарными болезнями, который не проявлялся в течение длительного времени. Серологическое исследование подтвердило инвазию Neospora caninum (IgG 1:640). Неоспороз следует включать в дифференциальный