

2. Количественные и качественные показатели спермы быков-производителей существенно зависят от продуктивности их матерей. У быков-производителей, полученных от коров с удоем 13001-14000 кг молока в год, был выше объем эякулята на 3,2-31,7%, концентрация спермиев – на 0,8-3,9%, количество спермиев в эякуляте – на 3,4-34,4%, брак спермодоз ниже на 0,1-2,0 п.п., по сравнению с производителями, полученными от коров с удоем 10000-13000 кг и 14001 кг и более. Но оплодотворяющая способность спермы самой высокой была у быков, продуктивность матерей которых составляла 14001 кг и более.

Литература. 1. Абилов, А. Динамика показателей семени айрширских быков / А. Абилов, Е. Колоцова // Молочное и мясное скотоводство. – 2007. – № 2. – С. 23–27. 2. Гаглова, О. Влияние иммунологических факторов на качество спермопродукции / О. Гаглова // Животноводство России. – 2009. – № 1. – С. 43–44. 3. Карпеня, М. М. Рост, естественная резистентность и качество спермы племенных бычков при использовании в рационах различных уровней витаминов и микроэлементов : дис...канд. с.-х. наук: 06.02.04. / М. М. Карпеня. – Витебск, 2003. – 113 с. 4. Костомахин, Н. М. Выращивание, кормление, содержание и эксплуатация быков-производителей / Н. М. Костомахин // Главный зоотехник. – 2009. – № 7. – С. 11–18. 5. Шляхтунов, В. И. Продолжительность продуктивного использования коров – важный фактор повышения эффективности молочного скотоводства / В. И. Шляхтунов, Е. М. Карпович // Ветеринарный журнал Беларуси учреждения образования «Витебская орден «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины»: научно-практический журнал / ред. А. И. Ятусевич [и др.]. – Витебск, 2015. – вып. 1. – С. 56 – 60. 6. Шляхтунов, В. И. Племенная работа в скотоводстве : учебно-методическое пособие для студентов по специальности «Зоотехния» / В. И. Шляхтунов, В. И. Смунеев, М. М. Карпеня ; Витебская государственная академия ветеринарной медицины. – Витебск : УО ВГАВМ, 2007. – 72 с. 7. Asad, L. Genetic and non – genetic factors affecting the semen quality of bulls / L. Asad // Pakistan Journal of Biological Sciences. – 2004. – Vol. 7. – P. 1903–1907. 8. Brito, L. F. Effects of environmental factors, age and genotype on sperm production and semen quality in *Bos indicus* and *Bos taurus* bulls in Brazil / L. F. Brito, A. E. Silva, L. H. Rodrigues // Anim. Reprod. Sci. – 2002. – Vol. 70, № 3. – P. 181–190.

Статья передана в печать 18.10.2017 г.

УДК 636.034.082.1

ОЦЕНКА ГОЛШТИНСКИХ БЫКОВ-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПО ЖИВОЙ МАССЕ И ИНТЕНСИВНОСТИ РОСТА ИХ ДОЧЕРЕЙ

Боднар П.В.

Львовский национальный университет ветеринарной медицины и биотехнологий имени С.З. Гжицкого, г. Львов, Украина

*Изучена динамика живой массы и интенсивности роста телок украинской черно-пестрой молочной породы в период их выращивания дочерей разных голштинских быков в условиях Прикарпатья Украины. Установлено, что из 20 оцениваемых быков высокими показателями живой массы и среднесуточных приростов отмечались дочери быков Д.Бронка 401392, Д.Каприса 401393, П.И.Сержанта 388785, Вилмоса 16050, Банелли 31215, Джупитера 14464, Селвишара 14911 и Тристана 1547818. Сила влияния быков на рост живой массы коров в период их выращивания в зависимости от возраста животных находилась в пределах 15,54–36,04%. **Ключевые слова:** живая масса, среднесуточные приросты, порода, дочери, быки, сила влияния.*

EVALUATION OF GOLSHTINSKY BULL-MANUFACTURERS BY LIVING WEIGHT AND INTENSITIVITY OF THE GROWTH OF THEIR DAUGHTERS

Bodnar P.V.

Lviv national university of veterinary medicine and biotechnologies named after S.Z. Gzhytskyj, Lviv, Ukraine

*Dynamics of live weight and intensity growth of Ukrainian black spotted dairy breed cows was studied during the period of its daughters' growing different Holsteins bulls in condition of Prykarpattya Ukraine. Out of 20 evaluated bulls with high indicators of its live weight and average daily gains marked bulls' daughters D.Bronk 401392, D.Caprice 401393, P.I.Seargent 388785, Wilmos 16050, Banelli 31215, Jupiter 14464, Selvihar 14911 and Tristan 1547818 were concluded. Bulls' influence part upon live weight growing of the cows in period of its growing depending on animals' age located in a range 15,54–36,04%. **Keywords:** live weight, average daily gains, breed, daughter, bulls, influence force.*

Введение. Выращивание ремонтных телок молочных пород является важным условием повышения темпов генетического потенциала стад и в целом технологии производства молока. Одним из важнейших элементов племенной работы, направленной на улучшение любой породы, является правильное выращивание молодняка. Генетически запрограммированная продуктивность может быть реализована только при благоприятных условиях выращивания, ухода и использования животных. Интенсивность роста телок зависит от генотипических факторов, а также тесно связана с уровнем молочной продуктивности [1, 2, 4, 5–7, 9, 10].

Направленное выращивание ремонтных телок приобретает особую актуальность в связи

с широким использованием голштинской породы и голштинизированного скота, во время создания и совершенствования которого тщательному подбору и выращиванию ремонтного молодняка предоставлялось первостепенное значение. Использование генетических особенностей быков-производителей, дочери которых характеризуются лучшими показателями роста, позволяет с высокой вероятностью подбирать животных с программируемой высокой интенсивностью роста, поскольку влияние генотипа родителей на живую массу их дочерей в разные возрастные периоды достаточно высокое ($\eta^2_x=20,9-38,0\%$) [8].

Целью наших исследований было изучение динамики живой массы и интенсивности телок украинской черно-пестрой молочной породы, которые были дочерьми разных голштинских быков.

Материалы и методы исследований. Исследования проведены на животных украинской черно-пестрой молочной породы дочернего предприятия «Ямница» акционерного общества «Ивано-Франковскцемент» Тисменицкого района Ивано-Франковской области. Для проведения исследований были сформированы группы телок-дочерей 20 быков-производителей голштинской породы.

Живую массу животных определяли на основе данных первичного зоотехнического учета, кратность ее увеличение – путем деления живой массы в 3, 6, 9, 12, 15- и 18-месячном возрасте на живую массу новорожденных телят.

Среднесуточный прирост (R) вычисляли по формуле:
$$R = \frac{W_t - W_o}{t_2 - t_1} \times 1000,$$

где W_t и W_o – конечная и начальная живая масса, кг; t_2 и t_1 – возраст в конце и в начале периода, дни; 1000 – перевод в граммы.

Полученные результаты исследований обрабатывали методом вариационной статистики с помощью программ Microsoft Excel и Statistica 6.1 по Г.Ф. Лакину [3]. Долю влияния быков на рост живой массы телок определяли методом однофакторного дисперсионного анализа. Результаты считали статистически достоверными, если $P<0,05$, $P<0,01$, $P<0,001$.

Результаты исследований. Оценка живой массы телок-дочерей разных голштинских быков (таблица 1) показала, что наибольшая живая масса отмечена у новорожденных животных, полученных от быка Бремлея, а наименьшая – у дочерей, полученных от быка К.Фиделити. Разница между ними по этому показателю составила 4,5 кг ($P<0,001$). Между новорожденными дочерьми других быков была также обнаружена достоверная разница по живой массе.

В 3-месячном возрасте наибольшая живая масса наблюдалась у дочерей быка Джупитера, а наименьшая – у дочерей производителя К.Фиделити. По вышеназванному показателю первые преобладали над вторыми на 21,5 кг ($P<0,001$), а разница между дочерьми быка К.Фиделити и производителей Тристана, Вилмоса, Селвихара, Банелли, Л.Бритеска и Мандарина составляла соответственно 15,1 ($P<0,001$), 14,3 ($P<0,001$), 13,6 ($P<0,001$), 10,2 ($P<0,01$), 8,7 ($P<0,05$) и 8,1 кг ($P<0,05$). По живой массе между дочерьми других быков в указанный период выращивания также наблюдалась достоверная разница.

В 6 месяцев самой высокой живой массой характеризовались дочери быка Джупитера. Они достоверно превосходили по этому показателю дочерей К.Фиделити на 45,0 кг, Селвихара – на 37,7, Вилмоса – на 37,2, Банелли – на 32,5, Тристана – на 31,2 кг при $P<0,001$ во всех случаях. В указанном возрасте отмечена вероятная разница и между дочерьми других производителей.

В 9- и 12-месячном возрасте наивысшая живая масса наблюдалась у дочерей быка Селвихара, а наименьшая – у дочерей производителя В.П.В.Старбака. Последние по этому показателю уступали первым соответственно на 73,2 и 91,0 кг ($P<0,001$). По живой массе в названные возрастные периоды выявлена достоверная разница и между дочерьми других производителей.

В 15-месячном возрасте наивысшей живая масса была у дочерей П.И.Сержанта и Джупитера, а наименьшей – у дочерей В.П.В.Старбака. Дочери последнего по этому показателю уступали сверстницам, рожденным от быка П.И.Сержанта, на 101,9 ($P<0,001$), а от быка Джупитера – на 93,5 кг ($P<0,001$). Установлена также достоверная разница по живой массе в этом возрасте и между дочерьми других производителей.

В 18-месячном возрасте высокие показатели живой массы также были отмечены у дочерей быка Джупитера. Они превосходили по этому показателю дочерей В.П.В.Старбака, у которых этот показатель был наименьшим, на 105,4 кг ($P<0,001$). Достоверная разница по живой массе установлена и между животными, рожденными от других быков. Следует отметить, что 13 из 20 оцениваемых дочерей голштинских быков в возрасте 18 месяцев достигли живой массы выше стандарта породы (380 кг), а именно: дочери быков Д.Бронка, Д.Каприса, Л.Бритеска, П.И.Сержанта, Баритона, Вилмоса, Мандарина, Эталона, Банелли, М.Амадейоса, Джупитера, Селвихара и Тристана.

Анализ среднесуточных приростов телок дочерей разных быков (таблица 2) показал, что в период их выращивания от рождения до 3-месячного возраста высокий прирост живой массы имели дочери быка Джупитера, а самый низкий – дочери Малыша. Последние уступали по этому показателю дочерям производителей Джупитера на 223,8, М.Бруна – на 218,6, Бремлея – на 204,2, Манежа – на 203,6, В.П.В.Старбака – на 198,3, П.И.Сержанта – на 194,3 г при $P<0,001$ во

всех случаях. За данный возрастной период обнаружена также достоверная разница между дочерями других производителей.

Таблица 1 – Живая масса телок в период их выращивания, полученных от различных быков, кг

Кличка и инвентарный номер отца	n	Живая масса животных в возрасте, мес. (M±m)						
		ново-рожденные	3	6	9	12	15	18
Красен 13	132	28,5±0,20	87,0±0,76	156,9±1,64	221,8±2,47	271,5±2,79	322,7±2,77	375,8±3,24
Д.Бронко 401392	11	27,5±0,55	86,6±4,32	160,9±8,19	235,9±9,09	297,1±9,98	357,1±10,90	415,1±11,54
Д.Каприс 401393	78	28,4±0,19	88,5±1,34	165,6±2,48	240,8±2,32	292,5±3,11	358,3±3,65	422,9±4,15
Л.Бритеск 5464072	21	28,1±0,28	90,7±2,25	154,3±4,18	225,7±7,01	280,5±5,82	336,2±6,82	398,4±7,94
П.И.Сержант 388785	14	28,2±0,70	85,4±3,12	159,1±5,71	262,4±6,18	335,0±7,30	392,6±5,97	435,9±6,53
Баритон 18	117	28,1±0,23	88,7±0,72	161,3±1,43	228,6±2,41	278,5±2,53	330,2±2,62	385,6±2,88
Бремлей 357	8	29,4±0,65	85,6±4,79	158,3±7,30	225,3±11,9	273,3±14,53	323,1±17,63	375,8±19,51
Вилмос 16050	70	28,2±0,26	96,3±1,01	180,2±2,15	264,9±2,30	315,0±3,80	365,7±3,65	420,8±3,43
Мандарин 34240	32	27,3±0,53	90,1±2,19	172,2±3,77	251,2±4,29	302,2±4,15	351,3±4,81	398,5±6,15
К.Фиделити 396388	28	24,9±0,70	81,9±2,61	143,0±4,00	210,9±5,35	260,1±5,68	304,9±6,18	353,0±7,16
Эталон 719	15	29,1±0,61	86,5±2,28	156,9±5,60	223,5±7,98	270,7±9,1	329,7±10,70	381,1±12,80
Малыш 683	33	28,5±0,50	82,9±1,37	147,1±2,79	211,1±4,66	259,2±4,99	315,3±5,18	366,8±6,25
Манеж 685	89	28,3±0,28	84,6±0,85	148,8±1,83	213,6±3,11	261,4±3,13	315,7±3,09	367,4±3,74
Банелли 31215	21	27,3±0,57	92,1±2,61	175,5±3,25	256,2±4,62	305,3±4,88	361,4±5,06	416,1±5,66
В.П.В.Старбак 389756	135	25,7±0,20	82,5±0,76	146,0±1,58	204,9±2,06	247,4±2,55	290,8±2,70	335,5±2,68
М.Амадейос 5325318	130	29,0±0,23	87,7±1,06	152,9±1,99	224,4±2,66	282,8±2,60	330,7±3,08	383,6±3,78
Джупитер 14464	16	28,8±0,45	103,4±3,02	188,0±4,99	276,1±5,90	327,4±7,01	384,3±8,62	440,9±8,41
М.Бруно 5488517	105	27,4±0,18	82,4±0,89	160,0±1,70	224,4±2,66	272,0±2,76	324,3±3,04	373,3±3,45
Селвихар 14911	18	28,7±0,28	95,5±2,73	180,7±3,37	278,1±4,35	338,4±4,15	376,8±7,64	433,3±7,56
Тристан 1547818	18	28,7±0,37	97,0±3,22	174,2±6,79	255,2±9,72	301,6±8,29	356,8±11,41	424,2±12,98

За период выращивания животных от 3 до 6-месячного возраста среднесуточные приросты живой массы дочерей разных быков колебались от 678,6 до 946,3 г. По этому показателю дочери быка К.Фиделити уступали дочерям Селвихара на 267,7, Джупитера – на 261,9, Вилмоса – на 254,1, Банелли – на 247,8, Мандарина – на 233,8 и М.Бруна – на 183,6 г при $P < 0,001$ во всех случаях. Установлена также достоверная разница по этому показателю и между дочерями других производителей.

В период от 6 до 9-месячного возраста среднесуточные приросты животных, полученных от разных отцов, находились в пределах 653,7–1147,7 г. По этому показателю дочери быка В.П.В.Старбака уступали дочерям П.И.Сержанта на 494,1, Селвихара – на 428,3, Джупитера – на 325,6, Вилмоса – на 287,2 г при $P < 0,001$ во всех случаях. Возможная разница по среднесуточным приростами в указанный возрастной период установлена и между дочерями других быков. В период от 9 до 12 месяцев среднесуточные приросты были высокими у дочерей быка П.И.Сержанта, а наименьшими – у дочерей В.П.В.Старбака. Первые превосходили по этому показателю дочерей быков В.П.В.Старбака на 335,0 ($P < 0,001$), Д.Бронка – на 207,6 ($P < 0,001$), Селвихара – на 198,2 ($P < 0,001$), М.Амадейоса – на 177,0 ($P < 0,001$), Л.Бритеска – на 137,0 ($P < 0,01$) и Д.Каприса – на 101,6 г ($P < 0,01$). По данному показателю наблюдалась достоверная разница также между дочерями других быков.

Высокими среднесуточными приростами в период от 12- до 15-месячного возраста характеризовались дочери быка Д.Каприса. По этому показателю они превосходили дочерей Селвихара на 304,5, В.П.В.Старбака – на 249,5, К.Фиделити – на 233,4, М.Амадейоса – на 200,1, Мандарина – на 187,0, Бремлея – на 177,7 и Красена – на 162,9 г при $P < 0,001$ во всех случаях. Установлена также значительная разница по среднесуточным приростам и между дочерями других быков-производителей.

Таблица 2 – Кратность увеличения живой массы телок в период их выращивания, полученных от различных быков, $M \pm m$, кг

Кличка и инвентарный номер отца	n	Живая масса животных в возрасте, мес. ($M \pm m$)						
		0–3	3–6	6–9	9–12	12–15	15–18	0–18
Красен 13	132	650,6±8,01	775,9±11,56	722,0±14,11	551,5±13,13	568,9±11,96	590,5±9,85	643,2±5,90
Д.Бронко 401392	11	656,6±47,82	826,3±62,64	833,4±68,42	679,7±55,97	666,5±70,60	644,4±69,76	717,7±21,58
Д.Каприс 401393	78	667,2±14,28	857,7±17,54	835,4±18,58	573,7±24,36	731,8±21,21	717,8±23,97	730,6±7,58
Л.Бритеск 5464072	21	694,7±24,30	707,4±30,65	792,7±45,03	609,1±43,53	619,6±34,55	690,5±42,98	685,7±14,57
П.И.Сержант 388785	14	634,9±30,36	819,0±44,19	1147,7±41,62	807,1±59,16	640,5±45,60	480,9±52,00	755,1±11,81
Баритон 18	117	673,4±8,15	806,8±10,97	747,1±15,41	554,7±10,45	574,4±9,87	615,0±9,56	661,9±5,33
Бремлей 357	8	625,0±51,66	806,9±39,48	744,5±56,46	533,4±43,97	554,1±44,53	584,8±38,90	641,4±35,63
Вилмос 16050	70	756,2±11,24	932,7±18,87	940,8±22,89	556,6±25,53	563,2±25,50	612,6±21,31	726,9±6,30
Мандарин 34240	32	697,2±24,46	912,4±29,51	877,8±26,25	567,0±31,28	544,8±26,52	525,3±32,41	687,5±11,20
К.Фиделити 396388	28	633,8±29,20	678,6±24,46	754,8±28,88	546,1±29,46	498,4±35,98	533,8±46,70	607,6±13,49
Эталон 719	15	638,5±21,23	782,3±38,92	739,2±34,03	525,2±25,73	654,7±28,47	571,1±33,09	651,8±23,07
Малыш 683	33	605,4±11,17	713,5±21,97	710,8±29,94	534,6±16,76	622,6±20,08	572,1±18,57	626,6±11,24
Манеж 685	89	625,6±7,92	713,2±14,64	720,6±21,56	530,8±12,74	603,5±16,83	574,2±16,34	628,0±6,75
Банелли 31215	21	720,1±31,00	926,4±23,00	896,8±44,29	544,9±33,19	623,2±38,30	608,0±39,55	719,9±10,37
В.П.В.Старбак 389756	135	630,9±8,29	706,5±13,76	653,7±13,47	472,1±19,22	482,3±15,44	497,1±17,02	573,7±4,93
М.Амадейос 5325318	130	652,3±11,95	724,5±15,03	794,1±15,45	649,1±15,39	531,7±19,74	588,4±20,21	656,7±7,07
Джупитер 14464	16	829,2±33,24	940,5±37,20	979,3±43,53	570,2±45,14	631,3±77,18	629,2±53,62	763,1±15,39
М.Бруно 5488517	105	610,6±9,53	862,2±17,01	715,9±14,66	529,5±10,65	580,4±11,01	544,5±16,38	640,5±6,38
Селвихар 14911	18	741,9±30,00	946,3±27,46	1082,0±36,43	670,3±36,28	427,3±65,99	627,8±37,83	749,2±14,05
Тристан 1547818	18	758,7±34,90	857,4±50,97	899,9±43,63	515,5±43,74	613,7±77,08	748,7±65,27	732,2±23,97

За период с 15- до 18-месячного возраста высокий среднесуточный прирост наблюдался у дочерей быка Тристана, а наименьший – у дочерей П.И.Сержанта. Дочери последнего по этому показателю уступали сверстницам, рожденным от быка Тристана, на 267,8 ($P < 0,01$), В.П.В.Старбака – на 251,6 ($P < 0,001$), Мандарина – на 223,4 ($P < 0,01$), К.Фиделити – на 214,9 ($P < 0,01$), М.Бруна – на 204,2 ($P < 0,01$) и Эталона – на 177,7 г ($P < 0,05$). В названном возрастном периоде наблюдалась также достоверная разница и между дочерьми других производителей.

Среднесуточные приросты у дочерей разных производителей за период от рождения до 18 месяцев колебались от 573,7 до 763,1 г. Наименьшие среднесуточные приросты были у дочерей В.П.В.Старбака. Они уступали по этому показателю дочерям быков Джупитера, П.И.Сержанта, Селвихара, Тристана, Д.Каприса, Банелли и Д.Бронка соответственно на 189,4; 181,4; 175,4; 158,5; 156,9; 146,2 и 144,0 г при высокодостоверной разнице ($P < 0,001$) во всех случаях. За указанный период наблюдалась достоверная разница и между дочерьми других быков.

Нами установлено, что на рост живой массы коров в период их выращивания повлияли родители (таблица 3).

Таблица 3 – Сила влияния быков на рост живой массы дочерей в период их выращивания, n=1091

Показатель	Возраст животных, мес.						
	новорожденные	3	6	9	12	15	18
% влияния	16,47	15,54	22,30	31,51	33,84	34,92	36,04

Сила влияния быков на живую массу новорожденных телят составила 16,47%. С 3 до 18-месячного возраста этот показатель постепенно повышался – с 15,54 до 36,04%.

Заключение. Установлено влияние голштинских быков-производителей на живую массу и интенсивность роста их дочерей. Из 20 оцениваемых производителей высокими показателями живой массы и среднесуточных приростов в период выращивания отмечались телки украинской черно-пестрой молочной породы, которые были дочерьми быков Д.Бронка 401392, Д. Каприса 401393, П.И.Сержанта 388785, Вилмоса 16050, Банелли 31215, Джупитера 14464, Селвихара 14911 и Тристана 1547818. Сила влияния быков на рост живой массы дочерей в период их выращивания в зависимости от возраста животных находилась в пределах 15,54–36,04%.

Литература. 1. Базишин, М. Розвиток теличок різного походження / М. Базишин // Тваринництво України. – 2008. – № 3. – С. 26–28. 2. Залежність молочної продуктивності корів від інтенсивності їх вирощування / В. П. Олешко, В. П. Даниленко, І. С. Старостенко [та ін.] // Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва : Збірник наукових праць. – Біла Церква, 2012. – Вип. 7(90). – С. 13–16. 3. Лакин, Г. Ф. Биометрия : учебное пособие [для биол. спец. вузов] / Г. Ф. Лакин – (4-е изд., перераб. и доп.). – М. : Высшая школа, 1990. – 352 с. 4. Назарченко, О. В. Взаимосвязь между живой массой и молочной продуктивностью голштинизированных коров у дочерей быков-производителей голштинских линий Зауралья / О. В. Назарченко // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – Красноярск, 2011. – № 10. – С. 164–167. 5. Понько, Л. П. Динаміка продуктивності телиць основних ліній української чорно-рябої молочної породи в умовах Поділля України / Л. П. Понько // Науковий вісник ЛНУВМБТ ім. С. З. Гжицького. – Т. 13, № 4 (50). Ч. 3. – Львів, 2011. – С. 179–282. 6. Романенко, О. А. Вплив інтенсивності вирощування телиць української чорно-рябої молочної породи на наступну молочну продуктивність / О. А. Романенко, Н. В. Щербатюк, Д. Ю. Дорофеев // Збірник наукових праць, Серія «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва» / Подільський державний аграрно-технічний університет. – Кам'янець-Подільський, 2010. – Вип. 18. – С. 178–180. 7. Пославська, Ю. В. Особливості росту живої маси корів різних ліній української чорно-рябої молочної породи у період їх вирощування / Ю. В. Пославська, Є. І. Федорович, П. В. Боднар // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С. З. Гжицького. Серія «Сільськогосподарські науки». – Львів, 2016. Т. 18, №2 (67). – С. 199–203. doi:10.15421/nvlvet6744. 8. Ставецька, Р. В. Ефективність проведення відбору молодняку української чорно-рябої молочної породи за ростом і розвитком / Р. В. Ставецька // Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва : Збірник наукових праць. – Біла Церква, 2013. – Вип. 9(103). – С. 33–36. 9. Федорович, Е. І. Зависимость молочной продуктивности коров от живой массы в период их выращивания / Е. И. Федорович, Ю. В. Пославская, П. В. Боднар // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : сборн. науч. труд. – Горки : Белорусская ГСХА, 2016. – Вып. 19, Ч.2. – С. 331–338. 10. Ференц, Л. В. Господарсько-біологічні особливості корів української чорно-рябої молочної породи різних генотипів в умовах Прикарпаття : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. с.-г. наук : сцєц. 06.02.01 «розведення та селекція тварин» / Л. В. Ференц. – Київ-Чубинське, 2009. – 20 с.

Статья передана в печать 25.10.2017 г.

УДК 637.112.7:636.2.034

ВЛИЯНИЕ УМЕНЬШЕНИЯ КРАТНОСТИ ДОЕНИЯ НА ЭНЕРГОЗАТРАТНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОДУКТИВНОСТЬ КОРОВ РАЗНЫХ СТАДИЙ ЛАКТАЦИИ

*Борщ А.А., *Борщ А.В., *Лискович В.А.

*УО «Белоцерковский национальный аграрный университет», г. Белая Церковь, Украина

Приведены результаты по изучению влияния уменьшения кратности доения на продуктивность коров разных стадий лактации и затраты электроэнергии, воды и мощных средств в условиях реконструированной фермы с беспривязно-боксовым содержанием и доением на установке «Елочка». Установлено, что на 15-е сутки после перевода с 3- на 2-кратное доение, по отношению к среднему удою за 15 суток до перевода, продуктивность коров в группе раздоя и осеменения (до 100 дней лактации) существенно не изменилась и составила 100%, в группе коров 100-200 дней лактации – увеличилась на 10,8%, у коров группы 200 и более дней лактации – уменьшилась на 4,5%. При этом суточные расходы ресурсов уменьшились на 33%: воды – на 1680 л, электроэнергии – на 64 кВт, мощных средств – на 0,47 кг по сравнению с 3-кратным доением. **Ключевые слова:** коровы, продуктивность, кратность доения, процесс молоковыведения, энергосбережение.

INFLUENCE OF REDUCTION OF CHARITY OF MILKING ON PRODUCTION EFFICIENCY AND PRODUCTIVITY OF COWS IN DIFFERENT STAGES OF LACTATION

*Borshch A.A., *Borshch A.V., *Liskovich V.A.

*BilaTserkva National Agrarian University, BilaTserkva, Ukraine

Results of study on effect of noise multiplicity milking productivity lactation cows and herds using water, electricity and washing assets in terms reconstruction of a farm with free of charge box contents on the installation and milking on "Herringbone". Established something on the 15th day after transferred to 2-time milking, in relationships for middle milk yield 15 day for transfer, productivity of cows in the group milking (100 days lactation) not significantly has changed and amounted to 100% in the group lactation cows 100-200 days – increased to 10.8%