

Для исследования были использованы шесть групп клинически здоровых белых мышей, по десять особей в группе, обоего пола массой 18-20 граммов (пять подопытных и одна контрольная группы). Мышам препарат задавали внутрь однократно в дозах: 25000,0; 20000,0; 15000,0; 10000,0 и 5000,0 мг/кг массы животного по препарату. Мышам шестой (контрольной) группы ввели внутрь 0,5 мл растворителя (пропиленгликоль, вода очищенная). Наблюдение за подопытными мышами вели в течение 14 дней. За период наблюдения в первой подопытной группе пало 100% мышей. У всех мышей этой группы смерть наступила в течение первых пяти-двадцати минут эксперимента при явлении угнетения и асфиксии.

Во второй подопытной группе отмечался падеж 70% мышей при аналогичных проявлениях отравления в первые два часа после введения препарата. В третьей группе пало 60% мышей, в четвертой 40% при аналогичных признаках отравления, но менее выраженных. Падеж в третьей и четвертой группах наблюдали в течение первых суток после введения препарата. В пятой и шестой (контрольной) группе падежа мышей в течение двухнедельного периода не наблюдали. Мыши всех групп, оставшиеся в живых, постепенно, в течение суток после введения препарата приходили к нормальному состоянию.

Однократное пероральное введение растворителя, используемого для приготовления препарата, видимых клинических отклонений и гибели подопытных животных не вызывает. Трупы павших животных были вскрыты. При вскрытии обнаружены гемодинамические расстройства внутренних органов, отек легких, цианоз слизистых, кровь темного цвета, плохо свернувшаяся. Расчет LD_{50} 14000,0 мг/кг проводили по методу Першина. Следовательно, препарат «Линдоксин-100» относится к IV классу опасности – вещества малоопасные (LD_{50} свыше 5000 мг/кг).

УДК 619:614.48:636.934.57

МАСЛЮКОВА И.В., учащаяся

Научный руководитель **КАРАСЬ А.В.**, преподаватель, канд. с.-х. наук

Аграрный колледж УО ВГАВМ, д. Лужесно, Витебский район, Витебская область, Республика Беларусь

МОНИТОРИНГ САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ВОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ПОС. ЛУЖЕСНО И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ВОДЫ

Проблема получения доброкачественной воды является актуальной для работников агропромышленного комплекса. На территории поселка Лужесно водоснабжение представлено различными источниками. Цель работы заключалась в том, чтобы изучить санитарно-гигиеническое состояние водоисточников на территории поселка, исследовать качество

воды, её пригодность для технических, хозяйственно-бытовых целей. Представленные в работе материалы получены на основе собственных исследований, выполненных на базе кабинета экологии Аграрного колледжа и учебной лаборатории кафедры гигиены животных академии. Объектом исследования служили источники водоснабжения п. Лужесно (шахтный колодец, водонапорная башня, криница). Забор воды производили утром и вечером один раз в три месяца. Пробы анализировались по 12 показателям, сделано 96 анализов.

При проведении исследований нами установлено:

1. Качество питьевой воды из водонапорной башни соответствует гигиеническому нормативу по большинству показателей. Повышенное содержание марганца, железа и практически отсутствие фтора объясняется водоносным пластом, который эксплуатируется на территории пос. Лужесно. Источник имеет четко организованные зоны санитарной охраны.

2. Колодец внешне оборудован правильно, имеет бетонные кольца, деревянную крышку. Нами выявлено, что кольца внутри не очищены, расстояние до дороги менее 1,5м, что не способствует качеству воды. Исследование воды колодца показало увеличение рН, содержания хлоридов, сульфатов, микробиологических показателей, особенно в весенне-летний период.

3. Вода из криницы соответствует гигиенической норме, но обнаружение в воде микроорганизмов в весенне-летний период, свидетельствующие о загрязнении криницы, может привести к прекращению её эксплуатации.

Для улучшения качества воды рекомендуем систематический лабораторный контроль. Воду из колодца и криницы подвергать дополнительной обработке, особенно в весенне-летний период. Произвести чистку колодца и криницы и поддерживать территорию вокруг источников в надлежащем состоянии. Довести информацию о качестве воды до населения поселка и районной администрации.

УДК619:615.

МЕЗЕНКО Т.Н., магистрант

Научный руководитель **ПЕТРОВ В.В.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ТЕРАПИИ СОБАК, БОЛЬНЫХ ПИРОПЛАЗМОЗОМ

В последнее десятилетие все большую актуальность приобретает проблема заболевания мелких домашних животных-компаньонов кровопаразитарными трансмиссивными заболеваниями, переносимыми