

инфекционного бронхита кур (ИБК) и синдрома снижения яйценоскости-76 (ССЯ-76).

В опыте было использовано 2020 птиц 110-дневного возраста, подобранных по принципу аналогов и разделённых на 3 группы. Молодняк кур 1 группы (1000 птиц) иммунизировали против НБ, ИБК и ССЯ-76 жидкой инактивированной вакциной ИЭВ им. С.Н. Вышелесского. Птиц 2 группы (1000 птиц) иммунизировали против НБ, ИБК и ССЯ-76 инактивированной эмульсин-вакциной «СЕВАК» (Венгрия). Интактный молодняк кур 3 группы (20 птиц) служил контролем. Вакцинацию кур 1 и 2 групп проводили в 110-дневном возрасте 1-кратно внутримышечно в дозе 0,5 мл. На 3, 7 и 14 дни после вакцинации по 4-5 птиц из каждой группы убивали. Для изучения морфологических изменений отбирали печень.

Установили, что в разные сроки исследования в печени отдельных птиц контрольной группы отмечалась очаговая зернистая дистрофия. Иммунизация молодняка кур 1 и 2 групп против НБ, ИБК и ССЯ-76 приводила к развитию выраженной зернистой, а иногда вакуольной дистрофии гепатоцитов, которые регистрировались в разные сроки исследования. Иммуноморфологические реакции у птиц 1 группы характеризовались появлением больших групп лимфоцитов и макрофагов в области печеночных триад и центральных вен на 3 день; выраженной лимфоидно-макрофагальной пролиферацией стромы и паренхимы с формированием узелков на 7 и 14 дни после вакцинации. В печени птиц 2 группы на 7 и 14 дни эксперимента выявлялись небольшие скопления лимфоцитов и макрофагов, единичные гранулемы небольших размеров.

Иммунизация птиц против НБ, ИБК и ССЯ-76 инактивированной вакциной, разработанной в ИЭВ им. С.Н. Вышелесского, вызывает развитие в печени птиц более выраженных иммуноморфологических изменений по сравнению с вакциной «СЕВАК» (Венгрия). При этом обе вакцины обладают умеренной остаточной реактогенностью.

УДК 636.9.:611.714

СМИРНОВ С.Д., ЛАРЧЕНКО Р.А., студенты

Научный руководитель **КИРПАНЕВА Е.А.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ АНАТОМИЧЕСКОГО СТРОЕНИЯ ЛОБНЫХ КОСТЕЙ КОЗЛА ДОМАШНЕГО, МУФЛОНА И АРХАРА

Материалом для исследований явились части лобных костей козла, муфлона и архара. Методика исследований включала: осмотр, измерение, сравнение и фотоэскизы. Лобная кость – парная в мозговом отделе черепа. Каждая состоит из двух частей – лобно-носовой и глазнично-височной. У

козла домашнего лобно-носовая часть приподнята дорсально, четко выражен межроговый гребень. С каудальной стороны гребень желобовато вдавлен. На гребне спереди от роговых отростков расположены большие бугры. Надглазничных отверстий по два, одно обширное, другое меньшего размера. Отверстия назально продолжаются желобом. Каудально лобная кость сильно вогнута. Скуловой отросток лобной кости тонкий, замыкает каудальную границу глазницы вместе с лобным отростком скуловой кости.

У муфлона лобно-носовая часть кости плоская. Межроговый гребень короткий и дорсально утолщен. Надглазничное отверстие одно – обширное, у некоторых особей по два небольших, соединяющихся между собой каналом. Скуловой отросток широкий, замыкает каудально глазницу. У архара лобно-носовая часть кости плоская, но более вытянутая вперед, чем у муфлона. Межроговый гребень прямой и длиннее, чем у муфлона. Надглазничное отверстие одно – обширное, назально продолжается желобом. Скуловой отросток лобной кости широкий, но тоньше, чем у муфлона. Каудальная часть лобной кости обширная, без ямок и шероховатостей.

В результате проведенных исследований можно сделать следующие заключение, что существенная разница в деталях строения костей у разных видов семейства полорогих обусловлена разной средой обитания. Лобные кости имеют специфические особенности, присущие каждому из этих животных, что позволяет определить их видовую принадлежность.

УДК 636.1.053:612.017.1

СОРОКИНА О.А., студентка

Научный руководитель **МАКОВСКИЙ Е.Г.**, ассистент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ИЗМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФАГОЦИТАРНОЙ АКТИВНОСТИ НЕЙТРОФИЛОВ У ЖЕРЕБЯТ ПЕРВОГО ГОДА ЖИЗНИ

Формирование и проявление механизмов естественной резистентности организма происходит под влиянием воздействия самых разнообразных факторов внешней и внутренней сред. Защитные приспособления организма представляют результат, с одной стороны, эволюционного развития вида, с другой — активного приспособления каждого индивида к условиям внешней среды. Следовательно, зная динамику развития факторов неспецифической защиты, можно выделить наиболее критические периоды в постнатальном периоде развития молодняка животных. Целью нашей работы стало изучение формирования неспецифических клеточных факторов защиты на примере фагоцитарной активности нейтрофилов крови. Для этого была сформирована контрольная группа из 7 клинически здоровых жеребят месячного