

ножницами выполняли разрез нужной длины. Погрузив пальцы в брюшную полость, в левом подреберье нащупывали селезенку и аккуратно выводили ее из операционной раны и расправляли желудочно-селезеночную связку и оценивали необходимое количество лигатур. Для предупреждения кровотечения предварительно накладывали кровоостанавливающий зажим на каждый крупный сосуд, затем лигировали сосуды, находящиеся в желудочно-селезеночной связке.

Мы рекомендуем накладывать лигатуры как можно ближе к селезенке, чтобы случайно не лигировать левую желудочную артерию, что может привести к некрозу большой кривизны желудка и поджелудочной железы. На каждый из выбранных сосудов с участком связки накладывали две лигатуры на расстоянии 2-3 см одна от другой. После наложения всех лигатур иссекали селезенку. Провели ревизию брюшной полости на предмет кровотечения, после чего на рану накладываем швы.

Послеоперационную рану обработали Чери спреем. За животным вели наблюдение и назначили курацию.

Таким образом, предлагаемая нами техника спленэктомии легко выполняемая и при соблюдении всех требований предотвращает кровотечение.

УДК 619:616.995.132:636.3

КОНАХОВИЧ И.К., магистрант

Научный руководитель **МИРОНЕНКО В.М.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ДЕЗИНВАЗИРУЮЩАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ «ТРИАЦИДА» ПРИ МЮЛЛЕРИОЗЕ

Для дезинфекции животноведческих помещений разработано огромное количество дезинфицирующих средств, схожих по своим свойствам. Одним из таких дезинфектантов является «Триацид», в качестве действующего вещества содержит полигексаметиленбигуанидин гидрохлорид (4 %) и N, N-бис (3-амино-пропил) додециламин (10 %). Производитель – ЗАО «БелАсептика».

Средство «Триацид» обладает антимикробной активностью в отношении бактерий (включая микобактерии туберкулеза), вирусов, грибов рода кандиды и трихофитон.

Целью исследований являлось определение ларвоцидной эффективности триацида на личинок рода *Muellerius*.

Материалы и методы: тест-объектами служили свежевыделенные личинки рода *Muellerius*, полученные от коз. Ларвоцидная эффективность препарата триацид определялась в его водных растворах 0,5%; 1%; 2% концентрациях. Температура растворов 18-20°C. Наблюдения за жизнеспособностью личинок, помещенных в раствор, осуществляли в течение 3-х часов через каждые 10 минут. На начало опыта все личинки были жизнеспособные и обладали высокой степенью подвижности. О гибели личинок судили по потере двигательной активности, а также изменению формы тела (вытягивание, скручивание и др.) и морфологии (гофрированность, деформация и др.). Гибель личинок подтверждали их нагреванием и отсутствием при этом у последних ответной двигательной реакции (подвижности).

Результаты исследования: при использовании раствора «Триацид» в 0,5% концентрации, после 30 минут наблюдения движения личинок замедлились.

После 1 часа - отдельные личинки сохраняют жизнеспособность и продолжают двигаться. Через 1 час 30 минут многие личинки неподвижны, а отдельные совершают медленные движения. Через 2 часа 30 минут - все личинки неподвижны, но при нагревании отдельные начинают двигать хвостом. Гибель личинок наблюдается при 3 часовой экспозиции. При использовании 1% раствора триацита только через 40 минут с начала наблюдения снижается подвижность личинок, после 1 часа – половина личинок неподвижны, остальные совершают медленные движения. После 1 часа 30 минут - большинство личинок теряет подвижность и закручивает хвост. Гибель всех личинок отмечалась после 2 часов с начала наблюдения. При использовании раствора триацита в 2% концентрации - через 20 минут после начала наблюдения у личинок отмечалось заметное снижение активности. Через 40 минут – большая часть личинок неподвижна. Гибель всех личинок отмечается при экспозиции 1 час 10 минут.

Вывод: таким образом, для уничтожения личинок нематод рода *Muellerius* препарат «Триацит» следует использовать в виде водного раствора в 0,5%; 1% и 2% концентрациях при экспозиции соответственно 3 часа, 2 часа и 1 час 10 минут.

УДК 619:616.995.132:636.3

КОНАХОВИЧ И.К., магистрант

Научный руководитель **МИРОНЕНКО В.М.**, канд. вет. наук, доцент

УО «Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины», г. Витебск, Республика Беларусь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ МЮЛЛЕРИОЗА

Диагностика является важной составляющей системы противопаразитарных мероприятий. В настоящее время для диагностики мюллерииоза используется комплекс исследований, включающий анализ эпизоотических, клинических, патологоанатомических данных при решающем значении результатов лабораторных (копроскопических) исследований.

Развитие мировой диагностической науки и практики идет по пути совершенствования используемой методологии в соответствии со сменой научных парадигм и перехода к новым уровням развития междисциплинарной науки и техники.

В соответствии с вышеуказанным была поставлена цель – установить эффективность используемых в настоящее время методов диагностики мюллерииоза.

Для достижения поставленной цели в овцеводческих и козоводческих хозяйствах Беларуси животные обследовались с использованием эпизоотологического, клинического, патологоанатомического и копроскопических (Вайда, Щербовича, Бермана-Орлова, флотационные) методов с последующей оценкой их диагностической эффективности. Общее количество животных, подвергнутых обследованию, – более 500 голов.

Результаты исследований показали невысокую информативность эпизоотологического метода, так как болезнь имеет повсеместное распространение, регистрируется у животных большинства возрастных групп в разные сезоны года и не имеет специфических маркеров. Мюллерииоз протекает без выраженных симптомов либо с признаками бронхопневмонии различной остроты и степени тяжести, что может быть характерным для многих заразных