

Целью работы являлось проведение сравнительной оценки условий содержания молодняка крупного рогатого скота. В условиях ЧУП «Тереховка-Агро» Гомельского района Гомельской области по принципу аналогов было подобрано две группы животных по 50 голов в каждой. Животные первой группы являлись контрольными и содержались в телятнике. Телята второй (опытной) группы содержались в помещении облегченного типа. Опытный период – 60 дней (март, апрель).

В хозяйстве принято содержание телят от рождения до трехмесячного возраста в индивидуальных домиках на открытой площадке. В д. Грушевка телят из индивидуальных домиков переводят в телятник. В помещении животные содержатся в групповых станках по 10 голов, безвыгульно. Изучение параметров микроклимата показало, что температура в помещении находилась в рамках гигиенического норматива. Относительная влажность и концентрация аммиака превышали максимально допустимое значение соответственно на 4 и 13 %. Скорость движения воздуха составляла 56 % от нормативной. В д. Васильевка телят из индивидуальных домиков переводят в помещение облегченного типа. Оно представляет собой сооружение с продольными стенами и перекрытием, торцевые стены отсутствуют. Внутри оборудованы групповые станки, в каждом размещено по 50 голов молодняка.

Кормление животных контрольной и опытной группы было одинаковым, согласно схеме, принятой в хозяйстве. По окончании периода исследований телята второй группы имели живую массу на 5,2 кг выше, по сравнению с контрольными животными (без достоверных различий). Абсолютный и среднесуточный прирост живой массы у телят, содержащихся в помещении облегченного типа, был соответственно на 7,4 кг и 123 г выше по сравнению с животными, содержащимися в телятнике (без достоверных различий). За период опыта в первой группе отмечали заболевание бронхопневмонией девяти телят (две головы пало), во второй группе случаев заболевания и падежа не зарегистрировано.

Таким образом, содержание молодняка крупного рогатого скота в помещении облегченного типа способствовало снижению заболеваемости, увеличению продуктивности и сохранности животных.

УДК 619:614.48:636.934.57

ГУСЕВА М.С., студентка

Научный руководитель **СМИРНОВА Л.В.**, канд. с.-х. наук, профессор
ФГБОУ «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им.
Н.В.Вережагина», г. Вологда, Россия

КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ГРУБЫХ И СОЧНЫХ КОРМОВ

В текущее время одной из основных задач агропромышленного комплекса России является увеличение объёмов производства продукции животноводства на основе роста продуктивности скота за счёт совершенствования племенной работы, создания сбалансированной кормовой базы и перехода к новым технологиям содержания и доения.

В агрофирме им. Павлова Никольского района Вологодской области разводят скот чёрно-пёстрой и холмогорской пород. Численность маточного поголовья – 800 голов, надой на корову достиг за 2013 год 7870 кг. Высокий уровень продуктивности обеспечен укреплением кормопроизводства: на корову в год расходуется 88 ц кормовых единиц, что превышает рекомендуемый

уровень при данной величине надоя. Более рациональное использование кормов на продукцию должно сопровождаться улучшением качества основных кормов.

В хозяйстве сено и сенаж в последнее время готовят в пленке, силос - по традиционной технологии, то есть в бетонированных траншеях без консервантов. Концентрация в сухом веществе объёмистых кормов энергии

(8,0-10,5 МДж), сырого протеина(8,8- 12,6%) и сырой клетчатки (35,3-30,2%) соответствует II и III разрядам классности. Такое качество грубых и сочных кормовых средств предопределяет использование в питании высокопродуктивных коров повышенного расхода концентратов (25-30% которых представлены жмыхами и шротами).

Таким образом, изучение питательной ценности грубых и сочных кормов в одном из передовых сельскохозяйственных предприятий Вологодской области свидетельствует, что внедрение передовых технологий в кормопроизводстве (приготовление сена и сенажа в плёнке) позволило повысить их качество. Однако они соответствуют по качественной характеристике только II и III разрядам классности. Вследствие этого дальнейшая работа по улучшению качества основных кормов должна сопровождаться возделыванием более питательных кормовых культур и скашиванием их в оптимальные фазы вегетации, жестким соблюдением всех технологических операций во время приготовления и хранения кормов.

УДК 338.436.33:332.3

ЕМЕЛЬЯНЕНКО Л. М., студент

Научный руководитель **ГОРЛЯК Л. О.**, ассистент

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки, Республика Беларусь

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ КЛАССИФИКАТОРА ПРИРОДООХРАННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Существует множество природоохранных ограничений землепользования, которые зачастую идут в разрез друг другу и создают неудобства пользования землей. В результате этого землепользователи несут потери, а, следовательно, наносится урон всей экономике АПК. В связи с этим остро встает вопрос о создании единого перечня, систематизирующего действующие природоохранные ограничения землепользования и способствующего соблюдению ограничений землепользователями.

Актуальность разработки классификатора обусловлена тем, что, как показывает анализ ситуации, в настоящее время природоохранные ограничения часто не соблюдаются землепользователями, так как к ним отсутствует единый подход, а также нет порядка доведения их до землепользователей.

Задачами работы являются:

собрать и проанализировать природоохранные ограничения землепользования, введенные различными нормативными правовыми и техническими нормативными правовыми актами, а также установленные проектной документацией;

усовершенствовать методику компенсационных платежей в условиях ограничения хозяйственной деятельности;

разработать методику экономически эффективного землепользования в зонах с особыми условиями использования земель.

Данная система может быть использована при планировании землепользования, осуществлении государственного контроля в области